

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

DIPARTIMENTO: BIOLOGIA

SCUOLA: POLITECNICA E DELLE SCIENZE DI BASE

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 24 Novembre 2025

Data di trasmissione 26 Novembre 2025

Corsi di Studio oggetto della Relazione

LM-Biologia degli Ambienti estremi " Biology of Extreme Environments"	LM-6 BIOLOGIA
LM-Biologia	LM-6 BIOLOGIA
LM-Scienze Biologiche	LM-6 BIOLOGIA
LM-Biologia Marina e Acquacoltura "Marine Biology and Aquaculture"	LM-6 BIOLOGIA
LM-Scienze Naturali	LM-60 SCIENZE DELLA NATURA
L-Biologia	L-13 SCIENZE BIOLOGICHE
L-Scienze per la Natura e l'Ambiente	L-32 SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA

Composizione della CPDS

LOMBARDI ASSUNTA	(Presidente) Professore Ordinario
CAROTENUTO ROSA	Professore Associato
ANGRISANO TIZIANA	Professore Associato
DE GREGORIO VINCENZA	Ricercatore RTDA
AMIDEO LORENZO	Studente, matricola P30005293 (componente dal 26.09.2023 al 06.10.2025)

SAVIANO MARIA	Studente, matricola P58000325 (Componente dal 26.09.2023 al 26.06.2025)
MIRKO LEGGIERO	Studente, matricola P5400032 (Componente dal 24.06.2024 al 01.10.2024)
RUZZA MATTEO	Studente, matricola N99003075 (componente della CPDS dal 23.10.2024 al 06.10.2025)
PETRELLA LIDIA	Rappresentante dottorandi dal 16.05.2023 al 06.10.2025
MARINA DE STEFANO	Rappresentante dei dottorandi dal 06.10.2025
COPPOLA ANNALaura	P30005816 (componente della CPDS dal 06.10.2025)
NONNO CIRO	P30003988 (componente della CPDS dal 06.10.2025)
IOVINELLA BARTOLOMEO	N99003218 (componente della CPDS da 06.10.2025)
ALFIERI FABIANA	Segretario verbalizzante

Nel mese di ottobre 2025 la componente studentesca è stata rinnovata, data lo svolgimento delle elezioni dei rappresentanti degli studenti e dottorandi del Dipartimento di Biologia.

Date riunioni nell'anno solare 2025

In data 8/04, 10/04, 11/04, 15/04, 16/04 la CPDS (1 docente e 1 studente) si è recata nelle aule in cui si tenevano le lezioni dei CdS L-Biologia e L-Scienze per la Natura e l'ambiente per pubblicizzare il ruolo della commissione paritetica e le attività che essa svolge. Inoltre, la CPDS ha illustrato agli studenti l'importanza di una compilazione critica del questionario di Valutazione ROPIS.

In data 7 ottobre 2025 il presidente della CPDS ha incontrato i rappresentanti degli studenti neoeletti per formarli sul ruolo della commissione paritetica e sulle attività che essa svolge, anche utilizzando le presentazioni power point presenti sul sito del Presidio di Qualità di Ateneo sotto la voce “Attività di formazione”, e per illustrare le modalità operative della CPDS.

In data 8 ottobre lo stesso presidente ha incontrato la rappresentante dei dottorandi per svolgere attività di formazione.

In data 13 ottobre la CPDS si è riunita per una prima analisi dei dati disponibili per la stesura della relazione annuale ed ha intervistato alcuni studenti.

In data 17 ottobre, 20 ottobre, 24 ottobre, 27 ottobre, 4 novembre la CPDS si è riunita per intervistare gli studenti dei vari CdS, per analizzare i dati disponibili e procedere alla stesura della relazione annuale.

In data 10 novembre e 12 novembre il presidente si è incontrato con gli studenti per svolgere attività di formazione

In data 20 novembre e 21 novembre la CPDS si è riunita per continuare a elaborare la relazione

In data 24 novembre è stata data lettura della relazione finale che è stata approvata all'unanimità.

Per la stesura della presente relazione la CPDS ha consultato i seguenti documenti:

Questionari dell'opinione degli studenti 2023-2024 e 2024-2025

Dati di AlmaLaurea (www.almalaura.it)

SUA CdS disponibile dal sito www.corsi.unina.it

Scheda di monitoraggio annuale dei vari CdS in esame

Schede del CdS anagrafe nazionale degli studenti

Relazione della commissione paritetica anni 2023 e 2024

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale In Biologia Degli Ambienti Estremi, “Biology Of Extreme Environments”
Classe: LM-6 Biologia

Il CdS in Biology of Extreme Environments è stato istituito nell'a.a. 2021/2022 e si articola nei due curricula “Biological resources” e “Astrobiology”. Il CdS è internazionale e da regolamento le attività didattiche sono erogate in lingua inglese.

Al fine di effettuare un monitoraggio puntuale dell'andamento del CdS e di mettere in evidenza le eventuali criticità specifiche per ciascun indirizzo la CPDS ha intervistato uno studente iscritto al CdS.

Prima delle interviste, lo studente, selezionato dalla componente studentesca della CPDS, ha avuto l'opportunità di confrontarsi con i colleghi di entrambi gli indirizzi, così da poter presentare alla Commissione un'opinione condivisa e rappresentativa dei gruppi.

Il giudizio complessivo della CPDS sul CdS è positivo, tuttavia si evidenziano degli aspetti del CdS che possono essere migliorati e riportati di seguito nei vari quadri.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Per l'a.a. 2024/2025, sono stati compilati 166 questionari, le schede bianche sono state 38 (dati aggiornati al 30 settembre 2025).

Dalle opinioni raccolte attraverso il questionario ROPIS emerge che il processo e i fini della valutazione sono illustrati in modo chiaro e che la maggior parte degli studenti ne ha percepito

l'efficacia ai fini del miglioramento della didattica. I dati dei quesiti relativi a tali aspetti sono in linea con la media di Ateneo. Ciononostante, dalle interviste effettuate dalla CPDS con lo studente rappresentante del CdS emerge che non tutti gli studenti hanno percepito l'importanza della compilazione critica dei questionari ROPIS.

I dati relativi all'esito dei questionari ROPIS vengono discussi in una riunione della CCD, in cui vengono messi in evidenza i risultati e le eventuali criticità emerse, per intraprendere azioni di miglioramento.

Criticità: La CPDS rileva che, sebbene la maggior parte degli studenti percepisca l'efficacia dei questionari istituzionali, una parte non riconosce pienamente l'utilità dello strumento ai fini del miglioramento della didattica.

Proposte: Per migliorare tale aspetto, la CPDS suggerisce ai docenti di dedicare parte di una lezione a illustrare in dettaglio l'importanza della compilazione consapevole e critica del questionario ROPIS, che rappresenta uno strumento utile agli studenti per promuovere il miglioramento della didattica. Tale aspetto risulta particolarmente rilevante, poiché il CdS è internazionale e gli studenti provengono da contesti eterogenei, pertanto potrebbero non avere familiarità con tali procedure.

Inoltre, poiché il CdS è articolato in due differenti curricula e i questionari ROPIS forniscono dati aggregati per il CdS, la CPDS propone di somministrare questionari interni (in-house), mirati a raccogliere osservazioni più specifiche sui due differenti curricula.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Tutti i documenti consultati dimostrano che gli studenti hanno un'opinione molto positiva del CdS, in particolare i dati dei questionari istituzionali sono migliorati rispetto allo scorso a.a. e sono superiori alla media del Dipartimento e a quella di Ateneo per quanto concerne gli aspetti organizzativi del CdS (0,91 CdS vs 0,64 Ateneo), l'efficacia didattica (1,03 CdS vs 0,82 Ateneo) e la soddisfazione complessiva (1,07 Cds vs 0,90 Ateneo).

Gli studenti, attraverso i questionari ROPIS, ritengono che le aule in cui hanno svolto le lezioni siano adeguate, così come i servizi bibliotecari; i valori dei quesiti q1 e q2, nonostante siano diminuiti rispetto all'a.a. 2024 superano la mediana di Ateneo. Gli stessi studenti ritengono adeguati i materiali e gli ausili didattici per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Per quanto concerne le aule, gli studenti intervistati dalla CPDS hanno messo in evidenza che i banchi non sono dotati di prese elettriche per la ricarica di PC e tablet, dispositivi frequentemente utilizzati durante le lezioni; tale carenza potrebbe costituire un ambito di possibili miglioramenti delle dotazioni infrastrutturali delle aule. Gli studenti auspicano inoltre maggiori attività di laboratorio, pur consapevoli che queste non sono previste dal regolamento.

Come sopra menzionato i risultati dei questionari ROPIS e i dati di AlmaLaurea presentano un quadro molto positivo del CdS, che è stato confermato dalle interviste con gli studenti, i quali però hanno messo in evidenza alcuni aspetti del CdS che dovrebbero essere migliorati, di seguito riportati come criticità.

Criticità 1. Gli studenti hanno segnalato che per alcuni insegnamenti c'è ridondanza negli argomenti trattati nel percorso triennale e che tale sovrapposizione limita lo spazio dedicato ad argomenti più avanzati e specifici, attesi in un percorso magistrale. Tale criticità è stata già riportata nella relazione CPDS 2024.

Proposta 1. La CPDS suggerisce al Coordinatore valutare insieme ai docenti la possibilità di rivedere i programmi di alcuni insegnamenti, al fine di limitare eventuali ridondanze con quelli del percorso triennale.

Criticità 2. Alcuni insegnamenti presentano un carico didattico eccessivo rispetto ai CFU assegnati. Tale criticità è stata già riportata nella relazione della CPDS 2024

Proposta 2: La CPDS suggerisce al Coordinatore di invitare i docenti titolari degli insegnamenti in cui il carico di studio risulta eccessivo ad adeguarlo ai CFU assegnati.

Criticità 3: Gli studenti hanno segnalato che incontrano difficoltà ad interfacciarsi con gli uffici della segreteria, in particolare con il personale addetto all'immatricolazione degli studenti stranieri.

Proposta 3: La CPDS invita il coordinatore a interfacciarsi con i responsabili della segreteria studenti per segnalare e risolvere la problematica segnalata dagli studenti.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per tutti gli insegnamenti sono previste procedure consolidate di verifica delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti durante i percorsi formativi. I criteri per valutare le competenze sono descritti nelle Schede di Insegnamento ove sono chiaramente indicate la modalità di esame; nella Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS) sono descritte anche le caratteristiche della prova finale e la modalità di valutazione. I già menzionati criteri evidenziano l'efficacia dei metodi di verifica rispetto ai risultati di apprendimento attesi.

Le date degli esami sono comunicate chiaramente attraverso i canali ufficiali dell'Ateneo, nel sito web del Dipartimento e del CdS in largo anticipo ad inizio anno accademico, al fine da garantire la massima trasparenza e di consentire agli studenti di programmare al meglio il loro studio.

Gli studenti ritengono che le modalità d'esame siano chiare. Il risultato del quesito q7 del questionario ROPIS, relativo alla chiarezza della modalità di esame, supera la mediana di Ateneo.

In sintesi, la CPDS ritiene validi i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, che risultano efficaci in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Criticità: La CPDS rileva che non tutti i docenti del CdS hanno pubblicato la Scheda di Insegnamento sul sito web docenti. Tale criticità è nota al Coordinatore in quanto nella SMA è riportato che solo 75% delle schede di insegnamento sono state pubblicate.

Proposta: La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti a pubblicare le Schede di Insegnamento. La CPDS auspica che al più presto queste siano tutte disponibili sui siti dei docenti, data la loro importanza come strumento aggiuntivo di trasparenza e di comunicazione con gli studenti, anche in relazione alla modalità di accertamento delle conoscenze e della abilità acquisite.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) vengono dettagliatamente presentate le informazioni concernenti le attività di monitoraggio del CdS. Sono inoltre analizzati gli esiti occupazionali dei laureati, attualmente limitati al primo anno successivo al conseguimento del titolo, in quanto il CdS è stato istituito nell'anno accademico 2021-2022.

Sono stati analizzati gli indicatori relativi alla didattica, alla regolarità delle carriere studentesche, all'internazionalizzazione, alla soddisfazione e all'occupabilità dei laureati, nonché alla consistenza e alla qualità del corpo docente. I valori di tali indicatori sono stati confrontati con quelli di altri Corsi di Studio non telematici appartenenti alla stessa area geografica e a livello nazionale, illustrandone inoltre l'evoluzione nel tempo.

Il monitoraggio annuale ha tenuto in piena considerazione le segnalazioni e i suggerimenti della CPDS, riportati nella relazione 2024, e ha previsto azioni correttive alle criticità segnalate.

Criticità e proposte:

Nonostante la CPDS ritenga il monitoraggio completo ed efficace, formula ha alcuni suggerimenti per migliorarlo.

La CPDS suggerisce di monitorare con particolare attenzione l'andamento temporale degli indici IC16 e IC16 bis, che nella coorte 2024 ha subito un importante calo percentuale rispetto alla coorte 2023. Tale diminuzione potrebbe essere correlata alle osservazioni pervenute dagli studenti intervistati dalla CPDS, i quali hanno segnalato che per alcuni insegnamenti il carico di studio è eccessivo rispetto ai crediti assegnati. Questo aspetto è stato riportato anche nel quadro B della presente relazione.

La CPDS suggerisce, inoltre, di monitorare nella SMA anche le opinioni degli studenti ottenuti attraverso i questionari ROPIS e di metterne in evidenza le eventuali variazioni rispetto agli anni precedenti.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Nel sito di Ateneo dedicato ai vari corsi di studio (<https://www.corsi.unina.it>), nel sito del dipartimento di biologia e dello specifico CdS (<http://www.dipartimentobiologia.unina.it/>), (<http://www.dipartimentobiologia.unina.it/courses/biology-extreme-environments>), nel sito dell'orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/biology-of-extreme-environments>) e nei siti web di docenti del CdS (<https://www.docenti.unina.it/>) sono riportate informazioni esaustive riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS.

La pagina del CdS presenta i link ai siti web dei vari docenti, la maggior parte di questi ultimi sono compilati nelle varie sezioni. Nel sito dell'orientamento <https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/biology-of-extreme-environments>, manca la descrizione della sezione “Course Description”

Criticità. Nonostante nel complesso la CPDS consideri soddisfacenti la disponibilità, la correttezza e la coerenza delle informazioni fornite dal CdS nell’ambito degli obblighi di trasparenza e ai fini di consentire un’ampia consultazione delle parti interessate, essa rileva la mancanza di alcune Schede di Insegnamento nei siti web dei singoli docenti (come riportato anche nel quadro C della presente relazione).

Proposte: La CPDS invita il coordinatore a sollecitare i docenti a inserire le schede nel sito dei docenti, nella finestra temporale prevista, data la loro importanza come strumento aggiuntivo di trasparenza e di comunicazione con gli studenti.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene in considerazioni le osservazioni presenti nella relazione della CPDS e il Coordinatore, durante una riunione della CCD ne presenta i principali punti (verbale n.1. del 21.01.2025). Il CdS ha previsto di attuare misure correttive basate sui feedback della stessa CPDS, come evidenziabile dai monitoraggi annuali.

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento oltre a quelle riportate nei quadri precedenti

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Denominazione del CdS Laurea Magistrale in Biologia Classe di Laurea: LM-6 BIOLOGIA

Il percorso formativo del CdS in Biologia è articolato in cinque *curricula*: Biologia molecolare e cellulare, Biologia del differenziamento e della riproduzione, Biologia della nutrizione, Biologia forense, Biologia cellulare applicata alla salute e all'estetica della cute.

Il CdS in esame non è rappresentato dalla componente studentesca della CPDS e, per una più attenta analisi, la CPDS ha intervistato studenti iscritti ai vari curricula del CdS.

Prima dell'intervista, lo studente, selezionato dalla componente studentesca della CPDS, ha avuto l'opportunità di confrontarsi con i colleghi del CdS, così da poter presentare alla Commissione un'opinione condivisa.

La valutazione generale del CdS è positiva, ma alcuni aspetti del CdS possono essere migliorati, come approfondito nelle sezioni specifiche di questo documento.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nel periodo 24 ottobre 2024-31 settembre 2025 sono stati compilati 1113 questionari, le schede bianche sono state 284.

Dai questionari ROPIS emerge che il processo e i fini della valutazione sono presentati in modo chiaro ed esauriente e che la maggior parte degli studenti ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica. I dati dei questionari sono in linea o superiori alla mediana di Ateneo. Il CdS presenta i dati dei questionari ROPIS durante le riunioni della CCD, Il CdS presenta i dati dei questionari ROPIS studenti durante le riunioni della CCD, nel corso delle quali vengono evidenziate con chiarezza le variazioni rispetto all'anno precedente e verificato se tali valori siano o meno in linea con le mediane di Ateneo. Inoltre, il Coordinatore evidenzia le criticità emergenti dai *curricula*, individuati anche attraverso la somministrazione di questionari *in house*. I dati delle analisi sono utilizzati dal CdS per elaborare azioni di miglioramento.

Criticità: La CPDS non rileva criticità.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dai questionari ROPIS non emergono criticità riguardo alle aule, alle postazioni informatiche e alle biblioteche, che la maggior parte degli studenti ritiene adeguate. Inoltre, dagli stessi questionari risulta che gli studenti sono complessivamente soddisfatti del CdS, degli aspetti organizzativi e dell'efficacia didattica. I valori relativi a questi aspetti superano la mediana di Ateneo.

La soddisfazione complessiva degli studenti per i vari aspetti del CdS è stata confermata dagli studenti intervistati dalla CPDS. Dalle interviste è emerso che ciascun curriculum presenta specifiche criticità e aree di miglioramento, che richiedono attenzione da parte del coordinatore e della CCD, riportate di seguito.

Gli studenti auspicano che, all'interno dei vari insegnamenti, dopo la trattazione degli aspetti generali, vengano approfonditi in misura maggiore i temi specifici dei vari curricula (evidenziato per tutti i curricula).

Criticità: Gli studenti hanno segnalato le seguenti criticità relative a singoli insegnamenti:

- il carico didattico è eccessivo rispetto ai crediti assegnati (curricula Biologia Molecolare e cellulare, Biologia del Differenziamento e della Riproduzione, Biologia cellulare applicata alla salute e all'estetica della cute). Inoltre, per curriculum Biologia del differenziamento e della riproduzione, tutto il II semestre del I anno presenta un carico didattico eccessivo, questo aspetto è già stato segnalato nella relazione della CPDS 2024;
- il docente non espone gli argomenti in modo chiaro e il materiale didattico fornito non è adeguato allo studio della materia (Biologia Molecolare e cellulare, Biologia cellulare applicata alla salute e all'estetica della cute);
- le conoscenze di base non sono adeguate alla comprensione della materia. Questo si verifica in quanto nel percorso di laurea triennale solo alcuni studenti hanno scelto di sostenere esami opzionali che trattano argomenti utili a fornire le conoscenze necessarie (Biologia Molecolare e Cellulare) o perché gli argomenti trattati, pur essendo coerenti con il percorso formativo, sono difficili da comprendere per i biologi (Biologia Forense). Pertanto, gli studenti suggeriscono un aumento delle ore dedicate alla parte introduttiva e generale dell'insegnamento, in modo da poter meglio comprendere la materia, senza che questo gravi sul carico didattico complessivo dell'insegnamento;
- il docente non presenzia a tutte le lezioni e si presenta in aula con un ritardo di circa 40 minuti, talvolta anche un'ora (curriculum Biologia Molecolare e Cellulare);
- la modalità di esame non risulta del tutto chiara, in quanto il docente non ha specificato in modo adeguato il livello di approfondimento, per alcuni argomenti oggetto della prova
- è emersa una certa ridondanza tra i contenuti della parte generale di due insegnamenti. Gli studenti auspicano a un maggior approfondimento degli aspetti applicativi in modo da cogliere meglio le differenze tra i due esami e ridurre la ridondanza dei contenuti (curriculum Biologia Forense);
- il docente non è facilmente reperibile.

Gli studenti del Biologia Forense ritengono utile l'inserimento di un esame a scelta che tratti argomenti di statistica ed elaborazione dati, che ritengono molto utili, ma che al momento sono poco approfonditi. Gli studenti del curriculum Nutrizione auspicano un maggior numero di ore dedicato alle patologie associate alla nutrizione e al sistema gastrointestinale, che potrebbe essere ottenuto inserendo un esame a scelta

Proposte: Per contrastare le criticità messe in evidenza dagli studenti intervistati, la maggior parte delle quali riguarda singoli insegnamenti dei vari curricula, la CPDS raccomanda al Coordinatore e al CdS di monitorarne l'evoluzione e di sollecitare i docenti all'adozione di opportune azioni correttive.

In particolare, la CPDS:

-suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare con i docenti titolari degli insegnamenti, il cui carico di studio risulta eccessivo rispetto ai crediti assegnati, di adeguare il programma ai CFU assegnati;

- ripropone quanto descritto nelle relazioni 2023 e 2024, ossia raccomanda ai docenti del CdS di migliorare la qualità del materiale didattico, specialmente laddove manchino testi esaustivi, e di fornirlo in tempo utile;

- suggerisce ai docenti di dedicare una parte della lezione, all'inizio e al termine del corso, alla spiegazione della modalità di esame e del livello di approfondimento richiesto per gli argomenti oggetto della prova;
- sollecita i docenti a rispettare gli orari di lezione, evitando ritardi, e ad essere raggiungibili
- suggerisce ai docenti del curriculum di Biologia Forense di confrontare i contenuti dei vari insegnamenti ed evitare ridondanze;
- per quanto concerne gli insegnamenti di cui gli studenti non hanno le conoscenze di base necessarie alla comprensione della materia, suggerisce di aumentare le ore del programma dedicate alla parte introduttiva e generale dell'insegnamento, in modo che gli studenti possano meglio comprendere la materia, senza che questo gravi sul carico didattico complessivo dell'insegnamento;
- suggerisce al coordinatore di valutare la possibilità e la fattibilità di inserire esami a scelta e con contenuti che trattino di Statistica e di Elaborazione dati e di patologie del sistema gastrointestinale.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I criteri per valutare le competenze acquisite sono chiaramente riportati nella Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS) e nelle Schede di Insegnamento, da cui emerge che i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti sono efficaci in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Le SI presenti nella pagina web dei docenti descrivono chiaramente la modalità di esame. Le date di esame sono pubblicate e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS.

Dai questionari ROPIS si evince soddisfazione per la chiarezza della definizione della modalità di esame, dato in linea con quelli di Alma Laurea relativa ai laureati del 2024 che hanno indicato soddisfazione per l'intera organizzazione degli esami.

Criticità: La CPDS rileva che non tutti i docenti del CdS hanno pubblicato la Scheda di Insegnamento sul sito web docenti.

Proposta: La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti a pubblicare le Schede di Insegnamento sui siti dei docenti, data la loro importanza come strumento aggiuntivo di trasparenza e di comunicazione con gli studenti, anche in relazione alla modalità di accertamento delle conoscenze e della abilità acquisite.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il monitoraggio annuale riportato nella SMA presenta un'attenta analisi degli indicatori del CdS. I dati sono messi a confronto con quelli degli altri CdS della stessa area geografica e nazionali. Sono chiaramente riportate le informazioni relative agli esiti occupazionali dei laureati, così come l'efficacia delle azioni di miglioramento adottate per affrontare le criticità riscontrate nei precedenti monitoraggi.

L'analisi degli indicatori è stata condotta prendendo in esame le coorti di studenti del 2021, 2022, 2023 e 2024, con l'obiettivo di valutarne l'evoluzione temporale. Sono stati analizzati gli indicatori inerenti a didattica, regolarità della carriera, internazionalizzazione, soddisfazione e occupabilità, consistenza e qualità del corpo docente, che sono stati messi a confronto con quelli degli altri Atenei della stessa area geografica e nazionali.

Sono state messe in evidenza tre criticità, la scarsa internazionalizzazione, la difficoltà degli studenti a conseguire al primo anno un numero adeguato di crediti formativi (iC13, iC15 e iC16) che può incidere negativamente anche sul completamento del corso di studio nei tempi previsti (iC22) e la scarsa attrattività verso studenti laureati triennali in altri atenei (iC04).

Criticità: La CPDS non riscontra altre criticità oltre a quelle riportate nella SMA ma propone di adottare ulteriori azioni per migliorare l'efficacia di quelle già pianificate, in aggiunta a quanto già individuato nella SMA.

Proposte: In merito alla difficolta degli studenti di conseguire al primo anno un numero adeguato di crediti formativi, nel monitoraggio tale difficoltà è attribuita esclusivamente alle scelte dell'Ateneo di estendere la finestra temporale per le immatricolazioni al 31 marzo. La CPDS suggerisce di affiancare al monitoraggio accurato dell'evoluzione degli indicatori di regolarità di carriera, riportato nella SMA, un'analisi di approfondimento volta a individuare gli aspetti che gli studenti considerano maggiormente critici nel superare le verifiche finali degli insegnamenti del primo anno.

Per quanto concerne la scarsa attrattività verso studenti laureati triennali in altri atenei (iC04), per contrastare tale criticità nel monitoraggio è riportato che i laureandi o laureati provenienti da Atenei non campani sono invitati a contattare il Coordinatore o il Referente dell'orientamento del CDS via mail o su piattaforma Teams per ricevere informazioni sugli obiettivi del CDS, sugli sbocchi professionali, sulla modalità di ammissione al corso di studi, sulla valutazione preventiva della carriera e sul riconoscimento dei crediti. Tuttavia, non è chiara la modalità con cui gli studenti interessati sono invitati a contattare il Coordinatore o il Referente per l'orientamento del CdS. La CPDS propone di migliorarne la visibilità mediante la pubblicazione di avvisi nella bacheca del CdS (sezioni *News* o *Avvisi*), al fine di favorirne la diffusione anche tra studenti provenienti da altri Atenei potenzialmente interessati all'iscrizione.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni quantitative e qualitative del CdS disponibili al pubblico, presenti nel sito dell'Ateneo (<https://www.corsi.unina.it/>) (<https://www.corsi.unina.it/D52/sua-cds/2025/presentazione/>), nel sito del dipartimento e del CdS (<https://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-in-biologia>) in quello dell'orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/biologia-lm>) riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS sono esaustive.

Il sito del CdS presenta i link ai siti web dei vari docenti, la maggior parte dei quali sono compilati nelle varie sezioni, inoltre offre tutte le informazioni necessarie per permettere agli studenti di selezionare consapevolmente non solo il corso di laurea ma anche l'indirizzo a cui iscriversi.

Come riportato nel quadro C, non tutte le Schede di Insegnamento sono state pubblicate.

Nel complesso la CPDS considera soddisfacente la disponibilità, completezza, correttezza e coerenza delle informazioni fornite dal CdS nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

Proposte: Gli studenti hanno una scarsa conoscenza della Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS). La CPDS suggerisce ai docenti di pubblicizzare l'esistenza di tale scheda ormai disponibile sul sito <https://www.corsi.unina.it/D52/home> in quanto le informazioni contenute potrebbero essere utili agli studenti per ottenere informazioni dettagliate sui vari aspetti del CdS in aggiunta a quelle presenti sul sito del CdS

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene conto dei suggerimenti della CPDS e delle osservazioni emerse dalla relazione annuali e adotta misure correttive, come evidente dai verbali del CdS (verbale numero 1. dell'11 Aprile 2025) e dal monitoraggio annuale SMA.

La CPDS non ha ulteriori proposte oltre a quelle riportate nei quadri precedenti.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Denominazione del CdS: Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biologiche Classe: LM-6 Biologia

Il Corso di Studio in Scienze Biologiche si articola in quattro differenti *curricula* quali Bio-Diagnostica, Biosicurezza, Biologia Ambientale e Neuroscienze. Al fine di effettuare un monitoraggio puntuale dell'andamento del CdS e di mettere in evidenza le eventuali criticità specifiche per ciascun indirizzo, così come i punti di forza, la CPDS ha intervistato gli studenti iscritti ai diversi indirizzi adottando modalità operative ormai consolidate.

Prima delle interviste, gli studenti selezionati dalla componente studentesca della CPDS hanno avuto l'opportunità di confrontarsi con i colleghi del medesimo indirizzo, così da poter presentare alla Commissione un'opinione condivisa e rappresentativa del gruppo.

La valutazione generale del CdS è positiva, anche se è stato identificato qualche aspetto che può essere migliorato, come approfondito nelle sezioni specifiche di questo documento.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nell'a.a. 2024-2025, sono stati compilati 770 questionari, le schede bianche sono state 164 (periodo di compilazione 24 Ottobre 2024 - 31 Agosto 2025). Dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti si evince che il processo della valutazione e i fini della stessa sono stati presentati in modo esauriente e che la maggior parte degli studenti ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica.

Le opinioni degli studenti ottenute attraverso i questionari ROPIS vengono analizzate in una riunione della CCD per permettere di individuare soluzioni condivise e programmare eventuali interventi correttivi, prima dell'inizio del successivo anno accademico. Inoltre, il coordinatore evidenzia le eventuali criticità curriculum-specifiche.

Criticità: La CPDS non rileva criticità.

Proposte: Pur non rilevando particolari criticità, la CPDS invita il coordinatore del CdS a proseguire nell'opera di sensibilizzazione dei docenti affinché comunichino con chiarezza agli studenti l'importanza e l'utilità dei questionari di soddisfazione, strumento fondamentale per il continuo miglioramento della didattica e della qualità dei servizi offerti

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Le aule, i laboratori e le attrezzature a disposizione degli studenti, nonché i servizi bibliotecari, sono adeguati al raggiungimento degli obiettivi attesi. Dai questionari ROPIS, aggiornati alla data del 31 Agosto 2025, emerge soddisfazione da parte degli studenti.

Per quanto concerne le aule e gli spazi dedicati agli studenti, gli studenti intervistati dalla CPDS hanno messo in evidenza che nelle aule le postazioni non sono dotate di prese elettriche per la ricarica di PC e tablet, dispositivi da loro frequentemente utilizzati durante le lezioni; tale carenza potrebbe costituire un ambito di possibili miglioramenti delle dotazioni infrastrutturali delle aule. Inoltre, gli studenti richiedono di individuare uno spazio dove possano consumare il pasto portato da casa.

Gli studenti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo in merito alla qualità della docenza. I dati aggregati del CdS, ottenuti dai questionari ROPIS, sono superiori a quelli dell'Ateneo per quanto concerne gli aspetti organizzativi, l'efficacia didattica e la soddisfazione complessiva. Tali opinioni sono coerenti con quelle raccolte da AlmaLaurea, relative agli studenti che hanno conseguito la laurea nel 2024.

Inoltre, gli studenti sono complessivamente soddisfatti del materiale didattico necessario allo studio della materia messo a disposizione dai docenti. Il materiale è accessibile anche on-line e corrispondente al programma degli insegnamenti. Gli studenti sono soddisfatti del rapporto con i docenti, della chiarezza espositiva e della loro disponibilità all'ascolto. Tutti i valori medi ottenuti dai questionari ROPIS, relativi ai già menzionati aspetti, sono in linea o superiori alla mediana di Ateneo.

Dagli stessi questionari, tuttavia, emerge che il carico di studi non è sempre proporzionato ai crediti assegnati.

La descrizione delle Schede di insegnamento è conforme alle Linee Guida fornite dal PQA.

Gli studenti intervistati dalla CPDS hanno mostrato soddisfazione per il CdS, apprezzando la docenza, l'organizzazione dei corsi e l'orario di svolgimento delle lezioni. Dalle interviste sono emersi alcuni aspetti del CdS che possono essere migliorati, di seguito riportati come criticità.

Criticità:

Tutti gli studenti intervistati, indipendentemente dal curriculum a cui sono iscritti, auspicano l'inserimento di attività di laboratorio a corredo dei vari insegnamenti.

Gli studenti del curriculum Biodiagnistica hanno messo in evidenza che per un singolo insegnamento il carico di studio non è proporzionale ai crediti assegnati e che il docente non ha fornito il materiale didattico.

Per quanto concerne il curriculum Neuroscienze, gli studenti hanno riportato alla CPDS che per un singolo insegnamento il docente focalizza molte ore su uno specifico argomento a scapito di altri argomenti riportati nel programma descritto nella Scheda di Insegnamento.

Gli studenti dell'indirizzo Biologia Ambientale hanno riportato una leggera ridondanza di argomenti introduttivi di alcuni insegnamenti, che però ritengono funzionale alla comprensione di argomenti più avanzati. Gli stessi ripropongono i suggerimenti espressi lo scorso anno quali l'inserimento di insegnamenti che trattino più approfonditamente di aspetti molecolari e di statistica/informatica, in quanto alla base del lavoro di tesi sperimentale che essi andranno a svolgere.

Proposte: La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti a

- valutare il carico di studio dei propri insegnamenti e di adeguarlo ai CFU assegnati,
- fornire in tempo il materiale didattico
- svolgere l'insegnamento in maniera coerente con quanto dichiarato nelle schede di insegnamento.

Inoltre, nonostante nel regolamento del CdS i vari insegnamenti non presentino crediti di laboratorio, la CPDS invita il coordinatore e i docenti del CdS a valutare la possibilità di inserire qualche esercitazione di laboratorio, in modo tale che gli studenti possano meglio applicare i concetti appresi.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per tutti gli insegnamenti del CdS sono previste procedure consolidate di verifica delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti durante i percorsi formativi. I criteri per la valutazione della prova finale sono chiaramente riportati nella Scheda SUA-CdS. Per il presente anno accademico tutte le schede di insegnamento sono state pubblicate e rese disponibili sul sito web dei singoli docenti. In tutte le schede sono indicate le modalità di esame.

Dai questionari ROPIS emerge che gli studenti risultano soddisfatti della modalità di definizione degli esami, e i valori del quesito relativo a tale aspetto (q7) superano la mediana di Ateneo (0.96 CdS vs 0.87 mediana di Ateneo).

Anche i dati di AlmaLaurea riportano soddisfazione della maggior parte dei laureati del 2024 per l'intera organizzazione degli esami. Le date di esame relative all'intero anno accademico sono pubblicate sul sito del dipartimento e del Corso di Studio (<https://www.dipartimentodibiology.unina.it/corsi-di-laurea/lm-scienze-biologiche/calendario-esami/>) a inizio dell'anno accademico, al fine di consentire agli studenti una pianificazione degli esami e dello studio con congruo anticipo.

Il coordinatore provvede a individuare gli esami in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà e si interfaccia con i docenti interessati per analizzarne le possibili cause e per prevedere le opportune azioni correttive.

Criticità: La CPDS non rileva criticità.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Nel Rapporto di Monitoraggio Annuale (SMA) sono presentate in modo dettagliato e completo le informazioni riguardanti le attività del CdS e i risultati dell'occupazione dei laureati.

Le criticità individuate derivano da un'analisi puntuale degli indicatori contenuti nella scheda del CdS, di cui ne è stato valutato il trend ed effettuato un confronto con i dati nazionali, di area geografica e di Ateneo. Il monitoraggio ha preso in esame le opinioni degli studenti e i suggerimenti della CPDS che emergono dalla relazione 2024.

Nella SMA è messo in evidenza il progressivo calo del numero di studenti che si iscrivono per la prima volta ai corsi di laurea magistrale (iC00a), che in ogni caso è superiore al valore degli altri Atenei della stessa area geografica e nazionali. Il CdS, per contrastare tali criticità, ha previsto un cambio di regolamento che coinvolgerà principalmente i curricula interessati al calo di iscritti. Sono inoltre messe in evidenza criticità persistenti, già evidenziate nei rapporti degli anni precedenti (SMA 2024 e RRC 2024), tra cui la bassa attrattività del CdS per gli studenti di altri Atenei e la limitata internazionalizzazione.

Le modalità di attuazione dei miglioramenti per contrastare le suddette criticità sono chiaramente descritte e i responsabili delle azioni correttive ben definiti. Inoltre, sono state già pianificate azioni per affrontare il problema della sovrapposizione di argomenti tra insegnamenti in risposta ai suggerimenti della CPDS, riportati nelle relazioni degli anni 2024 e 2023.

La CPDS ritiene che il monitoraggio annuale sia completo ed efficace e non osserva altre criticità oltre a quelle riportate nello stesso.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni quantitative e qualitative del CdS disponibili al pubblico sono presenti nel sito dell'Ateneo (<https://www.corsi.unina.it/N99>), nel sito del Dipartimento <http://www.dipartimentodibiologia.unina.it>), e nel sito del CdS (<https://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/lm-scienze-biologiche>).

La maggior parte delle informazioni contenute nei suddetti siti web è esaustiva.

Nel complesso la CPDS giudica soddisfacente la disponibilità, la completezza, la correttezza e la coerenza delle informazioni fornite dal CdS nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

Criticita: La CPDS non rivela criticità

Suggerimenti: Gli studenti hanno scarsa conoscenza della Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS). La CPDS suggerisce ai docenti di pubblicizzare l'esistenza di tale scheda, ormai disponibile sul sito <https://www.corsi.unina.it/N99>, <https://www.corsi.unina.it/D55>, in quanto le informazioni contenute potrebbero essere utili agli studenti per ottenere informazioni dettagliate sui vari aspetti del CdS, in aggiunta a quelle già presenti nel sito del CdS.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene conto delle osservazioni fatte dalla CPDS e il coordinatore, durante una riunione della CCD tenuta nel mese di marzo, presenta i principali punti della relazione. Vengono adottate azioni basate sui feedback della CPDS come evidenziato dai verbali della CCD e dalla SMA.

Gli studenti intervistati dalla CPDS hanno lamentato l'assenza di spazi nel Dipartimento dove poter consumare i pasti portati da casa, pertanto, la CPDS suggerisce al coordinatore di interfacciarsi con il Direttore del Dipartimento per individuare idonea a tale scopo.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Denominazione del Corso di Studio: LAUREA MAGISTRALE IN BIOLOGIA MARINA E ACQUACOLTURA MATRINE BIOLOGY AND AQUACULTURE

CLASSE DI LAUREA: LM6

Il CdS Marine Biology and Acquacolture è attivo dall'a.a. 2021/2022 ed è articolato in due curricula: Biologia Marina e Acquacoltura e Gestione delle risorse Marine.

Al fine di effettuare un monitoraggio puntuale dell'andamento del CdS e di mettere in evidenza le eventuali criticità specifiche per ciascun indirizzo, così come i punti di forza, la CPDS ha intervistato uno studente iscritto al CdS adottando modalità operative ormai consolidate.

Prima delle interviste, lo studente, selezionato dalla componente studentesca della CPDS, si è confrontato con i colleghi di entrambi gli indirizzi, così da poter presentare alla Commissione un'opinione condivisa e rappresentativa del gruppo.

La valutazione generale del CdS è positiva, anche se è stato identificato qualche aspetto del CdS che può essere migliorato, come approfondito nelle sezioni specifiche di questo documento.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nell'a.a. 2024/2025 sono stati compilati 125 questionari ROPIS e 58 schede bianche (dati aggiornati al 30 settembre 2025).

Dalle opinioni degli studenti, ottenute attraverso i questionari ROPIS, risulta che il processo e i fini della valutazione sono presentati in maniera chiara e che gli studenti hanno percepito l'efficacia dei questionari al fine del miglioramento della didattica. Infatti, i dati relativi ai quesiti q13 (1,14 del CdS vs 0,79 dell'Ateneo) e q14 (0,85 del CdS vs 0,53 dell'Ateneo) sono migliorati rispetto allo scorso anno accademico e sono superiori a quelli della mediana di Ateneo.

I dati dei questionari ROPIS vengono utilizzati dal CdS per mettere in atto azioni di miglioramento.

Criticità: la CPDS evidenzia che un numero elevato di schede bianche rispetto ai questionari compilati

Proposte: CPDS ritiene opportuno che i docenti e/o lo stesso Coordinatore continuino a dedicare tempo a spiegare l'importanza del processo di valutazione e della compilazione dei questionari istituzionali. Infatti, questa attività riveste un'importanza particolare per il CdS, che accoglie numerosi studenti stranieri che spesso mostrano poca familiarità con il funzionamento del CdS e con i processi di valutazione. Questo potrebbe essere utile anche per ridurre il numero di schede bianche.

Inoltre, poiché il CdS si articola in due curricula e i sondaggi istituzionali restituiscono dati aggregati per il CdS, la CPDS ribadisce quanto già indicato nella relazione dello scorso anno e suggerisce al coordinatore di somministrare agli studenti un questionario *in house*, finalizzato a un monitoraggio più puntuale dell'andamento della didattica dei due distinti curricula.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

I risultati dei questionari ROPIS mostrano che la soddisfazione per tutti gli aspetti della didattica del CdS quali: organizzazione, efficacia e soddisfazione generale, è molto alta ed è superiore alla mediana di Ateneo (Aspetti organizzativi: 0,98 CdS, 0,66 Ateneo. Efficacia didattica: 1,14 CdS, 0,82 Ateneo, Soddisfazione complessiva: 1,11 CdS, 0,89 Ateneo)..

Attraverso i questionari ROPIS gli studenti hanno mostrato soddisfazione per le aule i servizi bibliotecari, i laboratori e le attrezzature per le attività di didattica integrativa. I valori dei quesiti relativi a tali aspetti sono migliorati rispetto allo scorso anno accademico e sono superiori alla mediana di Ateneo.

Gli studenti intervistati dalla CPDS hanno confermato la soddisfazione per il CdS, tuttavia hanno segnalato alcuni aspetti che possono essere migliorati, riportati di seguito come criticità.

Criticità 1: La componente studentesca intervistata dalla CPDS riporta per singoli insegnamenti la mancanza di inglese fluente del docente che incide sulla qualità delle lezioni.

Proposta 1: La CPDS suggerisce al coordinatore di monitorare la soddisfazione degli studenti relativa all'esposizione dei docenti in lingua inglese attraverso i rappresentanti degli studenti. Inoltre, il coordinatore potrebbe suggerire al docente di seguire dei corsi in lingua offerti dal CLA

Criticità 2: La componente studentesca intervistata riporta un'-ampia ridondanza negli argomenti trattati tra due insegnamenti dello stesso CdS

Proposta 2: La CPDS suggerisce di implementare il coordinamento tra i docenti del CdS per evitare ridondanze tra i programmi dei vari insegnamenti.

Criticità 3: Gli studenti, inoltre, hanno riportato che incontrano difficoltà ad interfacciarsi con gli uffici della segreteria, in particolare con il personale addetto all'immatricolazione degli studenti stranieri.

Proposta 3: La CPDS invita il coordinatore a interfacciarsi con i responsabili della segreteria studenti per segnalare e risolvere la problematica segnalata.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le modalità di valutazione delle competenze sono definite nella Scheda SUA del CdS e nelle schede di Insegnamento, queste evidenziano l'efficacia dei metodi di verifica rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Le date degli esami sono comunicate chiaramente attraverso i canali ufficiali dell'Ateneo, del Dipartimento e del CdS. Le schede di insegnamento (a.a. 2024/2025) sono disponibili nei siti web dei docenti. Gli studenti ritengono che le modalità d'esame siano descritte chiaramente, come emerge dal questionario ROPIS. Il valore del quesito q7 risulta superiore alla mediana di Ateneo (1,26 rispetto a 0,89).

Le date di esame relative all'intero anno accademico sono pubblicate sul sito del dipartimento e del Corso di Studio (<https://www.dipartimentodibioologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-marina-acquacoltura/calendario-esami>)

Criticità 1: Nonostante i risultati molto positivi dei questionari ROPIS relativi al quesito sulla chiarezza della modalità di esame sopra citata, la componente studentesca intervistata dalla CPDS segnala che per due insegnamenti la modalità di svolgimento dell'esame non sono del tutto chiare

Proposta 1: La CPDS suggerisce ai docenti di illustrare in aula all'inizio e alla fine del corso le modalità di esame e i criteri di valutazione che saranno adottati.

Criticità 2: La CPDS rileva che non tutti i docenti del CdS hanno pubblicato la Scheda di Insegnamento sul sito web docenti.

Proposta 2: La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti a pubblicare le Schede di Insegnamento. La CPDS auspica che al più presto queste siano tutte disponibili sui siti dei docenti, data la loro importanza come strumento aggiuntivo di trasparenza e di comunicazione con gli studenti, anche in relazione alla modalità di accertamento delle conoscenze e della abilità acquisite.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

La SMA fornisce informazioni sulle attività di monitoraggio del CdS, confrontando i dati degli indicatori con quelli di altri CdS della stessa Classe, area geografica e a livello nazionale. L'analisi si è concentrata principalmente sugli indicatori disponibili per le coorti di studenti 2021-2024, includendo aspetti legati alla didattica, alla regolarità delle carriere, all'internazionalizzazione, alla qualità e consistenza del corpo docente, alla soddisfazione e all'occupabilità.

Nel monitoraggio sono riportati anche le opinioni degli studenti e le criticità che sono emerse dalla relazione della CPDS del 2024.

Sono state evidenziate criticità persistenti, già evidenziate nei rapporti degli anni precedenti (SMA 2024), e non ancora risolte, tra cui la riduzione della percentuale degli studenti che hanno superato almeno 20 CFU al primo anno (iC15) e la diminuzione del numero di laureati occupati a un anno dal conseguimento della laurea (evidenziata dagli indicatori iC26, iC26BIS e iC26TER). Le modalità di attuazione dei miglioramenti per limitare le criticità emerse sono chiaramente descritte.

Inoltre, è stato pianificato una variazione di regolamento da effettuare nel 2026 che terrà in considerazione i suggerimenti degli studenti e della CPDS presenti nella relazione 2024 e relativi all'aumento delle attività pratiche in campo e al numero di esami a scelta in lingua inglese.

Criticità: La CPDS non riscontra altre criticità oltre a quelle evidenziate nella SMA.

Proposta: Al fine di garantire una maggiore efficacia del monitoraggio, la CPDS suggerisce di definire le tempistiche previste per la valutazione dell'efficacia delle azioni migliorative.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni relative al funzionamento e all'organizzazione del CdS disponibili al pubblico sono riportate nei siti web dell'Ateneo (<https://www.corsi.unina.it/P59/home>), del Dipartimento (<https://www.dipartimentodibiology.unina.it/>) e del CdS (<https://www.dipartimentodibiology.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-marina-acquacoltura>), nella guida dello studente (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/laurea-magistrale-in-marine-biology-and-aquaculture>) e nel sito web docenti. In questi ultimi sono anche riportate le schede degli insegnamenti, complete delle informazioni relative agli stessi.

Le informazioni presenti sui siti sopra menzionati sono esaustive.

Criticità: LA CPDS non rileva criticità oltre all'assenza di alcune Schede di Insegnamento, già menzionata nel quadro C

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

Il CdS tiene conto dei principali rilievi espressi dalla relazione della CPDS e analizza collegialmente quanto emerso dalla relazione in una riunione della CCD (Verbale n. 3 del 15/04/2025). Durante la riunione sono valutate le eventuali criticità segnalate, ponendo particolare attenzione alle opinioni degli studenti intervistati.

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento oltre a quelle già menzionate nei quadri precedenti

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale In Scienze Naturali Classe: LM-60 SCIENZE DELLA NATURA

Il percorso formativo a partire dall'a.a. 2022/2023 si articola in due *curricula*: "Scienze Naturali" e "Conservazione e Global Change". La maggior parte degli studenti è iscritto all'indirizzo "Conservazione e Global Change"

Il CdS in esame non è rappresentato dalla componente studentesca della CPDS e, per una più attenta analisi, la CPDS ha intervistato uno studente iscritto al CdS.

Prima dell'intervista, lo studente, selezionato dalla componente studentesca della CPDS, ha avuto l'opportunità di confrontarsi con i colleghi del CdS, così da poter presentare alla Commissione un'opinione condivisa.

Il giudizio complessivo riguardo al CdS è risultato positivo, sebbene siano stati evidenziati alcuni aspetti del CdS che potrebbero essere migliorati, come riportato dettagliatamente nei vari quadri di questa relazione.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Durante il periodo 24 ottobre 2024/30 settembre 2025 sono stati compilati 180 questionari ROPIS, le schede bianche sono state 49.

La maggior parte degli studenti ritiene che il processo e i fini della valutazione siano stati presentati in modo esauriente; i valori del quesito q13 sono migliorati rispetto allo scorso anno accademico superando la mediana di Ateneo (CdS 2024 0,75, CdS 2025 0,86, Ateneo 0,79). La percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (q14) risulta inferiore all'anno precedente e alla mediana di Ateneo (CdS 2024: 0,16, CdS 2025: 0,12, Ateneo: 0,53).

I dati relativi all'esito dei questionari ROPIS vengono discussi in una riunione della CCD, in cui vengono messi in evidenza i risultati e le eventuali criticità emerse, per intraprendere azioni di miglioramento. In aggiunta ai questionari ROPIS, il coordinatore somministra questionari in-house per monitorare o evidenziare eventuali criticità del CdS. Anche questi risultati vengono discussi in una riunione della CCD.

Criticità: Gli studenti non percepiscono l'efficacia della compilazione del questionario ai fini del miglioramento della didattica.

Proposta: La CPDS continua a suggerire ai docenti di dedicare parte del tempo di una lezione a descrivere l'importanza della compilazione del questionario, sottolineando come questo sia un importante strumento per il miglioramento della didattica e descrivendo le iniziative intraprese dal CdS per risolvere le criticità evidenziate dalle opinioni degli studenti.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dai questionari ROPIS si evince soddisfazione degli studenti per gli aspetti organizzativi del CdS, per l'efficacia didattica della docenza, e per la soddisfazione complessiva del CdS, come evidenziato dai valori dei tre rispettivi “macro indicatori”, che superano la mediana di Ateneo.

Dai questionari ROPIS emerge che la soddisfazione degli studenti relativa ai servizi bibliotecari è lievemente inferiore rispetto allo scorso a.a. e alla media di Ateneo. L'opinione riguardo alle aule è migliorata rispetto allo scorso a.a., ma è ancora inferiore alla mediana di Ateneo.

Gli studenti ritengono che l'attività didattica dei docenti sia efficace nel perseguire gli obiettivi di apprendimento e che il materiale didattico fornito dai docenti sia adeguato (valori lievemente inferiori al precedente anno ma superiori all'Ateneo). I docenti responsabili degli insegnamenti assicurano un regolare svolgimento delle lezioni e gli orari delle attività didattiche vengono rispettati.

Gli studenti intervistati dalla CPDS hanno confermato la soddisfazione per il corso di studio e per i docenti che svolgono lezioni approfondite e stimolanti.

Gli studenti del Curriculum “Conservazione e Global change” auspiciano un aumento delle ore dedicate al climate change.

Criticità: La CPDS non rileva particolari criticità.

Proposte: La CPDS suggerisce ai docenti del CdS di illustrare agli studenti, durante una lezione, l'esistenza della biblioteca digitale di Ateneo, dato che molti di essi non ne sono a conoscenza.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite nei singoli insegnamenti sono ormai standardizzati anche grazie all'implementazione del format delle Schede di Insegnamento (SI) proposto dal PQA e alla loro pubblicazione sul sito dei docenti

Per tutti gli insegnamenti sono previste procedure consolidate di verifica delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti durante i percorsi formativi, che vengono anche comunicate dai docenti in aula. Le caratteristiche della prova finale e la modalità di valutazione sono chiaramente descritti nella SUA-Cds.

Dai questionari ROPIS risulta che la maggior parte degli studenti considera le modalità di esame chiaramente definite. I dati relativi al quesito q7 sono superiori rispetto allo scorso anno accademico e superano leggermente la mediana di Ateneo.

Le date di esame relative all'intero anno accademico sono pubblicate sul sito del dipartimento e del Corso di Studio <https://www.dipartimentodibioologia.unina.it/corsi-di-laurea/lm-scienze-naturali/calendario-esami/> a inizio dell'anno accademico, al fine di consentire agli studenti una pianificazione degli esami e dello studio con congruo anticipo.

Il coordinatore provvede a individuare gli esami in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà e si interfaccia con i docenti interessati per analizzarne le possibili cause e per prevedere le opportune azioni correttive.

Criticità: La CPDS non rileva criticità

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il monitoraggio annuale riporta un'attenta analisi degli indicatori contenuti nella scheda del CdS e delle opinioni degli studenti. Il monitoraggio ha anche preso in esame la relazione della CPDS; inoltre, è stata valutata l'efficacia delle azioni di miglioramento adottate per affrontare le criticità riscontrate dai precedenti monitoraggi.

Sono previste delle azioni correttive per contrastare alcune criticità persistenti dagli anni precedenti, quali l'occupabilità ad un anno dalla laurea, la valorizzazione delle attività didattiche sul campo, maggiore integrazione tra percorso formativo e mondo del lavoro, e la bassa attrattività del CdS nei confronti di studenti laureati triennali provenienti da altri Atenei.

Criticità: La CPDS non riscontra altre criticità oltre a quelle identificate nella SMA.

Proposte: Per una maggiore efficacia del monitoraggio, la CPDS suggerisce di confrontare i dati degli indicatori del CdS con quelli degli altri CdS della medesima classe, della stessa area geografica e nazionali e di metterne in evidenza le variazioni temporali.

Inoltre, la CPDS propone di adottare ulteriori indicatori per valutare l'efficacia delle azioni pianificate in aggiunta a quelli già individuati nella SMA.

In particolare,

-per monitorare l'efficacia delle azioni pianificate per contrastare la limitata mobilità internazionale, la CPDS suggerisce di utilizzare, oltre al numero di studenti Erasmus in ingresso e in uscita su base annua, anche gli indicatori di internazionalizzazione del gruppo B, presenti nelle Scheda del CdS

-per monitorare l'efficacia degli interventi pianificati ad ampliare il bacino geografico delle immatricolazioni a livello regionale ed extra regionale, la CPDS suggerisce di utilizzare l'Indicatore iC04 in aggiunta al questionario di gradimento

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni quantitative e qualitative, relative al funzionamento e all'organizzazione del CdS, disponibili al pubblico, sono presenti nei siti di: Ateneo (<https://www.corsi.unina.it>), Dipartimento (<http://www.dipartimentodibioologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-magistrale-in-scienze-naturali-nuova/>) e Orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/scienze-naturali/>) e [docenti \(www.docenti.unina.it\)](http://www.docenti.unina.it). La maggior parte delle informazioni contenute nei suddetti siti web è esaustiva.

Criticità 1. Nell'attuale guida dello studente <https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/scienze-naturali> alcuni link e la pagina relativa ai referenti del corso di studio richiedono un aggiornamento.

Proposta 1. La CPDS suggerisce di aggiornare la guida dello studente.

Criticità 2. Gli studenti hanno scarsa conoscenza della Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS).

Proposta 2. La CPDS suggerisce ai docenti di pubblicizzare l'esistenza di tale scheda, ormai disponibile sul sito <https://www.corsi.unina.it/D56/sua-cds/2025/presentazione>, in quanto le informazioni contenute potrebbero essere utili agli studenti per ottenere ulteriori informazioni relative al CdS in aggiunta a quelle presenti sul sito web del CdS

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS ha preso in considerazione i rilievi e i suggerimenti indicati nella precedente relazione, la relazione stessa è stata discussa in una riunione della CCD tenutasi nel mese di febbraio (Verbale n.2/2025 del 5 febbraio). Alcune azioni suggerite dalla CPDS sono già state recepite dai docenti come menzionato nel monitoraggio annuale.

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento oltre a quelle già menzionate nei quadri precedenti

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Denominazione del CdS: Laurea Triennale in Biologia Classe: L-13 SCIENZE BIOLOGICHE

Il CdS della Laurea in Biologia per l'anno accademico 2024-2025 ha erogato la didattica nelle due distinte sedi di San Giovanni e di Monte Sant'Angelo con criticità logistiche differenti.

Il CdS è rappresentato in CPDS sia dalla componente studentesca sia dalla componente docenti. La valutazione generale del CdS è positiva, anche se è stato identificato qualche aspetto del CdS che può essere migliorato, come approfondito nelle sezioni specifiche di questo documento.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Durante il periodo 24 ottobre 2024-31 agosto 2025 sono stati compilati 4700 questionari ROPIS, le schede bianche sono state 1058. I dati relativi all'esito dei questionari ROPIS sono stati discussi in una riunione della CCD, in cui sono stati evidenziati i risultati e le eventuali criticità emerse, utilizzate per intraprendere azioni migliorative.

Dai questionari si evince che il processo e i fini della valutazione (q13) sono presentati in modo esauriente (0,77 CdS) e sono in linea con la mediana di Ateneo (0,79). L'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (q14) è stata percepita da una buona parte degli studenti (0,57), è migliorata rispetto al 2024 (0,51) ed è superiore a quella di Ateneo (0,53).

I dati relativi all'esito dei questionari ROPIS vengono discussi in una riunione della CCD, in cui vengono

messi in evidenza i risultati e le eventuali criticità emerse, per intraprendere azioni di miglioramento. Inoltre, in aggiunta ai questionari ROPIS, il CdS ha consolidato da anni la somministrazione di questionari *in house*, con i quali il coordinatore monitora la soddisfazione relativa ai singoli insegnamenti, agli argomenti trattati e allo svolgimento degli esami, in modo da mettere in luce eventuali criticità che emergono nei vari insegnamenti paralleli.

Il CdS valuta anche la soddisfazione relativa all'attività del tirocinio curriculare, che non è monitorata dai questionari di Ateneo, attraverso la somministrazione di questionari gestiti dalla commissione tirocini, che ne elabora i dati.

La CPDS considera i questionari *in house* una fonte integrativa essenziale nell'analisi delle tendenze e dei problemi a cui vanno incontro gli studenti.

Criticità: La CPDS non riscontra criticità.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Le analisi dei questionari ROPIS e i dati forniti da AlmaLaurea, questi ultimi riguardanti il profilo dei laureati 2024, non evidenziano criticità relative alle aule, alle postazioni informatiche e alle biblioteche, che sono ritenute adeguate dalla grande maggioranza degli studenti. Gli studenti e i laureati del CdS sono soddisfatti anche degli ausili didattici, dei laboratori e delle attrezzature, che sono ritenuti adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Va tuttavia considerato che i dati di AlmaLaurea relativi alle aule, alle strutture e agli ausili didattici includono le opinioni riferite sia alla sede di Monte Sant'Angelo sia a quella del Centro Storico. A partire dall'a.a. 2024-2025, però, la didattica precedentemente erogata presso il Centro Storico è stata trasferita nella sede di San Giovanni.

Gli studenti della sede di San Giovanni hanno riportato alla CPDS di essere soddisfatti degli spazi dedicati alle aule studio ma al contempo hanno segnalato che la seduta dei banchi è troppo distante dal piano d'appoggio, per cui hanno difficoltà a prendere appunti.

Per quanto concerne gli aspetti organizzativi del Cds, l'efficacia dell'attività didattica e la soddisfazione complessiva degli studenti, i dati derivanti dai questionari ROPIS sono superiori alla mediana di Ateneo. La componente studentesca della CPDS ha confermato la soddisfazione per la didattica nella sua complessità, ma ha messo in evidenza alcuni aspetti che possono essere migliorati, di seguito riportati come criticità.

Criticità:

- Gli studenti riportano che per un insegnamento in alcuni mesi non si è tenuta la sessione d'esame prevista e che il docente è risultato temporaneamente non reperibile.
- Per un secondo insegnamento la partecipazione degli studenti alle esercitazioni di laboratorio è subordinata alla frequenza assidua alle lezioni, nonostante questa non sia obbligatoria.
- Per qualche insegnamento il carico di studio non è proporzionato ai crediti assegnati.
- Molti studenti della Sede di San Giovanni non sono a conoscenza dell'esistenza della biblioteca di Ateneo.

Gli studenti, inoltre, ritengono che un aumento del numero di ore dedicate alla Statistica e all'Informatica applicata alla Biologia, così come un incremento delle attività pratiche di laboratorio, potrebbe migliorare l'applicabilità delle conoscenze acquisite.

Proposte:

La CPDS invita il coordinatore del CdS a sollecitare i docenti a:

- essere reperibili dagli studenti;
- rispettare il calendario di esami;
- consentire la partecipazione alle esercitazioni pratiche a tutti gli studenti, indipendentemente dalla frequenza alle lezioni, che non è assolutamente obbligatoria;
- valutare il carico di studio dei propri insegnamenti e di adeguarlo ai CFU assegnati.

Inoltre, la CPDS suggerisce di inserire nel sito del CdS un link alla biblioteca di Scienze e invita i docenti a pubblicizzare in aula l'esistenza della biblioteca digitale fruibile da tutti gli studenti iscritti al nostro Ateneo

La CPDS suggerisce al coordinatore di continuare ad avere un continuo confronto con gli studenti e i docenti che svolgono le loro attività nella sede di San Giovanni, per poter individuare tempestivamente eventuali criticità che possono emergere, anche in vista del fatto che gli spazi dedicati al CdS di Biologia non sono ancora quelli definitivi.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per tutti gli insegnamenti sono previste modalità consolidate di verifica delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti durante i percorsi formativi.

Le date degli esami sono comunicate chiaramente attraverso il sito web del Dipartimento e del CdS in largo anticipo ad inizio anno accademico, al fine da garantire la massima trasparenza e di consentire agli studenti di programmare al meglio il loro studio.

I criteri per valutare le competenze sono descritti nelle “Schede di Insegnamento” (SI) ove sono chiaramente indicate le modalità di esame. Nella SUA CdS e nel sito web sono chiaramente descritte le caratteristiche della prova finale e le modalità di valutazione. Inoltre, nella sezione “Programma” delle SI, i concetti fondamentali che gli studenti devono conoscere per poter ottenere una valutazione sufficiente al superamento dell'esame sono riportati in grassetto. Le modalità di esame sono condivise da tutti i docenti di uno stesso insegnamento incardinato su canali paralleli.

Dai questionari ROPIS si evince che le modalità di esame sono definite in modo chiaro. I valori sono migliorati rispetto all'anno precedente e in linea con la mediana di Ateneo.

In sintesi, la CPDS ritiene validi i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti che sono efficaci in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Criticità: La CPDS non rileva criticità

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS effettua il Monitoraggio Annuale (SMA) in modo completo ed efficace.

Nel monitoraggio sono stati analizzati gli indicatori relativi alla didattica, alla regolarità della carriera, all'internazionalizzazione, alla soddisfazione ed occupabilità, alla consistenza e qualità del corpo docente. I valori sono stati confrontati con quelli di altri CdS non telematici della stessa classe, presenti nella stessa Area Geografica e Nazionale, e ne è stata illustrata l'evoluzione temporale.

Il monitoraggio 2025 ha preso in considerazione anche l'efficacia delle azioni di miglioramento adottate per affrontare le criticità riscontrate in quelli precedenti relative alla regolarità della carriera degli studenti, che tuttavia non sono ancora risolte. Lo stesso tiene in piena considerazione le segnalazioni e i suggerimenti della CPDS riportati nella relazione 2024, e ha previsto interventi correttivi efficaci a contrastare le criticità segnalate.

Criticità: La CPDS ritiene il Monitoraggio Annuale completo ed efficace e non rileva ulteriori criticità del CdS oltre a quelle già evidenziate nello stesso monitoraggio. La CPDS ritiene valide le azioni di miglioramento già intraprese dal CdS.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni relative al funzionamento e all'organizzazione del CdS disponibili al pubblico sono riportate nel sito di Ateneo relativo ai vari corsi di Studio (<https://www.corsi.unina.it/P30/sua-cds>), nel sito del dipartimento di Biologia e dello specifico Corso di Studio (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-biologia/>), nel sito dell'orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/biologia-l/>) e nei siti web docenti (<https://www.docenti.unina.it/>). In quest'ultimo sito sono anche riportate le Schede degli Insegnamenti

Nel complesso la CPDS giudica soddisfacente la disponibilità, completezza, correttezza e coerenza delle informazioni fornite dal CdS nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

Criticità: La CPDS non rileva criticità

Proposte: Gli studenti hanno scarsa conoscenza della Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS). La CPDS suggerisce ai docenti di pubblicizzare l'esistenza di tale scheda ormai disponibile sul sito <https://www.corsi.unina.it/D50/sua-cds>, in quanto le informazioni contenute potrebbero essere utili agli studenti per ottenere ulteriori informazioni sul CdS in aggiunta a quelle presenti sul sito web del CdS.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene conto dei principali rilievi espressi dalle relazioni della CPDS degli anni precedenti e analizza collegialmente quanto emerso dalla relazione in una riunione della CCD, durante la quale vengono discusse le criticità segnalate, ponendo particolare attenzione alle opinioni degli studenti intervistati dalla CPDS (verbale n.1 11 aprile 2025).

Inoltre, all'inizio dell'anno accademico il coordinatore, nel dare il benvenuto alle matricole, ha presentato agli studenti del primo anno tutte le commissioni dipartimentali, con la partecipazione anche dei componenti.

LA CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Denominazione del CdS: Laurea Triennale in Scienze per la Natura e per l'Ambiente

Classe di Laurea L-32

Il CdS in Scienze per la Natura e per l'Ambiente, dall'a.a. 2022/2023 si articola in due differenti *curricula* (Monitoraggio della biodiversità e Guide Escursionistiche Ambientali) che gli studenti possono scegliere a partire dal secondo anno. La quasi totalità degli studenti sceglie il curriculum Monitoraggio della biodiversità.

Il CdS in esame non è rappresentato dalla componente studentesca della CPDS; al fine di effettuare un monitoraggio puntuale dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, la CPDS ha intervistato uno studente iscritto al CdS, adottando modalità operative ormai consolidate.

Prima dell'intervista, lo studente, selezionato dalla componente studentesca della CPDS, ha avuto l'opportunità di confrontarsi con i colleghi del CdS, così da poter presentare alla Commissione un'opinione condivisa. Il giudizio complessivo riguardo al CdS è risultato positivo, sebbene vengano evidenziate alcune criticità, come riportato dettagliatamente nei vari quadri di questa relazione.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Durante il periodo 24 ottobre 2024/30 settembre 2025 sono stati compilati 835 questionari istituzionali, le schede bianche sono state 287.

La maggior parte degli studenti ritiene che il processo e i fini della valutazione siano stati presentati in modo esauriente e i valori del quesito relativo (q13) sono migliorati rispetto allo scorso anno accademico anche se ancora inferiore alla mediana di Ateneo (mediana CdS 2024 0,63; mediana CdS 2025 0,73; mediana di Ateneo 0,80). Continua ad aumentare la percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (q14) anche se i valori sono ancora leggermente inferiori alla mediana di Ateneo (mediana CdS 2024 0,40; mediana CdS 2025 0,46; mediana di Ateneo 0,53).

I dati relativi all'esito dei questionari ROPIS vengono discussi in una riunione della CCD, in cui vengono messi in evidenza i risultati e le eventuali criticità emerse. Gli esiti dei questionari sono utilizzati per intraprendere azioni migliorative.

In aggiunta ai questionari ROPIS, il coordinatore somministra questionari *in house*, per monitorare o mettere in luce eventuali criticità del CdS. Anche questi risultati sono discussi in una riunione della CCD (verbale della CCD n. 2, 2025).

Criticità: La CPDS non rileva criticità

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Le aule, i laboratori le attrezzature a disposizione degli studenti, nonché i servizi bibliotecari sono adeguati al raggiungimento degli obiettivi attesi, come evidente dai questionari ROPIS e dai dati di AlmaLaurea, questi ultimi relativi al profilo dei laureati 2024.

Attraverso i questionari ROPIS, gli studenti hanno espresso un giudizio positivo in merito agli aspetti organizzativi del CdS e all'efficacia didattica. Inoltre, ritengono il carico di studio degli insegnamenti accettabile e proporzionato ai crediti assegnati. Tutti i valori medi relativi agli aspetti menzionati sono in linea o superiori alla mediana di Ateneo. Gli studenti intervistati ritengono che, nel complesso, i contenuti degli insegnamenti sono molto interessanti, i docenti sono molto preparati, disponibili e facilmente reperibili; inoltre, il materiale didattico è adeguato e gli orari ben organizzati ma segnalano alcune criticità di seguito riportate.

Criticità: Per due insegnamenti dell'indirizzo naturalisti gli studenti lamentano un carico di studio eccessivo rispetto ai crediti assegnati; per uno di essi segnalano anche una grande difficoltà nel superare l'esame, che induce gli studenti a richiedere un piano di studi individuale.

Proposta: La CPDS suggerisce al coordinatore del CdS di interfacciarsi con i docenti titolari degli insegnamenti che presentano un carico di studio eccessivo rispetto ai crediti assegnati e di sollecitarli a ridimensionare il carico di studio. Inoltre, la CPDS suggerisce al coordinatore di effettuare un'attenta analisi del motivo per cui gli studenti non riescono a superare l'esame che induce gli studenti a cambiare piano di studio in modo da poter mettere in atto efficaci azioni correttive.

Criticità: Gli studenti lamentano una scarsa informazione riguardo alle attività di Tirocinio curriculare e ai corsi a scelta.

Proposta: La CPDS suggerisce al Coordinatore di potenziare le attività di orientamento degli studenti relative agli insegnamenti a scelta e al tirocinio. Per quanto riguarda quest'ultimo, si ritiene opportuno pubblicizzare nelle aule i ruoli svolti dalle diverse Commissioni del CdS, tra cui la Commissione “Ulteriori attività formative”, alla quale gli studenti possono rivolgersi per ottenere informazioni sul tirocinio, nonché la Commissione Tutorato.

Inoltre, sarebbe importante anche pubblicizzare che informazioni relative al tirocinio possono essere reperite sul sito del CdS alla voce “Ulteriori attività formative”.

La CPDS suggerisce inoltre di aggiornare la Guida dello Studente presente nel sito dell’Orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/scienze-per-la-natura-e-per-lambiente>), poiché alla voce “Attività di tirocinio curriculare” il link relativo alla lista degli Enti, Associazioni ed Aziende convenzionate con la Federico II, che svolgono attività pertinenti al percorso e alle attività del naturalista (<http://www.dipartimentodibiology.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-scienze-per-la-natura-e-per-lambiente/tirocinio>), non risulta funzionante.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per tutti gli insegnamenti sono previste procedure consolidate di verifica delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti durante i percorsi formativi. Le caratteristiche della prova finale e la modalità di valutazione sono chiaramente descritti nella SUA-CdS.

Dai questionari ROPIS risulta un miglioramento dell'opinione relativa alla chiarezza delle modalità di esame (0,85), rispetto allo scorso anno accademico (0,83), ma i valori sono ancora leggermente al di sotto alla mediana di Ateneo (0,89).

Nelle Schede di Insegnamento è chiaramente indicate le modalità di verifica, che viene anche comunicata dal docente agli studenti in aula.

Criticità: Non tutti i docenti hanno pubblicato le Schede di Insegnamento.

Proposta: La CPDS suggerisce al coordinatore di sollecitare i docenti a pubblicare le Schede di Insegnamento, data la loro fondamentale importanza come strumento di trasparenza e comunicazione con gli studenti anche in relazione alla modalità di accertamento delle conoscenze e della abilità acquisite.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il monitoraggio annuale riporta un'attenta analisi degli indicatori contenuti nella scheda dei CdS fornita dall'ANVUR. I dati del CdS sono stati confrontati con quelli degli altri della medesima classe, della stessa area geografica e nazionali evidenziandone le variazioni temporali. Il monitoraggio ha preso in esame le opinioni degli studenti e la relazione della CPDS 2024. Sono state anche riportate l'efficacia delle azioni di miglioramento adottate per affrontare le criticità riscontrate dai precedenti monitoraggi, alcune ancora in atto.

Inoltre, sono previste azioni di miglioramento per ampliare il bacino geografico degli iscritti, e aumentare l'attrattività del CdS a livello regionale ed extra-regionale, per promuovere la regolarità e la continuità del percorso formativo. Sono previste anche la razionalizzazione dell'offerta formativa per garantire coerenza, progressione e assenza di duplicazioni nei contenuti e il rafforzamento del valore formativo dell'esperienza sul campo, promuovendo competenze pratiche.

Criticità: Nonostante nella SMA sia riportato che la totalità delle schede di insegnamento risultati consolidata, la CPDS ha rilevato che alcune schede non sono state effettivamente consolidate e, come già riportato nel quadro C, sollecita i docenti a pubblicarle non appena possibile. Oltre a questa osservazione, la CPDS non riscontra ulteriori criticità rispetto a quelle individuate nella SMA ma ha delle proposte per migliorare la verifica delle azioni correttive proposte dal CdS.

Proposte: Per valutare l'efficacia delle azioni pianificate in aggiunta agli indicatori di verifica indicati nella SMA, la CPDS suggerisce di considerarne anche altri.

In particolare, per monitorare l'efficacia delle azioni pianificate per contrastare la limitata mobilità internazionale, la CPDS suggerisce di utilizzare oltre al numero di studenti Erasmus in ingresso e in uscita su base annua, anche gli indicatori di internazionalizzazione del gruppo B presenti nelle Scheda del CdS; anche in considerazione dell'evidenza che la percentuale di laureati, entro la durata normale del corso, che hanno acquisito almeno 12 CFU (iC11), mentre nel 2021 era ben cinque volte il valore

della media nazionale, negli anni successivi si è progressivamente ridotta, per annullarsi completamente nella coorte degli studenti 2024.

Per monitorare l'efficacia dell'azioni pianificate per migliorare la carriera studentesca, la CPDS suggerisce di utilizzare, in aggiunta agli esiti dei questionari compilati in aula durante le lezioni, individuati nella SMA, anche gli indicatori relativi alla regolarità di carriera.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni relative al funzionamento e all'organizzazione del CdS disponibili al pubblico sono presenti nel sito del dipartimento (<http://www.dipartimentodibioologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-scienze-per-la-natura-e-per-lambiente>), nel sito dell'orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/scienze-per-la-natura-e-per-lambiente>), nel sito del corso di studio (<https://www.corsi.unina.it/P29/home>) e nella pagina web dei docenti (<https://www.docenti.unina.it>). La maggior parte delle informazioni contenute nei suddetti siti web sono esaustive.

Criticità: Nell'attuale guida dello studente (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/scienze-per-la-natura-e-per-lambiente>) alcuni link e la pagina relativa ai referenti del corso di studio richiedono un aggiornamento.

Proposta: La CPDS suggerisce di aggiornare la guida dello studente.

Criticità: Gli studenti hanno scarsa conoscenza della Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS).

Proposta: La CPDS suggerisce ai docenti di pubblicizzare l'esistenza di tale scheda ormai disponibile sul sito <https://www.corsi.unina.it/D51/sua-cds/2025/presentazione>, in quanto le informazioni contenute potrebbero essere utili agli studenti per ottenere ulteriori informazioni sul CdS, in aggiunta a quelle presenti sul sito web del CdS.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

I suggerimenti della CPDS sono recepiti dal coordinatore che tiene conto delle principali indicazioni presenti nella relazione annuale della CPDS, e analizza collegialmente quanto emerso dalla relazione in una riunione della CCD tenuta nel mese di febbraio (verbale 2 del 2 Febbraio 2025). Vengono valutate le eventuali criticità segnalate, ponendo particolare attenzione alle opinioni degli studenti intervistati dalla CPDS.

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento.

SCHEMA DI SINTESI

Si suggerisce di riassumere schematicamente criticità e proposte individuate per ciascun CdS nella seguente tabella:

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
LM-Biology of Extreme Environment	<p>Criticità 1. La CPDS rileva che, sebbene la maggior parte degli studenti percepisca l'efficacia dei questionari istituzionali, una parte non riconosce pienamente l'utilità dello strumento ai fini del miglioramento della didattica.</p> <p>Criticità 2 Per alcuni insegnamenti c'è ridondanza negli argomenti trattati nel percorso triennale; tale sovrapposizione limita lo spazio dedicato ad argomenti più avanzati e specifici, attesi in un percorso magistrale</p> <p>Criticità 3. Alcuni insegnamenti presentano un carico didattico eccessivo rispetto ai CFU</p> <p>Criticità 4. Gli studenti hanno segnalato che incontrano difficoltà ad interfacciarsi con gli uffici della segreteria, in particolare con il personale addetto all'immatricolazione degli studenti stranieri.</p>	<p>Linea di azione 1. La CPDS suggerisce ai docenti di dedicare parte di una lezione a illustrare in dettaglio l'importanza della compilazione consapevole e critica del questionario ROPIS, descrivendo anche le iniziative intraprese dal CdS per risolvere le criticità evidenziate dalle opinioni degli studenti</p> <p>Linea di azione 2. La CPDS suggerisce al Coordinatore di valutare insieme ai docenti la possibilità di rivedere i programmi di alcuni insegnamenti, al fine di limitare le ridondanze con quelli del percorso triennale</p> <p>Linea di azione 3. La CPDS suggerisce al Coordinatore di invitare i docenti titolari degli insegnamenti in cui il carico di studio risulta eccessivo a adeguarlo ai CFU assegnati.</p> <p>Linea di azione 4. La CPDS invita il coordinatore a interfacciarsi con i responsabili della segreteria studenti per segnalare e risolvere la problematica evidenziata dagli studenti</p>
LM-Biologia	<p>Criticità 1. Per alcuni insegnamenti il carico didattico è eccessivo rispetto ai crediti assegnati e per il curriculum</p> <p>Criticità 2. Per qualche insegnamento il materiale didattico fornito non è adeguato allo studio della materia.</p> <p>Criticità 3. Per qualche insegnamento le conoscenze di base non sono adeguate alla comprensione della materia.</p> <p>Criticità 4 Un docente non presenzia a tutte le lezioni e si presenta in aula con molto ritardo</p> <p>Criticità 5. Non tutti i docenti hanno pubblicato le Schede di Insegnamento.</p>	<p>Linea di azione 1. La CPDS suggerisce al Coordinatore di valutare con i docenti titolari degli insegnamenti, il cui Biologia del differenziamento e della riproduzione, carico di studio risulta eccessivo rispetto ai crediti tutto il II semestre del I anno presenta un carico assegnati, di adeguare il programma ai CFU assegnati didattico eccessivo</p> <p>Linea di azione 2. La CPDS raccomanda ai docenti del CdS didattico di lavorare la qualità del materiale didattico.</p> <p>Linea di azione 3. La CPDS suggerisce di aumentare le ore del programma dedicate alla parte introduttiva e generale dell'insegnamento, in modo che gli studenti possano meglio comprendere la materia, senza che questo gravi sul carico didattico complessivo dell'insegnamento.</p> <p>Linea di azione 4. La CPDS sollecita i docenti a rispettare gli orari di lezione, evitando ritardi. La CPDS sollecita il coordinatore a monitorare la risoluzione della criticità</p> <p>Linea di azione 5. La CPDS suggerisce al coordinatore di sollecitare i docenti a pubblicare le Schede di Insegnamento mancanti.</p>

LM-Scienze Biologiche	<p>Criticità 1. Per un singolo insegnamento il carico di studio non è proporzionale ai crediti assegnati e il docente non ha fornito il materiale didattico.</p> <p>Criticità 2. Per un singolo insegnamento il docente focalizza molte ore su uno specifico argomento a scapito di altri argomenti riportati nel programma descritto nella Scheda di Insegnamento.</p>	<p>Linea di azione 1. La CPDS suggerisce al Coordinatore di valutare con i docenti titolari degli insegnamenti, il cui carico di studio risulta eccessivo rispetto ai crediti assegnati, di adeguare il programma ai CFU assegnati e di sollecitarli a fornire in tempo il materiale didattico</p> <p>Linea di Azione 2. La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare il docente a svolgere l'insegnamento in modo coerente con quanto indicato nelle Schede di Insegnamento.</p>
LM-Marine Biology and Aquaculture	<p>Criticità 1 Gli studenti hanno segnalato un'ampia ridondanza negli argomenti trattati tra due insegnamenti dello stesso CdS</p> <p>Criticità 2: Gli studenti hanno segnalato che incontrano difficoltà ad interfacciarsi con gli uffici della segreteria, in particolare con il personale addetto per segnalare e risolvere la problematica emersa all'immatricolazione degli studenti stranieri.</p> <p>Criticità 3. Gli studenti hanno segnalato che per due insegnamenti la modalità di svolgimento dell'esame non è del tutto chiara</p> <p>Criticità 4: La CPDS rileva che non tutti i docenti del CdS hanno pubblicato la Scheda di Insegnamento sul sito web docenti.</p>	<p>Linea di azione 1 La CPDS suggerisce di implementare il coordinamento tra i docenti del CdS per evitare ridondanze tra i programmi dei vari insegnamenti.</p> <p>Linea di azione 2. La CPDS invita il coordinatore a incontrare i responsabili della segreteria studenti per segnalare e risolvere la problematica emersa.</p> <p>Linea di azione 3. La CPDS suggerisce ai docenti di illustrare in aula all'inizio e alla fine del corso le modalità di esame e i criteri di valutazione che saranno adottati.</p> <p>Linea di azione 4. La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti a pubblicare le Schede di Insegnamento.</p>
LM-Scienze Naturali	<p>Criticità 1. Gli studenti non percepiscono appieno l'efficacia della compilazione del questionario ai fini del miglioramento della didattica.</p> <p>Criticità 2. Nell'attuale guida dello studente https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/scienze-naturali alcuni link e la pagina relativa ai referenti del corso di studio richiedono un aggiornamento.</p>	<p>Linea di azione 1. La CPDS suggerisce ai docenti di dedicare parte del tempo di una lezione a descrivere l'importanza della compilazione del questionario, sottolineando come questo sia un importante strumento per il miglioramento della didattica descrivendo le iniziative intraprese dal CdS per risolvere le criticità evidenziate dalle opinioni degli studenti</p> <p>Linea di azione 2. La CPDS suggerisce di aggiornare la guida dello studente</p>

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
L-Biologia	<p>Criticità 1. Per un insegnamento in alcuni mesi non si è tenuta la sessione d'esame prevista e il docente è risultato temporaneamente non reperibile.</p> <p>Criticità 2. Per un singolo insegnamento le esercitazioni di laboratorio sono subordinate alla frequenza assidua alle lezioni, nonostante questa non sia obbligatoria.</p> <p>Criticità 3. Per qualche insegnamento il carico di studio non è proporzionato ai crediti assegnati.</p>	<p>Linea di azione 1. Linea di azione. La CPDS suggerisce al coordinatore di sollecitare i docenti a rispettare il calendario di esami e essere reperibili</p> <p>Linea di azione 2. La CPDS suggerisce al coordinatore di sollecitare i docenti a consentire la partecipazione alle esercitazioni pratiche a tutti gli studenti, indipendentemente dalla frequenza alle lezioni, che non è assolutamente obbligatoria.</p> <p>Linea di Azione 3. La CPDS suggerisce al coordinatore di sollecitare i docenti a valutare il carico di studio dei propri insegnamenti e di adeguarlo ai CFU assegnati.</p>
L- Scienze per la Natura e L'Ambiente	<p>Criticità 1. Per due insegnamenti dell'indirizzo naturalisti gli studenti lamentano un carico di studio eccessivo rispetto ai crediti assegnati; per uno di essi segnalano anche una grande difficoltà nel superare l'esame, che induce gli studenti a chiedere un cambio del piano di studio.</p> <p>Criticità 2. Gli studenti lamentano una scarsa informazione riguardo alle attività di Tirocinio curriculare e ai corsi a scelta.</p> <p>Criticità 3. Non tutti i docenti hanno pubblicato le Schede di Insegnamento.</p>	<p>Linea di azione 1: La CPDS suggerisce al coordinatore del CdS di interfacciarsi con i docenti titolari degli insegnamenti che presentano un carico di studio eccessivo rispetto ai crediti assegnati e di sollecitarli a ridimensionare il carico di studio. Inoltre, la CPDS suggerisce al coordinatore di effettuare un'attenta analisi del motivo per cui gli studenti non riescono a superare l'esame e che li induce a fare richiesta di piano di studio individuale, in modo da mettere in atto azioni correttive efficaci.</p> <p>Linea di azione 2. La CPDS suggerisce al coordinatore di incrementare l'orientamento degli studenti verso le attività a scelta e al tirocinio. La CPDS suggerisce di pubblicizzare nelle aule i ruoli svolti dalle varie commissioni del CdS, tra cui quella delle "Ulteriori attività formative" e la commissione tutorato a cui gli studenti si possono rivolgere per avere informazioni sull'attività di tirocinio e gli esami a scelta.</p> <p>Linea di azione 3. La CPDS suggerisce al coordinatore di sollecitare i docenti a pubblicare le Schede di Insegnamento mancanti.</p>