



## SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

### PARTE INFORMATIVA CdS

Denominazione del CdS: **Scienze per la Natura e per l'Ambiente**

Classe di laurea: **L-32 SCIENZE E TECNOLOGIA PER L'AMBIENTE E LA NATURA**

Scuola e/o Dipartimento di appartenenza: **SCUOLA POLITECNICA E DELLE SCIENZE DI BASE - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA**

Anno Accademico: **2022-23**

### PARTE INFORMATIVA SMA

#### Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ-GdR-GRIE)

- Domenico Fulgione (coordinatore)
- Maria Buglione (componente)
- Catello Apuzzo (rappresentante degli studenti)

#### Fonti di informazioni e dati consultati

Anagrafe Nazionale Studenti, *DataWareHouse*, questionari, relazione CPDS, il sito di AlmaLaurea.

#### Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Commissione per il Coordinamento Didattico in data 2 ottobre 2023 con il seguente esito: a seguito di ampia discussione la Commissione di Coordinamento Didattico approva all'unanimità la Scheda di Monitoraggio Annuale.

### ANALISI DELLA SITUAZIONE

L'analisi del periodo in esame (2022-2023) si è basata sulle seguenti fonti di informazioni:

1. I dati statistici sui corsi di studio forniti dal data warehouse dell'Ateneo e dall'Anagrafe Nazionale Studenti.
2. Questionari delle valutazioni studentesche, presenti nel sito del Nucleo di Valutazione (<http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione>)
3. Il sito <http://www.almalaurea.it/>
4. I rapporti della Commissione Paritetica
5. le statistiche CONAMBI

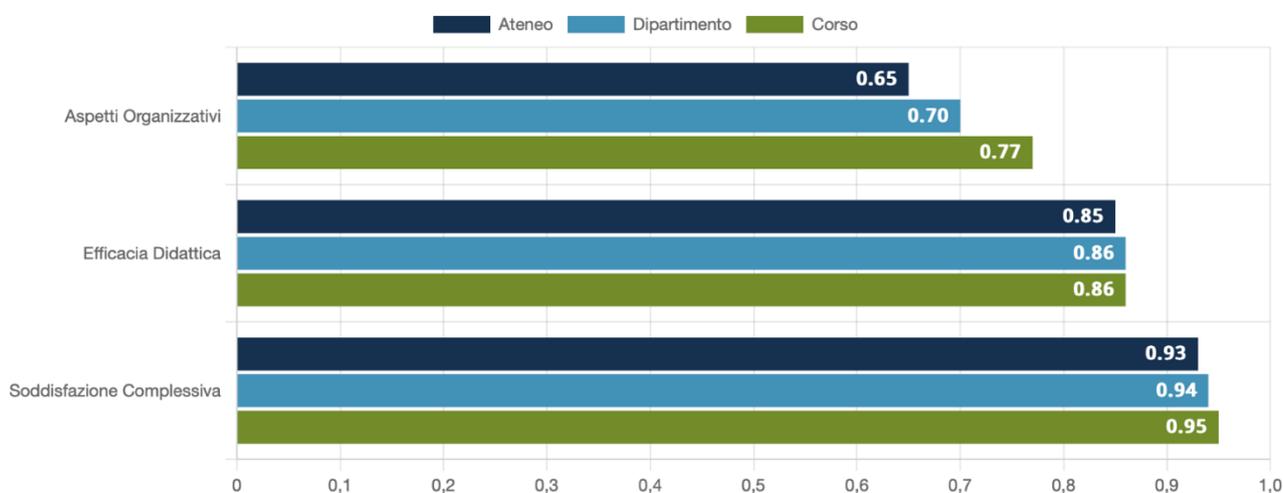
L'analisi della situazione nell'anno accademico (2022-23) ha evidenziato una leggera flessione rispetto al picco raggiunto nell'anno precedente (da 142 a 123, indicatore **iC00a**). Il balzo in avanti degli iscritti al CdS già registrato dal 2021-22 si è sostanzialmente confermato e gli ultimi dati si avvicinano sensibilmente a quelli riportati per Corsi di Studio analoghi sia su scala nazionale che locale.

Per quanto concerne la regolarità degli studi (**iC15**), un incremento positivo si è registrato per il numero di studenti che si iscrivono al II anno con un numero di CFU superiore a 20.

Dati sostanzialmente costanti si riferiscono alla percentuale di abbandoni (**iC24**), e di laureati soddisfatti del percorso formativo (**iC25**). Positivamente si osserva che si abbassa il numero di abbandoni dopo il primo anno, per studenti che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (**iC23**).

Il grado di copertura degli insegnamenti è alto. Nel 2022, infatti, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento, è del 100% (iC08).

La **Commissione Paritetica Docenti e Studenti** e l'analisi dei questionari di valutazione degli studenti sul CdS in esame evidenzia un buon grado di soddisfazione sebbene si evidenzino delle criticità.



In particolare, nel rilevamento 2022/2023, per il CdS nel suo complesso (q.12) la soddisfazione risulta comparabile con la mediana di Ateneo, ma superiore a quella dell'anno precedente. Si osservano valori sempre più alti della mediana di Ateneo per le spiegazioni relative a programmi e obiettivi (q.4), la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato (q.5), l'utilità delle attività integrative (q.6), la definizione delle modalità d'esame (q.7), il carico di studio (q.8). Sono soddisfacenti, sebbene leggermente inferiori alla mediana di Ateneo gli indicatori relativi alla chiarezza espositiva dei docenti e alla capacità di stimolare verso l'insegnamento (q.17, q.18). Più bassa della mediana di ateneo risulta l'adeguatezza del materiale didattico (q.21). La soddisfazione risulta alta per le opinioni riguardo le strutture (aule, laboratori) (q.1 e q.2

Gli studenti ancora non hanno percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (q14), nonostante i valori del quesito relativo siano aumentati rispetto allo scorso a.a.

Dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS, i siti web-docente non risultano compilati da tutti i docenti del CdS, con particolare riferimento agli insegnamenti del nuovo curriculum in Guide Escursionistiche Ambientali. Inoltre, sul sito del dipartimento le sezioni dedicate alla didattica sono per la maggior parte ben curate, aggiornate ed offrono le informazioni necessarie.

Dall'analisi dei questionari di Ateneo si rileva positiva soddisfazione degli studenti per l'organizzazione del corso in termini di proporzionalità tra carico degli studi e crediti assegnati (q.8), l'organizzazione degli insegnamenti nei due semestri (q.9) e l'organizzazione complessiva del corso (q.10).

Il giudizio sull'adeguatezza e sulla disponibilità del materiale didattico (q.21) è più alta rispetto allo scorso a.a. e in linea con la mediana di Ateneo.

L'opinione degli studenti relativa all'adeguatezza delle aule e le modalità telematiche di erogazione delle lezioni (q1), i laboratori, le attrezzature per le attività didattiche integrative (q.2) sono superiori alla media di ateneo e in netto miglioramento rispetto ai valori ottenuti dal CdS lo scorso anno. I servizi bibliotecari soffrono ancora una cattiva valutazione da parte degli studenti (q3) sebbene in miglioramento rispetto alla scorsa annualità.

Il CdS ha una continua interazione con il centro SINAPSI per supportare esigenze specifiche di studenti e per indirizzare gli studenti a rivolgersi al centro, qualora ne avessero necessità. Nel sito del corso di laurea è specificamente riportato il link al centro SINAPSI.

## CRITICITÀ

1. Incompletezza dei siti docente
2. cattiva condizione delle aule dipartimentali relativamente all'acustica
3. Mancanza delle necessarie informazioni sugli insegnamenti (syllabus)
4. Internazionalizzazione e scarse opportunità sulle sedi Erasmus

## AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

1. I docenti sono stati opportunamente sensibilizzati ed informati sulla necessità di completare i siti docente le schede insegnamento. L'attività dei part-time è stata direzionata verso un monitoraggio e una continua analisi dell'efficacia di quest'azione sul corpo docente.
2. Sarà richiesto agli organi competenti un intervento di amplificazione adeguata.
3. Rinnovo e rinforzo dei responsabili dell'internazionalizzazione che ha già visto un incremento delle sedi Erasmus

**Tempi previsti:** il nuovo curriculum è attivo dall'anno 2022-23.

Sono stati discussi i punti relativi alla criticità del punto 3 in seno alla Commissione del Coordinamento Didattico e si è deciso di incrementare le iniziative di interazione con gli studenti. Ampliare i tempi di ricevimento studenti e rispettare gli orari. L'intera CCD vigilerà su questi propositi del corpo docente. La titolarità alle lezioni per una laurea magistrale è un tema complesso che si interseca con la necessità di porre gli studenti a contatto con esperti del settore, ricercatori e figure che completano il piano formativo. La CCD ha deciso di discutere questo tema in un'apposita assemblea.