

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

PARTE INFORMATIVA CdS

Denominazione del CdS: **Scienze Naturali**

Classe di laurea: **L-60 in SCIENZE DELLA NATURA**

Scuola e/o Dipartimento di afferenza: **SCUOLA POLITECNICA E DELLE SCIENZE DI BASE - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA**

Anno Accademico: **2023-2024**

PARTE INFORMATIVA SMA

Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ-GdR-GRIE)

Prof. Domenico Fulgione (Coordinatore della CCD) – Responsabile del Riesame

Prof.ssa Maria Buglione (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof. Antonino Pollio (Docente del CdS)

Sig. Catello Apuzzo (Rappresentante degli studenti)

Dr.ssa Fabiana Alfieri (Tecnico Amministrativo con funzione Capo Ufficio Didattico del Dipartimento)

Riunioni dell'UGQ

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

Data Lunedì 2 settembre 2024, ore 12:00

Recupero dei dati dalle fonti e loro analisi

Discussione e stesura della prima bozza

Durata dell'incontro: 1 ora

Modalità dell'incontro: in presenza

Data Venerdì 6 settembre 2024, ore 11:00

Revisione e finalizzazione della prima bozza

Durata dell'incontro: 2 ore

Modalità dell'incontro: in presenza

Fonti di informazioni e dati consultati

- Consultazione del Comitato di Indirizzo nelle persone del Prof. Domenico Fulgione, Dott. Gabriele de Filippo, Dott. Claudio Mineo, Dott.ssa Rosanna Rosapepe, Dott. Gregorio Romano e di diversi soggetti del mondo del lavoro di ambito naturalistico (istituito con verbale CCD n.1 del 04/09/2024).
- Rapporto Riesame Ciclico RRC 2022 (Verbale CCD n.3 del 28/10/2022).
- Nuovo Ordinamento 2018.
- Scheda Unica di Ateneo, SUA 2023.

- Relazione della Commissione Paritetica CPDS del 2023.
- Statistiche Alma Laurea (<https://www.almalaurea.it>).
- Data warehouse dell'Ateneo.
- Tabelle delle Valutazioni studentesche dal 2023 al 2024 presenti sul sito del Nucleo di Valutazione (https://www.unina.it/documents/11958/23617537/Rapporto_rilevazione_opinioni_studenti).
- Tabelle dell'opinione degli studenti presenti sul sito del Dipartimento di Biologia (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/opinioni-degli-studenti/>)

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

Il Coordinatore del CdS in Scienze Naturali illustra il documento prodotto dalla Scheda di Monitoraggio Annuale che è stata presentata, discussa e approvata in Commissione per il Coordinamento Didattico in data 16 settembre 2024 con il seguente esito: A seguito di discussione la Commissione di Coordinamento Didattico approva all'unanimità la Scheda di Monitoraggio Annuale.

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Analisi dei dati attuali e confronto con quelli degli anni precedenti

- Indicatore **(iC00a)**, numero di iscritti al corso di Studi
 - *si evidenzia una riduzione del numero rispetto agli anni precedenti, tuttavia superiore a quelli riportati dai CdS della stessa classe nell'area geografica di riferimento.*
- Indicatore **(iC13)**, regolarità delle carriere
 - l'indicatore **iC13** (*Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire*) si registra una riduzione rispetto agli anni precedenti.
- Indicatore **(iC15)**, regolarità degli studi
 - L'indicatore **iC15** (*Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno*) si registra una netta riduzione rispetto agli anni precedenti.
- Indicatore **(iC18)**, valutazione della didattica
 - l'indicatore **iC18** (*relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio*) si evidenzia un netto aumento rispetto al CdS nell'anno precedente.
- Indicatore **(iC25)**, soddisfazione e occupabilità
 - l'indicatore **iC25** (*relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS*) si evidenzia un aumento rispetto al CdS nell'anno precedente.

Analisi delle opinioni degli studenti e confronto con quelli degli anni precedenti e con la mediana di Ateneo e le considerazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti ha evidenziato una buona soddisfazione per l'organizzazione generale del corso.

- q.1 (adeguatezza aule)
 - *si evidenzia un aumento della media del CdS rispetto alla media dell'anno precedente.*
- q.2 (adeguatezza laboratori)
 - *si evidenzia un aumento della media del CdS rispetto alla media dell'anno precedente.*

- q.4 (spiegazione programma e obiettivi dell'insegnamento)
 - *la soddisfazione risulta bassa rispetto alla media del CdS dell'anno precedente, ma alta rispetto alla mediana di Ateneo.*
- q.5 (l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso)
 - *la soddisfazione risulta bassa rispetto alla media del CdS dell'anno precedente, ma alta rispetto alla mediana di Ateneo.*
- q.6 (efficacia delle attività didattiche integrative)
 - *si osserva una riduzione rispetto alla media del CdS dell'anno precedente.*
- q.7 (definizione delle modalità di esame)
 - *si osserva una riduzione rispetto alla media del CdS dell'anno precedente.*
- q.8 (adeguatezza del carico didattico)
 - *si evidenzia un aumento della media del CdS rispetto alla media dell'anno precedente.*
- q.12 (complessiva soddisfazione riguardo il CdS)
 - *la soddisfazione risulta bassa rispetto alla media del CdS dell'anno precedente, ma alta rispetto alla mediana di Ateneo.*
- q.16 (interesse verso gli argomenti trattati)
 - *si osserva un netto aumento rispetto alla media del CdS dell'anno precedente e alla mediana di Ateneo.*
- q.17 (chiarezza dell'esposizione del docente)
 - *si osserva un netto aumento rispetto alla media del CdS dell'anno precedente e alla mediana di Ateneo.*
- q.18 (stimolo del docente verso l'interesse alla disciplina)
 - *risulta bassa rispetto alla media del CdS dell'anno precedente, ma alta rispetto alla mediana di Ateneo.*
- q.21 (adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia)
 - *si osserva un netto aumento rispetto alla media del CdS dell'anno precedente e alla mediana di Ateneo.*

CRITICITÀ

1. Criticità persistenti da anni precedenti
 - Ridotta internalizzazione
 - I dati negativi relativi all'arco temporale analizzato sono soprattutto identificabili negli indici **iC10**, **iC11**, che risultano inferiori ai valori medi dei CdS della stessa classe per l'area geografica di riferimento, rispetto alla media nazionale. Bisogna però considerare che i dati del triennio sono fortemente influenzati dalla contemporanea emergenza pandemica, che ha di fatto impedito un flusso in ingresso e in uscita degli studenti da altre regioni o da altre nazioni. Il dato sulla ridotta internazionalizzazione del CdS è stato anche messo in risalto dai questionari di gradimento compilati dagli studenti. Classificazione: criticità lieve
2. Criticità che emergono dall'analisi della situazione

- Durata media e occupazione
 - I dati, ricavati da Almalaurea, indicano che la durata media degli studi è di 3.3 anni, in lieve flessione rispetto alla precedente rilevazione. Un terzo dei laureati ha partecipato ad una attività di formazione post-laurea. Per quanto riguarda l'occupazione, circa il 33% dei laureati ha lavorato dopo la laurea, ma non in modo continuativo; mentre il 66 % degli intervistati non lavora. Classificazione: criticità lieve
3. Criticità che emergono dall'analisi della situazione
- Schede di insegnamento
 - Classificazione: criticità lieve

AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

Azione correttiva n. 1

- Criticità significativa (attuale o persistente) e/o azione di miglioramento: criticità riscontrata anche nella SMA precedente
- Obiettivo dell'azione: Rinnovo e rinforzo dei responsabili dell'internalizzazione
- Modalità dell'azione: Incremento delle sedi Erasmus e una maggiore pubblicizzazione dell'esperienza Erasmus per gli studenti della magistrale
- Responsabilità: Responsabile dell'azione saranno il Coordinatore del CdS, la Commissione Erasmus, la Commissione Orientamento, la Commissione gestione canali social
- Tempistica: attualmente in corso
- Risorse necessarie: Saranno necessari l'ausilio dei tecnici-informatici, adeguate piattaforme di comunicazione multimediale
- Indicatori di verifica: Un indicatore di riferimento saranno i livelli di occupabilità in Italia ed Europa

Azione correttiva n. 2

- Criticità significativa (attuale o persistente) e/o azione di miglioramento: criticità riscontrata anche nella SMA precedente
- Obiettivo dell'azione: Formare nuove figure professionali in linea con le crescenti richieste del mercato del lavoro. Occupazioni nell'ambito dei green-jobs e nei settori dell'agricoltura e della manifattura, nell'ambito della ricerca e sviluppo, dell'amministrazione e dei servizi che contribuiscono in maniera incisiva a preservare o a restaurare la qualità ambientale
- Modalità dell'azione: Introduzione di una modifica di regolamento che prevede l'istituzione di un nuovo curriculum in "Conservazione e Global Chance"
- Responsabilità: Il CCD nella sua interezza
- Tempistica: in corso
- Risorse necessarie: Saranno necessari l'ausilio dei tecnici-informatici, adeguate piattaforme di comunicazione multimediale
- Indicatori di verifica: Un indicatore di riferimento saranno i livelli di occupabilità in Italia ed Europa

Azione correttiva n. 3

- Criticità significativa (attuale o persistente) e/o azione di miglioramento: criticità riscontrata dalla commissione paritetica
- Obiettivo dell'azione: Aggiornamento schede di insegnamento e loro contenuti.
- Modalità dell'azione: Tali schede saranno opportunamente pubblicate sul sito web del corso di Studi e sui siti dei singoli docenti. Questo per informare la platea studentesca sulle specificità dell'offerta formativa e meglio indirizzare la strutturazione del proprio percorso. Informazioni sulle caratteristiche dei docenti saranno opportunamente pubblicizzate attraverso diversi canali.
- Responsabilità: Coordinatore del corso di laurea e il Gruppo del Riesame Ciclico.
- Tempistica: in corso

- Risorse necessarie: Oltre al coinvolgimento del corpo docente e delle commissioni, sarà necessario l'attivazione di risorse di rete web e strumenti di divulgazione per meglio illustrare l'offerta formativa, in aggiunta, anche il personale amministrativo, a coadiuvare tali operazioni
- Indicatori di verifica: Maggiore sfruttamento dell'offerta formativa da parte degli studenti e conseguente estesa gamma di insegnamenti erogati. Maggiore soddisfazione degli studenti nei sondaggi periodici