



SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

PARTE INFORMATIVA CdS

Denominazione del CdS: LAUREA MAGISTRALE IN Scienze Biologiche
Classe di laurea: LM-6 Biologia
Scuola e/o Dipartimento di appartenenza: Dipartimento di Biologia
Anno Accademico: 2023/2024

PARTE INFORMATIVA SMA

Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ-GdR-GRIE)

Prof Eliodoro Pizzo (Coordinatore della CCD) – Responsabile del Riesame
Prof.ssa Luisa Cigliano (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)
Prof.ssa Loredana Baccigalupi (Docente del CdS)
Dott.ssa Daniela Di Giovanni (Rappresentante degli studenti)
Dott.ssa Noemi Conte (Rappresentante degli studenti)
Dott.ssa Marianna Gaeta (Rappresentante degli studenti)
Dr.ssa Paola Lania (Tecnico Amministrativo con funzione di supporto informatico)

Riunioni dell'UGQ

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue

- 05/10/23 Riunione in presenza, acquisizione dei dati e pianificazione incontri successivi
- 10/10/2023 Riunione in presenza, analisi degli indicatori e inizio compilazione della scheda
- 12/10/2023 Riunione in presenza, analisi delle criticità ed interventi
- 13/10/2023 Revisione e finalizzazione della prima bozza
- 14/10/2023 Revisione e finalizzazione della seconda bozza

Fonti di informazioni e dati consultati

- Dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti per gli AA.AA (<https://opinionistudenti.unina.it/>)
- Dati indagini Almalaurea (<https://www.almalaurea.it/>)
- Indicatori ANVUR (<https://ateneo.cineca.it/>)
- Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (Anno 2022)

Indicatori ANVUR selezionati (Fonte Mur, scheda Indi22 scaricata da SUA-Cds relativa al corso di studio)

Indicatori della didattica: iC00a, avvio di carriera al primo anno. iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso. iC04, percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altro Ateneo. iC05, il rapporto studenti regolari/docenti. iC27, il rapporto studenti iscritti/docenti (pesato per le ore di docenza). iC28, il rapporto studenti iscritti al primo anno su docenti degli insegnamenti del primo anno.

Indicatori di percorso di studi e regolarità della carriera: iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso. iC17, percentuale di laureati in N+1 anni. iC14, percentuale di studenti che prosegue il secondo anno nello stesso corso di studio. iC15, percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di

studio e che ha acquisito almeno 20 CFU al primo anno e iC16, percentuale di studenti che acquisisce almeno 40 CFU al primo anno. iC13, ovvero la percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire. Indicatori relativi all'abbandono (iC21, iC23, iC24).

Indicatori di internazionalizzazione: iC10, numero di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU conseguiti nel percorso normale di studio. iC11, relativo ai laureati regolari che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero.

Indicatori per la valutazione della didattica

iC02BIS, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso. iC19, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. iC19BIS, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata

Indicatori di soddisfazione ed occupabilità: iC26, iC26BIS, iC26TER percentuale di laureati occupati a un anno dal conseguimento della laurea. iC07, iC07BIS, iC07TER percentuale di laureati occupati a 3 anni dalla laurea. iC18 percentuale di Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

Presentata, discussa e ratificata in Commissione per il Coordinamento Didattico in data: 19/10/23. Il Coordinatore illustra il lavoro svolto dal GRIE per la redazione della SMA 2023, ne illustra gli elementi fondamentali e le criticità emerse. La Scheda di Monitoraggio Annuale compilata dal GRIE è stata allegata alla convocazione della CCD e spedita in anticipo a tutti i componenti della CCD per permettere a ciascuno di fornire suggerimenti. Dopo ampia discussione, la CCD esprime parere favorevole all'unanimità (Verbale n.3 del 2023 della riunione della CCD del 19/10/2023).

ANALISI DELLA SITUAZIONE

Nella presente **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2023**, il gruppo del riesame (GRIE) del CdS Magistrale in Scienze Biologiche ha preso in considerazione gli indicatori presenti nella scheda di monitoraggio del CdS 2023, relativamente alle coorti 2020, 2021 e 2022. Il CdS della Magistrale in Scienze Biologiche è un corso a libero accesso e si confronta con 91 CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia e con 31 CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica.

Indicatori relativi alla didattica

L'indicatore relativo agli iscritti per la prima volta alla laurea magistrale (**iC00a**), riporta che il numero di iscritti nel 2022, pari a 134, è inferiore sia rispetto al 2021 (194) che rispetto al 2020 (239). Sebbene il numero di iscritti alla LM in Scienze Biologiche mostri una riduzione nell'ultimo triennio, resta nettamente superiore al valore medio degli iscritti per la prima volta nei CdS della stessa area geografica (34.3) e nei CdS degli Atenei non telematici della stessa classe (44.9). Questo dato richiederà attenzione nel prossimo biennio per comprendere se esso sia una conseguenza legata anche al cambio di localizzazione del corso di studi (dal 2020/2021 dalla sede del centro storico a quella di Monte San Angelo, sede quest'ultima non facilmente raggiungibile mediante trasporti pubblici).

Si riscontra un aumento ulteriore della percentuale di laureati entro la durata normale del corso (**iC02**) che dal 63.9% del 2020 e dal 67.6% del 2021, sale al 77.9% nel 2022, superiore sia ai valori medi della stessa area geografica (65.4%) sia ai valori medi nazionali (67.9%). La percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (**iC02BIS**) aumenta lievemente nel 2022 (89.7%) rispetto al 2021 (84.9%) e al 2020 (87.87%). Dal confronto dei laureati in N+1 anni (**iC17**), i valori nel 2021 sono pienamente in linea (78.2%) con quelli nazionali (76%).

Dai dati risulta che l'86% dei laureati magistrali ha conseguito la laurea triennale nello stesso Ateneo. La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altro ateneo (**iC04**) nel 2022 (14.2%) è in linea rispetto al dato del 2021 (14.9%). Tale valore è di poco inferiore ai valori riferiti all'Area Geografica (21,4%) ma significativamente inferiore rispetto al valore riferito all'area Nazionale (46.1%).

L'indicatore rapporto Studenti regolari/docenti (**iC05**) nel 2022 (7.9 punti), è leggermente inferiore rispetto a quello dell'anno 2021 (9.7), ma ancora nettamente al di sopra degli indicatori riferiti all'area geografica (3.7) e degli atenei nazionali (4.3).

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla regolarità del percorso di studio i dati sono stabili: la quasi totalità degli studenti (98% - 2021) prosegue il secondo anno nello stesso corso di studio (**iC14**), dato in linea con i valori nazionali. L'indicatore **iC15** nel 2021 (88.0), ossia la percentuale degli studenti che ha acquisito almeno 20 CFU al primo anno, è in linea con il valore dell'anno precedente (89.9%) e si mantiene superiore rispetto al valore medio nazionale (80.9%). L'indicatore **iC16** ossia la percentuale di studenti che acquisisce almeno 40 CFU al primo anno resta stabile al 56.3% nel 2021, identico al dato del 2020 (56.3%), al di sopra della media Nazionale (46.4%) e a quella dell'area geografica (42.2%).

Relativamente all'indicatore **iC13**, ovvero la percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire si è osservato un lieve aumento nel 2021 (66.7%) rispetto al dato del 2020 (60,1%) e a quello del 2019 (56.1%), dati in linea con i valori nazionali.

Dalla relazione della **Commissione Paritetica (anno 2022, quadro B)** è emerso che la componente studentesca segnala ridondanze tra argomenti trattati in alcuni corsi del percorso magistrale e quelli trattati nel precedente percorso triennale.

Indicatori percorso di studi e regolarità della carriera

Gli indicatori relativi all'abbandono (**iC21, iC23**) sono in linea con quelli dei CdS della stessa classe nell'area geografica e con quelli nazionali, mentre la percentuale di abbandono dopo N+1 anni (**iC24**) è scesa dal 12% nel 2019 al 4.5% nel 2020 e al 6.7% nel 2021, dato in linea con la media di area geografica (5.3%) e con la media nazionale (6.1%).

Indicatori di internazionalizzazione

Per quanto riguarda i valori degli indicatori relativi all'internazionalizzazione, l'indicatore **iC10**, relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, nel 2021 è raddoppiato (17.8‰) rispetto al dato del 2020 (8,3‰) ed è in linea con il dato del 2019 (19.3‰). Tale valore è superiore a quello dell'area geografica (11.4‰), ma inferiore a quello della media nazionale (28.9‰).

L'indicatore **iC11**, relativo ai laureati regolari che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero, nell'anno 2022 (18.1‰) è inferiore a quello dell'anno 2021 (33.1‰) e rispetto all'anno 2020 (50,5‰). Tale indicatore è inferiore rispetto a quello dell'area geografica (32.2‰) e significativamente al di sotto del valore nazionale (83.8‰).

Indicatori di soddisfazione ed occupabilità

Per quanto riguarda la percentuale di laureati occupati a un anno dal conseguimento della laurea (indicatori **iC26, iC26BIS, iC26TER** dell'anno 2022), si osserva un lieve decremento rispetto al 2021. Infatti, relativamente all'indicatore **iC26** si passa dal 54,8% del 2021 al 49,6% del 2022. Lo stesso vale per gli altri due indicatori, **iC26bis** e **iC26TER** per i quali si registrano, rispettivamente, percentuali del 47,9% e 51,9% nel 2022 rispetto ai valori del 52,4% e 55,9% per il 2021. I valori del 2022 restano comunque superiori a quelli del 2020 in cui sono state riportate percentuali corrispondenti al 40,0% (**iC26**), 37,1% (**iC26BIS**) e 40,2% (**iC26TER**). I dati degli indicatori **iC26** e **iC26bis** sono in linea con quelli dell'area geografica ma risultano inferiori a quelli della media degli atenei nazionali. Anche per l'indicatore **iC26TER**, ovvero il dato sulla percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (laureati non impegnati in formazione), il dato del 2022 (51.9%) è in linea con quello dell'area geografica (52,4%) ma inferiore a quello della media nazionale (60,8%).

La percentuale di laureati occupati a 3 anni dalla laurea, ovvero l'indicatore **iC07** (75%) è in linea con i dati del 2021 (78,7%) e del 2020 (72,2%). Il valore del 2022 è in linea con quello degli atenei della stessa area geografica (77,2%) mentre risulta lievemente inferiore rispetto alla media nazionale (82,5%). Lo stesso vale per gli indicatori **iC07BIS** ed **iC07TER** che nel 2022 sono in linea rispetto al dato del 2021.

Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureati, l'indicatore **iC18 nel 2022**, che si riferisce alla percentuale di Laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, è del 74,5%; tale valore è lievemente inferiore rispetto a quello del 2021 (80,1%) ma resta in linea sia con il valore della stessa area geografica (76,9%) che con quello nazionale (75,6%).

Indicatori di consistenza e qualificazione del corpo docente

Il rapporto studenti iscritti/docenti (pesato per le ore di docenza) (**iC27: 19,4**) nel 2022 diminuisce rispetto all'anno precedente (24,5 nel 2021) ma resta più elevato rispetto agli atenei non telematici della stessa area geografica (11,5) e nazionali (13,1), nonostante la flessione nel numero degli immatricolati. L'indicatore (**iC28**),

ovvero il rapporto studenti iscritti al primo anno su docenti degli insegnamenti del primo anno, è diminuito nel 2022 (11,3) rispetto al valore del 2021 (16,4). Anche questo dato resta ancora superiore sia alla media degli atenei dell'area geografica (6,3) sia alla media nazionale (7,4). L'indicatore delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (**iC19: 84.7 %**) è in linea a quello del 2021 (88,4%) e del 2020 (88,1%) ed è superiore sia alla media degli atenei dell'area geografica (77,5%) sia alla media nazionale (73,2%). L'indicatore **iC19BIS** delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata è lievemente diminuito (84,7%) rispetto al 2021 (93,4%) e al 2020 (92%) ed è in linea con la media degli atenei dell'area geografica (84,6 %) sia alla media nazionale (80,6%)

Valutazione derivante dai questionari degli studenti

Dalle schede di valutazione istituzionale della didattica (1071 questionari compilati online nel periodo 24 ottobre 2022 – 30 settembre 2023; anno accademico 2022/2023) si evince che in generale i giudizi degli studenti sul Corso di Studio sono mediamente positivi. Nel dettaglio, su 22 quesiti proposti, 10 giudizi esprimono una valutazione superiore alla mediana di Ateneo, 4 esprimono sono in linea con le mediane di Ateneo ($\Delta < 0.03$) e per i restanti 9 quesiti, i giudizi corrispondenti esprimono una valutazione solo leggermente inferiore alle mediane di Ateneo ($0.03 < \Delta < 0.11$). Nell'analisi dei giudizi riferiti alla sezione docenti, le valutazioni del CdS per l'a.a. 2022/2023 sono lievemente inferiori ai valori di mediana di Ateneo per 3 quesiti su 8 ($0.03 < \Delta < 0.11$). Le restanti valutazioni sono in linea con i valori mediani di ateneo (4 su 8) o superiori (1 su 8)

CRITICITÀ

Dall'analisi dei dati emergono le seguenti criticità persistenti da anni precedenti:

- Criticità 1 (significativa)
Scarsa attrattività del CDS verso gli studenti provenienti da altro ateneo (**indicatore iC04**). Il dato risulta marcatamente inferiore a quello medio nazionale.
- Criticità 2 (significativa)
Il numero di laureati regolari che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero (**indicatore iC11**), che nell'anno 2022 (18,1%) è inferiore a quello dell'anno 2021 (33,1%) e rispetto all'anno 2020 (50,5%). Tale indicatore è inferiore sia rispetto a quello dell'area geografica (32,2%) sia rispetto al valore nazionale (83,8%).

Dall'analisi della situazione emerge una ulteriore criticità:

- Criticità 3 (da approfondire)
Nella relazione della CPDS relativa all'annualità 2022 si è rilevata ridondanza tra argomenti trattati in alcuni corsi del percorso magistrale e quelli trattati nel precedente percorso triennale.

AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

Azione correttiva n.1

Per agire efficacemente **sull'indicatore iC04** (*percentuale di iscritti al primo anno provenienti da Atenei regionali o di altre regioni*), il lavoro della Commissione Orientamento dall'anno A.A.2022/23 è stato intensificato per promuovere l'offerta formativa sia attraverso canali social (pagina Instagram della nuova laurea magistrale in Scienze Biologiche, pagina Facebook degli studenti in Biologia) sia mediante seminari puntati a diffondere l'offerta formativa della Laurea magistrale in relazione alle opportunità di inserimento in realtà aziendali sia locali che nazionali. È in programmazione un'azione di diffusione e comunicazione della rinnovata offerta (dopo

la modifica di ordinamento attuata a partire dall'AA 2021/2022) su quotidiani on line per intercettare un maggior numero di studenti provenienti da altri atenei campani o extraregionali. Le risorse economiche necessarie per concretizzare queste iniziative saranno a carico del dipartimento, mentre le risorse umane impegnate in questa attività saranno sia docenti della commissione orientamento sia docenti del CdS. La tempistica prevista per valutarne l'efficacia è di 3 anni. La responsabilità di queste azioni sarà del Coordinatore e della commissione orientamento del CdS. Il successo dell'azione correttiva proposta sarà monitorato tenendo conto del numero di studenti immatricolati provenienti da altri atenei sia regionali che extraregionali.

Azione correttiva n.2

Per migliorare sensibilmente **l'indicatore iC10**, criticità persistente da alcuni anni, dal 2022 è stato effettuato un ampliamento della Commissione Erasmus con altri 2 docenti del CDS (numero di membri della commissione: 3 docenti). Dal Novembre 2022 ad oggi, la Commissione si è riunita in diverse occasioni per discutere di azioni mirate a migliorare gli indici di internazionalizzazione del CdS. Un'azione messa in atto dal 2022 e tuttora in corso è quella di prevedere brevi incontri fra membri della suddetta commissione e gli studenti durante le lezioni nelle aule con l'obiettivo di migliorare la comunicazione e facilitare lo scambio di informazioni con gli studenti per renderli maggiormente consapevoli delle diverse opportunità offerte per recarsi all'estero (per effettuare esami e/o svolgere l'attività di tesi sperimentale), per chiarire tutti i dubbi sollevati dagli studenti riguardo modalità e requisiti di partecipazione al bando (per es: predisposizione del *Learning Agreement* per la selezione delle attività didattiche). La suddetta commissione, inoltre, ha continuato a seguire il percorso formativo dei vincitori assegnatari delle borse di studio presso gli atenei stranieri.

Inoltre, la Commissione Erasmus ha istituito un apposito canale Team, sempre attivo, dedicato a tutti gli studenti interessati con la finalità di creare un filo diretto di informazioni ed interscambio tra studenti e tutor Erasmus per la risoluzione immediata di potenziali problematiche o dubbi che potrebbero manifestarsi a monte della partecipazione al bando Erasmus o a valle durante la permanenza all'estero.

L'azione di informazione necessita di essere supportata da un ulteriore e sostanziale aumento delle convenzioni, che la commissione si sta impegnando a stipulare con altri atenei.

Le risorse umane impegnate in questa attività saranno docenti della commissione Erasmus.

L'efficacia di questa azione richiede almeno altri 2 anni e sarà monitorata mediante autovalutazione degli indici **iC10 e iC11**. I responsabili di questa azione correttiva sono il coordinatore del CDS e i membri della Commissione Erasmus del CdS.

Azione correttiva n.3

Per affrontare tale criticità, sarà nominato fra i docenti del CdS un responsabile per ciascun curriculum della LM in Scienze Biologiche deputato al monitoraggio delle schede di insegnamento e, in modo particolare, dei programmi di ciascun insegnamento in modo da evitare ridondanze rispetto ai contenuti già presenti nel percorso di laurea triennale. L'efficacia di questa azione sarà riscontrabile nel prossimo biennio. Le risorse umane impegnate in questa attività saranno i docenti responsabili per ciascun curriculum della LM. I responsabili di questa azione correttiva sono il coordinatore del CDS e i responsabili di ciascun curriculum. L'efficacia dell'azione correttiva proposta sarà monitorata mediante analisi dell'opinione della componente studentesca intervistata dalla commissione paritetica.