

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

DIPARTIMENTO: BIOLOGIA

SCUOLA: POLITECNICA E DELLE SCIENZE DI BASE

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 12 Novembre 2024

Data di trasmissione 18 Novembre 2024

Corsi di Studio oggetto della Relazione

LM Biologia degli Ambienti estremi " Biology of Extreme Environments"	LM-6 BIOLOGIA
LM Biologia	LM-6 BIOLOGIA
LM Scienze Biologiche	LM-6 BIOLOGIA
LM Biologia Marina e Acquacoltura "Marine Biology and Aquaculture"	LM-6 BIOLOGIA
LM Scienze della Natura	LM-60 SCIENZE DELLA NATURA
LT Biologia	L-13 SCIENZE BIOLOGICHE
LT Scienze per la Natura e l'Ambiente	L-32 SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA

Composizione della CPDS

LOMBARDI ASSUNTA	(Presidente) Professore Ordinario
CAROTENUTO ROSA	Professore Associato
ANGRISANO TIZIANA	Professore Associato
DE GREGORIO VINCENZA	Ricercatore RTDA
AMIDEO LORENZO	Studente, matricola P30005293
SAVIANO MARIA	Studente, matricola P58000325
LEGGIERO MIRKO	Studente, matricola P5400032 (componente dal 27.06.24 al 22.10.24)
RUZZA MATTEO	Studente, matricola N99003075 (componente della CPDS dal 23.10.2024)
PETRELLA LIDIA	Rappresentante dottorandi
ALFIERI FABIANA	Segretario verbalizzante

Nell'anno 2024 parte della commissione paritetica è stata rinnovata. Per quanto concerne la componente studentesca, in seguito al conseguimento della laurea, lo studente Luigi Cimmino è stato sostituito da Mirko Leggiero, scelto tra i rappresentanti degli studenti del Dipartimento di Biologia. Nel mese di ottobre anche lo studente Mirko Leggiero ha conseguito la laurea e la commissione ha cooptato lo studente Matteo Ruzza.

Sempre nel mese di ottobre sono state svolte le elezioni per rinnovare tre dei componenti della CPDS al termine del loro primo mandato, quali la Dott.ssa Annamaria Guagliardi, la Prof.ssa Rosa Carotenuto e la Prof.ssa Giulia Guerriero. Dalle votazioni risultano eletti come rappresentanti della componente docente la Prof.ssa Rosa Carotenuto e la Prof.ssa Tiziana Angrisano e come rappresentante della componente ricercatori la Dott.ssa Vincenza De Gregorio.

Date riunioni nell'anno solare

In data 19 aprile, 23 aprile, 24 aprile e 8 maggio le Prof.sse Assunta Lombardi e Rosa Carotenuto insieme agli studenti Maria Saviano e Lorenzo Amideo hanno pubblicizzato i ruoli e le attività della CPDS agli studenti delle lauree triennali in Biologia e in Scienze per la Natura e l'Ambiente. Gli stessi si sono recati nelle aule in cui si tenevano le lezioni, in accordo con i coordinatori dei CdS e dei docenti che svolgevano le lezioni. Inoltre, la CPDS ha illustrato l'importanza di una compilazione critica del questionario di Valutazione.

In data 18 giugno 2024 alcuni componenti della CPDS quali le Prof.sse Assunta Lombardi e Rosa Carotenuto e gli studenti Maria Saviano e Lorenzo Amideo hanno partecipato all'incontro di formazione/informazione a cura del PQA, relativo al Sistema di Assicurazione di Qualità di Ateneo. L'incontro ha trattato anche dei ruoli e delle attività svolte dalla CPDS.

In data 24 luglio le attività della CPDS sono state rivolte a istruire lo studente Mirko Leggiero sul ruolo della commissione paritetica e sulle attività che essa svolge. Nella stessa data la CPDS ha valutato la documentazione fornita alla Commissione dal Coordinatore *in pectore* necessaria per esprimere il parere sulla proposta di attivazione del Corso di Studi Biology for One-Health (L-13).

In data 26 luglio le attività della CPDS sono state rivolte ad esprimere il proprio parere sull'attivazione del Corso di studi Biology for One-Health (L-13).

In data 14 ottobre il presidente della CPDS si è riunita con la componente docente della CPDS neoeletta per svolgere attività di formazione sui ruoli e sulle attività svolte dalla CPDS, anche utilizzando le presentazioni power point presenti sul sito del Presidio di Qualità di Ateneo sotto la voce "Attività di formazione".

In data 16 ottobre la CPDS si è riunita per una prima analisi dei dati disponibili per la stesura della relazione annuale e per organizzare le interviste con gli studenti.

In data 18 ottobre, 23 ottobre, 4 novembre, 5 novembre (in sottocommissioni), 8 novembre, la CPDS si è riunita per intervistare gli studenti dei vari CdS e dei vari indirizzi e per analizzare i dati disponibili e procedere alla stesura della relazione

In data 12 novembre è stata data lettura della relazione finale che è stata approvata all'unanimità.

Per la stesura della presente relazione la CPDS ha consultato i seguenti documenti:

Questionari dell'opinione degli studenti 2022-2023 e 2023-2024

Dati di AlmaLaurea (www.almalaurea.it)
SUA CdS disponibile dal sito www.corsi.unina.it
Scheda di monitoraggio annuale dei vari CdS in esame
Riesame ciclico dei vari CdS in esame
Schede del CdS anagrafe nazionale degli studenti
Relazione della commissione paritetica anni 2022 e 2023.

RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Denominazione del CdS: Laurea Magistrale In Biologia Degli Ambienti Estremi, "Biology Of Extreme Environments"

Classe: LM-6 Biologia

Il CdS in *Biology of Extreme Environments* è stato istituito nell'a.a. 2021/2022 e si articola nei due curricula "Biological resources" e "Astrobiology". Il CdS è internazionale e da regolamento le attività didattiche sono erogate in lingua inglese.

Un membro della componente studentesca della CPDS rappresenta il CdS; pertanto, è il rappresentante stesso a riferire alla CPDS stessa le criticità emerse dal confronto con i suoi colleghi. Complessivamente, il giudizio della CPDS sul CdS è positivo, tuttavia si evidenziano delle criticità riportate di seguito nei vari quadri.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Per l'a.a. 2023/2024, sono stati compilati 183 questionari, le schede bianche sono state 10 (dati aggiornati al 30 settembre 2024).

Dalle opinioni degli studenti ottenute attraverso il questionario istituzionale emerge che il processo e i fini della valutazione sono illustrati in modo chiaro e che circa i due terzi degli studenti ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica. Anche il rappresentante degli studenti in CPDS conferma quanto rilevato dai questionari istituzionali.

Le analisi dei dati raccolti dai questionari di soddisfazione degli studenti vengono effettuate in una riunione della CCD.

La CPDS non rileva criticità.

Proposte: Poiché il CdS si articola in due curricula e i sondaggi istituzionali restituiscono dati aggregati per il CdS, la CPDS suggerisce al coordinatore di somministrare agli studenti un questionario *in house* finalizzato a un monitoraggio più puntuale dell'andamento della didattica dei due distinti curricula.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Tutti i documenti consultati dimostrano che gli studenti hanno un'opinione molto positiva del CdS, in particolare i dati dei questionari istituzionali sono migliorati rispetto allo scorso a.a. e sono superiori alla media di Ateneo per quanto concerne gli aspetti organizzativi del CdS (0,91 vs 0,64), l'efficacia didattica (1,03 vs 0,82) e la soddisfazione complessiva (1,07 vs 0,90).

Anche i dati di AlmaLaurea, relativi all'opinione dei Laureati del 2023, indicano soddisfazione per il CdS.

Gli studenti ritengono le aule in cui hanno svolto le lezioni adeguate, così come i servizi bibliotecari; i valori dei quesiti q1 e q2 superano la mediana di Ateneo.

Nonostante i risultati dei questionari istituzionali e i dati di AlmaLaurea presentino un quadro molto positivo del CdS, gli studenti evidenziano che alcuni aspetti organizzativi dello stesso dovrebbero essere migliorati.

Criticità:

Per alcuni insegnamenti gli studenti hanno segnalato assenza o insufficienza del materiale didattico in lingua inglese, un carico di studi eccessivo rispetto ai crediti assegnati e ridondanza negli argomenti trattati.

Gli studenti evidenziano il numero limitato di insegnamenti a scelta in lingua inglese dedicati al CdS di *Biology of Extreme Environment* e auspicano l'inserimento di altri.

Gli studenti segnalano un ritardo nell'erogazione dei corsi di formazione sulla sicurezza, tenuti in inglese, per studenti stranieri. Quest'ultima criticità, tuttavia, è nota al CdS, infatti nel monitoraggio annuale 2024 del CdS è riportato che sono state già previste azioni correttive.

Gli studenti stranieri sono tenuti a sostenere l'esame di lingua italiana come ulteriori attività formative e segnalano carenza di sessioni di esame dedicate a questa attività. Gli stessi richiedono un maggiore orientamento relativo alle varie attività del CdS.

Gli studenti hanno messo in evidenza che, limitatamente a un insegnamento, il docente non è presente alla maggior parte delle lezioni; gli stessi hanno riscontrato mancanza di inglese fluente di un docente che comporta una scarsa efficacia didattica delle lezioni.

Proposte

Per contrastare le criticità messe in evidenza dagli studenti la CPDS:

- suggerisce di implementare il coordinamento tra i docenti del CdS per evitare ridondanze tra i programmi dei vari insegnamenti e di incrementare la disponibilità del materiale didattico sul sito docente;
- suggerisce al Coordinatore di valutare con i docenti titolari degli insegnamenti, il cui carico di studio risulta eccessivo rispetto ai crediti assegnati, strategie di miglioramento;
- invita il Coordinatore a valutare la possibilità e la fattibilità di ampliare il numero degli esami a scelta dello studente in lingua inglese;
- invita il Coordinatore a concordare periodicamente con il Centro Linguistico di Ateneo le date in cui gli studenti stranieri possano sostenere l'esame di lingua italiana e di comunicarle tempestivamente agli studenti;
- suggerisce ai docenti di orientare gli studenti stranieri alle varie attività del CdS, ad esempio pubblicizzando ed illustrando in aula i link dove poter reperire le informazioni sul CdS.
- invita il Coordinatore a sollecitare la reperibilità dei docenti e la loro presenza alla maggior parte delle lezioni.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per tutti gli insegnamenti sono previste procedure consolidate di verifica delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti durante i percorsi formativi. I criteri per valutare le competenze sono descritti nelle Schede di Insegnamento ove sono chiaramente indicate la modalità di esame; nella Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS) sono descritte anche le caratteristiche della prova finale e la modalità di valutazione. I già menzionati criteri evidenziano l'efficacia dei metodi di verifica rispetto ai risultati di apprendimento attesi.

Le date degli esami sono comunicate chiaramente attraverso i canali ufficiali dell'Ateneo, del Dipartimento e del CdS. Le Schede di Insegnamento (a.a. 2023/2024) sono disponibili anche sui siti web dei docenti.

Gli studenti ritengono che le modalità d'esame siano chiare, ciò emerge sia dall'opinione degli studenti, ottenuta attraverso i questionari istituzionali, sia da quanto riportato dal rappresentante degli studenti in CPDS.

In sintesi, la CPDS ritiene validi i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, che risultano efficaci in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Criticità: La CPDS rileva che non tutti i docenti del CdS hanno pubblicato la Scheda di Insegnamento sul sito web docenti.

Proposta: La CPDS suggerisce al coordinatore di sollecitare i docenti a pubblicare le Schede di Insegnamento. La CPDS auspica che al più presto queste siano tutte disponibili sui siti dei docenti, data la loro importanza come strumento aggiuntivo di trasparenza e di comunicazione con gli studenti, ed allo stesso tempo fondamentali per la scelta consapevole dell'indirizzo.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS in *Biology of Extreme Environment* è stato attivato per la prima volta nell'a.a. 2021-2022; nel mese di settembre 2024 il CdS ha approvato il primo Rapporto del Riesame Ciclico (RRC). Questo presenta un'attenta analisi degli indicatori disponibili, e considera le variazioni tra le coorti degli studenti delle annualità 2021, 2022, 2023. I dati degli indicatori delle schede del CdS sono stati confrontati con quelli di altri CdS non telematici della stessa classe presenti nell'Ateneo Federico II, della stessa area geografica e Nazionali.

Nell' RRC non sono state evidenziate criticità, essendo un corso di nuova istituzione; pertanto, non sono state previste azioni di miglioramento.

Anche per quanto riguarda la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), l'analisi si è basata sugli indicatori disponibili per le coorti di studenti del 2022 e 2023, consentendo, quando possibile, di tracciare l'evoluzione temporale degli indicatori per entrambe le coorti.

E' stata posta attenzione alla crescita del numero di studenti che si iscrivono per la prima volta al corso di laurea magistrale (iC00a) (37 nell'anno 2023 rispetto a 22 nell'anno 2022) che è superiore alla media degli Atenei della stessa area geografica, ma inferiore alla media di Ateneo e alla media degli Atenei non telematici. Occorre però considerare che il CdS in esame è erogato in lingua inglese e pertanto il confronto con gli altri CdS risulta poco significativo.

Per il puntuale monitoraggio sono stati considerati gli indicatori della didattica, di regolarità della carriera, di internazionalizzazione, di Consistenza e Qualità del corpo docente, mentre non è stato possibile utilizzare i dati degli indicatori relativi alla sperimentazione-soddisfazione e occupabilità del CdS, in quanto questi non sono ancora disponibili, dato che il primo biennio del corso Magistrale si è concluso a luglio 2023.

Il monitoraggio annuale del CdS ha tenuto in considerazione anche le segnalazioni e i suggerimenti della CPDS e quelle del rappresentante degli studenti, membro del GRIE, ed ha valutato l'efficacia delle azioni di miglioramento adottate per affrontare le criticità riscontrate dai precedenti monitoraggi (2022, 2023). Sono state dettagliatamente descritte le criticità del CdS, le modalità di attuazione delle azioni correttive e i responsabili di tali azioni.

La CPDS ritiene che la SUA e l'RRC siano completi ed efficaci; inoltre non rileva criticità oltre a quelle già evidenziata nella SMA.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Nel sito di Ateneo dedicato ai vari corsi di studio (<https://www.corsi.unina.it>), nel sito del dipartimento di biologia e dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/courses/biology-extreme-environments>), nel sito dell'orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/biology-of-extreme-environments>) e nei siti web docenti (<https://www.docenti.unina.it/>), sono riportate informazioni esaustive riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS. , nel sito del dipartimento di biologia e dello specifico CdS.

La pagina del CdS presenta i link ai siti web dei vari docenti, la maggior parte di questi ultimi sono compilati nelle varie sezioni. La CPDS rileva l'assenza della Scheda di Insegnamento nei siti web di alcuni docenti, già riportata nel quadro C. Sul sito del CdS, il link alla guida dello studente rimanda al sito <https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/biology-of-extreme-environments>, dove non tutti i campi risultano compilati, in particolare la sezione "Course Description",.

La CPDS invita il Coordinatore a compilare i campi mancanti sulla pagina web <https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/biology-of-extreme-environments>, fondamentale per attrarre gli studenti ad iscriversi al CdS.

Gli studenti hanno scarsa conoscenza della Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS) che fornisce informazioni dettagliate sui vari aspetti del CdS. La CPDS suggerisce ai docenti di pubblicizzare l'esistenza di tale scheda ormai disponibile sul sito <https://www.corsi.unina.it>, che dovrebbe essere anche presente in lingua inglese.

Nel complesso la CPDS ritiene soddisfacente la disponibilità, la correttezza e la coerenza delle informazioni fornite dal CdS nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene in considerazione le osservazioni presenti nella relazione della CPDS e il Coordinatore, durante una riunione della CCD (verbale n 7 della CCD del 16 Luglio 2024) ne presenta i principali punti. Il CdS ha previsto di attuare misure correttive basate sui feedback della stessa CPDS, come evidenziabile dai monitoraggi annuali 2022, 2023.

Denominazione del CdS: Laurea Magistrale in Biologia

Classe: LM-6 BIOLOGIA

Per l'anno accademico 2023-2024 Il percorso formativo di questo CdS si è articolato in quattro *curricula*: Biologia molecolare e cellulare, Biologia del differenziamento e della riproduzione, Biologia della nutrizione, Biologia forense. Dall'anno accademico 2024-2025 è stato attivato un ulteriore curriculum in Biologia cellulare applicata alla salute ed estetica della cute.

La CPDS ha intervistato studenti dei vari *curricula* per un attento puntuale monitoraggio del CdS, che si sono confrontati con i propri colleghi prima dell'intervista. La componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni emerse.

La valutazione generale del CdS è positiva, anche se è stata rilevata qualche criticità come approfondito nelle sezioni specifiche di questo documento.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nell'a.a. 2023/2024 sono stati compilati 920 questionari, le schede bianche sono state 248 (dato aggiornato al 30 settembre 2024).

Il CdS analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti durante le riunioni della CCD, momento in cui si evidenziano chiaramente le variazioni delle opinioni rispetto all'anno precedente e se esse sono in linea o meno con le mediane di Ateneo. Inoltre, il Coordinatore evidenzia le criticità emergenti dai vari curricula. I dati delle analisi sono utilizzati dal CdS per elaborare azioni di miglioramento (CCD verbale n.3 del 16/09/2024).

I questionari istituzionali relativi alle opinioni degli studenti indicano che il processo e i fini della valutazione sono presentati in modo chiaro ed esauriente e che la maggior parte degli studenti ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica. I dati dei questionari sono in linea o superiori alla mediana di Ateneo.

La CPDS non rileva criticità.

Proposte: Poiché il CdS si articola in più curricula e i sondaggi istituzionali restituiscono dati aggregati per il CdS, la CPDS suggerisce al coordinatore di somministrare agli studenti un questionario *in house* finalizzato a un monitoraggio più puntuale dell'andamento della didattica dei due distinti curricula.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi dei dati derivanti dai questionari non mostra criticità relativamente alle aule, alle postazioni informatiche e alle biblioteche, che sono ritenute adeguate dalla maggior parte degli studenti.

Tuttavia, gli studenti intervistati dalla CPDS riportano scarsa aerazione e condizionamento di alcune aule in cui si sono svolte le lezioni (BIO4 e BIO5).

Dai questionari istituzionali emerge che gli studenti sono complessivamente soddisfatti dei vari aspetti del CdS, ossia gli aspetti organizzativi, l'efficacia didattica e la soddisfazione complessiva. I valori relativi ai già menzionati aspetti superano la mediana di Ateneo. La soddisfazione è confermata dagli studenti intervistati anche se hanno indicato delle criticità che possono essere migliorate.

Criticità:

Gli studenti intervistati, indipendentemente dall'indirizzo scelto, ritengono importante aggiungere delle ore di esercitazioni in laboratorio, per poter migliorare la comprensione degli argomenti trattati a lezione, soprattutto quelli con aspetti tecnico/pratici.

Gli studenti dell'indirizzo di Biologia del Differenziamento e della Riproduzione segnalano che, per alcuni insegnamenti, il materiale didattico non è sempre adeguato (criticità già riportata nella relazione della CPDS 2023), che il carico di studio non sempre è proporzionato ai crediti assegnati e che la distribuzione degli insegnamenti del primo anno tra i 2 semestri porta a un carico didattico eccessivo per il secondo semestre.

Anche per quanto concerne l'indirizzo di Biologia Molecolare e Cellulare gli studenti riferiscono un carico didattico eccessivo rispetto ai crediti assegnati, ma la criticità è limitata a un singolo insegnamento.

Gli studenti dell'indirizzo di Biologia Forense auspicano un incremento delle convenzioni tra Università ed enti/aziende che operano in ambito forense, per poter svolgere tirocini attinenti al curriculum.

Proposte: Per contrastare le criticità messe in evidenza dagli studenti intervistati, la CPDS suggerisce al Coordinatore di valutare con i docenti titolari degli insegnamenti, il cui carico di studio risulta eccessivo rispetto ai crediti assegnati (CFU), strategie di miglioramento e allo stesso tempo di valutare la possibilità di ridistribuire gli esami nei semestri.

La CPDS, inoltre, ripropone quando presente nella relazione 2023, ossia raccomanda ai docenti del CdS di migliorare la qualità del materiale didattico, specialmente laddove manchino testi esaustivi, e di fornirli in tempo utile.

La CPDS invita il Coordinatore e i docenti a valutare la possibilità di inserire esperienze di laboratorio e/o incrementare quelle già previste, in modo tale che gli studenti possano meglio applicare i concetti appresi.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I criteri per valutare le competenze acquisite sono chiaramente riportati nella Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS) e nelle Schede di Insegnamento, da cui emerge che i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti sono efficaci in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Le Schede di Insegnamento dall'a.a. 2022/2023 sono presenti anche nel sito web docente e descrivono chiaramente la modalità di esame. Le date di esame sono pubblicate e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS. Dai dati di AlmaLaurea si evince soddisfazione della maggior parte dei laureati del 2023 per l'intera organizzazione degli esami e dai questionari istituzionali emerge che gli studenti risultano molto soddisfatti della definizione della modalità degli esami (q7. 0.95).

Criticità: La CPDS rileva che non tutti i docenti del CdS hanno pubblicato la Scheda di Insegnamento sul sito web docenti.

Proposta: La CPDS suggerisce al coordinatore di sollecitare i docenti a pubblicare le Schede di Insegnamento e auspica che al più presto siano tutte disponibili sui siti dei docenti, data la loro importanza come strumento aggiuntivo di trasparenza e di comunicazione con gli studenti, ed allo stesso tempo fondamentali per la scelta consapevole dell'indirizzo.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) e nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS vengono dettagliatamente presentate le informazioni concernenti le attività di monitoraggio del CdS e gli esiti occupazionali dei laureati. viene valutata anche l'efficacia delle azioni di miglioramento adottate per affrontare le criticità riscontrate dai precedenti monitoraggi. Queste informazioni sono messe a confronto con i dati della medesima Classe, sia su scala nazionale che della stessa area geografica. L'analisi degli indicatori è stata condotta prendendo in esame le coorti di studenti del 2021, 2022 e 2023; in questo modo si è potuto valutare l'evoluzione temporale degli indicatori analizzati tra cui quelli inerenti alla didattica, alla regolarità della carriera, all'internazionalizzazione, alla soddisfazione ed occupabilità, alla consistenza e qualità del corpo docente. L'RRC e la SMA evidenziano le criticità specifiche del CdS, accompagnate dalle proposte di miglioramento ed includono anche le segnalazioni e i suggerimenti provenienti dalla commissione paritetica, nonché le opinioni degli studenti. Inoltre, descrivono chiaramente le proposte di miglioramento e le relative modalità di attuazione identificando i responsabili delle azioni correttive.

Nell'RRC sono chiaramente descritti i principali mutamenti rilevati dal precedente, elaborato a due anni di distanza dal precedente, le azioni di miglioramento intraprese e già concluse, quelle in atto, così come quelle previste per i prossimi anni.

L'RRC pone attenzione su alcuni aspetti che permangono dagli anni precedenti, quali ad esempio la difficoltà degli studenti a proseguire al II anno avendo conseguito 40 CFU (iC16) o i 2/3 dei CFU (iC16 bis). Questa difficoltà iniziale degli studenti è plausibilmente dovuta al protrarsi delle iscrizioni fino al mese di marzo, in quanto gli studenti recuperano i crediti al secondo anno, pertanto non viene ritenuta una criticità.

Una criticità messa in evidenza è la scarsa internazionalizzazione, che permane da più anni e che ha già richiesto azioni correttive. Queste ultime, tuttavia, non hanno apportato i miglioramenti attesi e ulteriori azioni sono state previste; tra queste l'ampliamento della commissione internazionalizzazione, la pubblicizzazione del programma Erasmus nelle aule, un bonus sul voto finale di laurea agli studenti che hanno svolto l'Erasmus, e il riconoscimento del programma Erasmus Traineeship come tirocinio svolto all'estero.

Inoltre, il CdS ha pianificato azioni per contrastare alcune criticità evidenziate dagli studenti che richiedono di incrementare la fruibilità dei laboratori didattici e segnalano la difficoltà a reperire aziende in cui svolgere il tirocinio curriculare che sono interessate alla loro figura professionale tra quelle convenzionate con l'Ateneo.

Alcune criticità presente nell'RRC sono anche riportate dalla SMA, quali l'internazionalizzazione, la scarsa attrattività del CdS per studenti di altri Atenei e la difficoltà degli studenti del primo anno a superare il numero di crediti previsti.

La CPDS ha notato qualche errore nel riportare i dati relativi agli indicatori nei monitoraggi e suggerisce una maggiore attenzione nella loro trascrizione.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni quantitative e qualitative del CdS disponibili al pubblico, presenti nel sito dell'Ateneo (<https://www.corsi.unina.it/>), nel sito del dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>) e del CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-in-biologia-2021/>) e in quello dell'orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/biologia-lm>), riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS sono esaustive.

Il sito del CdS presenta i link ai siti web dei vari docenti, la maggior parte dei quali sono compilati nelle varie sezioni. La CPDS rileva l'assenza della Scheda di Insegnamento nei siti web di alcuni docenti, già riportata nel quadro C.

La componente studentesca della CPDS ritiene che il sito del corso di studi offra tutte le informazioni necessarie per permettere agli studenti di selezionare consapevolmente non solo il corso di laurea ma anche l'indirizzo a cui iscriversi.

Nel complesso la CPDS considera soddisfacente la disponibilità, completezza, correttezza e coerenza delle informazioni fornite dal CdS nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

Proposte: Gli studenti hanno scarsa conoscenza della Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS) che fornisce informazioni dettagliate sui vari aspetti del CdS. La CPDS suggerisce ai docenti di pubblicizzare in classe l'esistenza di tale scheda ormai disponibile sul sito <https://www.corsi.unina.it>, in quanto le informazioni contenute potrebbero essere di aiuto ad attrarre nuovi studenti.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene conto delle osservazioni fatte dalla CPDS e adotta misure correttive. Dai verbali del CdS e dalla SMA, si evince che vengono adottate azioni basate sui feedback della CPDS.

Denominazione del CdS: Laurea Magistrale in Scienze Biologiche

Classe: LM-6 Biologia

Il percorso formativo si articola in quattro *curricula*: Bio-Diagnostica, Biosicurezza, Biologia Ambientale e Neuroscienze.

Per un monitoraggio più puntuale del CdS, la CPDS ha intervistato gli studenti dei vari *curricula*, che si sono confrontati con i propri colleghi prima dell'intervista. La componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni e le opinioni degli studenti intervistati.

La valutazione generale del CdS è positiva, anche se è stata rilevata qualche criticità, come approfondito nelle sezioni specifiche di questo documento.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Per l'a.a. 2023-2024, sono stati compilati 824 questionari, le schede bianche sono state 196 (dati aggiornati al 30 settembre 2024). Dalle opinioni degli studenti emerge che il processo e i fini della valutazione sono presentati in modo esauriente e che la maggior parte ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica.

Le opinioni degli studenti ottenute attraverso i questionari istituzionali vengono analizzate in una riunione della CCD per permettere la programmazione di eventuali interventi correttivi, prima dell'inizio del nuovo anno accademico.

I questionari istituzionali vengono analizzati in dettaglio in una riunione della CCD durante la quale sono messe in chiara evidenza le variazioni rispetto all'a.a. precedente e se le opinioni sono in linea o meno con le medie di Ateneo. Inoltre, il Coordinatore, basandosi sulle opinioni degli studenti relative ai singoli docenti, individua discrepanze tra i vari *curricula* ed evidenzia le eventuali criticità curriculum-specifiche.

La CPDS non riscontra criticità.

Proposte: Poiché la rilevazione delle opinioni studentesche, effettuata attraverso i questionari istituzionali, non riflette adeguatamente la suddivisione del CdS in quattro distinti *curricula*, al fine di garantire un monitoraggio accurato delle opinioni degli studenti di ciascun indirizzo e di identificare tempestivamente eventuali criticità, la CPDS suggerisce al Coordinatore di somministrare questionari *in house*.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalle analisi dei dati emerge che gli studenti esprimono un giudizio positivo per il CdS nel suo complesso. I dati aggregati del CdS ottenuti dai questionari istituzionali, aggiornati alla data del 30 settembre 2024, sono allineati a quelli del Dipartimento di Biologia e a quelli dell'Ateneo per quanto riguarda gli aspetti organizzativi, l'efficacia didattica e la soddisfazione complessiva.

I dati AlmaLaurea dimostrano che anche i laureati del 2023 sono per lo più soddisfatti del CdS. Dai questionari istituzionali non emergono criticità relative alle aule, ai laboratori e alle attrezzature. Tuttavia, gli studenti intervistati riferiscono scarsa aereazione e condizionamento dell'aula D3 in cui svolgono alcune lezioni, oltre a riferire dimensioni non adeguate dei banchi.

Per quanto concerne l'organizzazione del CdS e la docenza gli studenti intervistati si ritengono soddisfatti della strutturazione dei curricula e degli argomenti trattati nei vari insegnamenti, del materiale fornito, del rapporto docenti/studenti, della chiarezza espositiva dei docenti e la loro disponibilità all'ascolto. Tuttavia, hanno fatto presente che alcuni aspetti del CdS, indicati di seguito come criticità, potrebbero essere migliorati.

Criticità: Tutti gli studenti intervistati, indipendentemente dal curriculum a cui sono iscritti, hanno richiesto di inserire attività di laboratorio a corredo dei vari insegnamenti, per poter migliorare la comprensione degli argomenti trattati a lezione, soprattutto quelli con aspetti tecnico/pratici.

Inoltre, continuano a segnalare che per qualche insegnamento il carico di studio non è proporzionale ai crediti assegnati e il materiale didattico fornito dai docenti non è sempre adeguato allo studio necessario per il superamento dell'esame (Curriculum Biodiagnostica e Biologia Ambientale).

Nel caso specifico dell'indirizzo Biologia Ambientale, gli studenti continuano a lamentare estrema ridondanza tra alcuni corsi della stessa LM-SB e tra quelli della LM-SB e la L-Biologia. Per quanto concerne quest'ultima criticità la CPDS constata che il Coordinatore ha già previsto azioni correttive, come rilevabile dal Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) e dal Rapporto di Monitoraggio Annuale (SMA).

Gli stessi studenti del curriculum Biologia Ambientale auspicano l'inserimento di Insegnamenti che trattino più approfonditamente di aspetti molecolari e di statistica/informatica in quanto alla base del lavoro di tesi sperimentale che essi andranno a svolgere.

Per quanto concerne il curriculum Biosicurezza gli studenti riportano che, limitatamente a singoli insegnamenti, le modalità di valutazione non sono chiare e che il docente non stimola l'interesse degli studenti per la materia.

Gli studenti del curriculum Neuroscienze lamentano che alcuni docenti richiedono la frequenza obbligatoria alle lezioni anche se non prevista, organizzando modalità di verifica differenti tra coloro che hanno frequentato assiduamente le lezioni e quelli che non lo hanno fatto.

Proposte: La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti a:

- valutare il carico di studio dei propri insegnamenti e di adeguarlo ai CFU assegnati;
- fornire il materiale didattico utile allo studio;
- illustrare chiaramente le modalità di verifica e di valutazione.

Inoltre, nonostante i vari insegnamenti non presentino crediti di laboratorio, la CPDS invita il Coordinatore e i docenti del CdS a valutare la possibilità di inserire qualche esperienza di laboratorio, in modo tale che gli studenti possano meglio applicare i concetti appresi.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per tutti gli insegnamenti sono previste procedure consolidate di verifica delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti durante i percorsi formativi.

Dal questionario di valutazione emerge che gli studenti risultano soddisfatti della modalità di definizione degli esami, e i valori del quesito q7 (0.98) sono migliorati rispetto allo scorso anno accademico (0.90) e superano la mediana di Ateneo (0.87)

Anche i dati di AlmaLaurea riportano soddisfazione della maggior parte dei laureati del 2023 per l'intera organizzazione degli esami.

Le date di esame sono pubblicate e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS.

I criteri per valutare le competenze sono chiaramente riportati nella Scheda SUA-CdS e nelle Schede di Insegnamento, da cui emerge che i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti siano efficaci in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Le Schede di Insegnamento dall'a.a. 2023/2024 sono presenti anche nel sito web docente e descrivono chiaramente la modalità di esame.

Criticità: La CPDS rileva che non tutti i docenti del CdS hanno pubblicato la Scheda di Insegnamento sul sito web docenti.

Proposta: La CPDS suggerisce al coordinatore di sollecitare i docenti a pubblicare le Schede di Insegnamento e auspica che al più presto siano tutte disponibili sui siti dei docenti, data la loro importanza come strumento aggiuntivo di trasparenza e di comunicazione con gli studenti, ed allo stesso tempo fondamentali per la scelta consapevole dell'indirizzo.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Nel Rapporto di Monitoraggio Annuale (SMA) e nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) del CdS sono presentate in modo dettagliato le informazioni riguardanti le attività del CdS e i risultati dell'occupazione dei laureati. E' riportata un'attenta analisi degli indicatori contenuti nella scheda dei CdS del 2024. Questi sono stati confrontati con quelli degli altri Atenei della medesima classe, della stessa area geografica e nazionali, evidenziandone le variazioni temporali e fornendo un quadro di monitoraggio dettagliato e completo. Entrambi i monitoraggi hanno preso in esame le opinioni degli studenti e i suggerimenti della CPDS che emergono dalla relazione 2023.

Nel RRC sono chiaramente descritti principali mutamenti rilevati dal precedente, elaborato nel 2022, le azioni di miglioramento intraprese e già concluse, quelle in atto, così come quelle previste per i prossimi anni.

Nel RRC, così come nella SMA, emergono alcuni aspetti da attenzionare, quali il progressivo e il calo del numero di studenti che si iscrivono per la prima volta ai corsi di laurea magistrale (iC00a), che tuttavia risulta in valore assoluto nettamente superiore a quello degli altri Atenei della stessa area geografica e quello degli Atenei non telematici della stessa categoria. E' previsto il potenziamento dell'orientamento di due curricula che presentano il minor numero di iscritti (Biologia Ambientale e Biosicurezza). Sono inoltre messe in evidenza criticità persistenti, già evidenziate nei rapporti degli anni precedenti (SMA 2023 e RRC 2022), tra cui la bassa attrattività del CdS per gli studenti di altri Atenei e la limitata internazionalizzazione.

Le modalità di attuazione dei miglioramenti per contrastare le suddette criticità sono chiaramente descritte, e i responsabili delle azioni correttive ben definiti. Inoltre, sono state pianificate azioni per affrontare il problema della sovrapposizione di argomenti tra insegnamenti della L-Biologie e la MS-SB, in risposta ai *feedback* della commissione paritetica e degli studenti.

La CPDS ritiene L'RRC e la SMA siano completi ed efficaci e non osserva altre criticità oltre a quelle riportate nelle predette schede di monitoraggio.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni quantitative e qualitative del CdS disponibili al pubblico, presenti nel sito dell'Ateneo (<https://www.corsi.unina.it>), nel sito del dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it>), nel sito del CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-in-scienze-biologiche-2021>) e nel sito dell'orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/scienze-biologiche/>). La maggior parte delle informazioni contenute nei suddetti siti web è esaustiva.

Nel complesso la CPDS giudica soddisfacente la disponibilità, la completezza, la correttezza e la coerenza delle informazioni fornite dal CdS nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

La CPDS rileva l'assenza della Scheda di Insegnamento nei siti web di alcuni docenti, già riportata nel quadro C.

Gli studenti hanno scarsa conoscenza della Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS) che fornisce informazioni dettagliate sui vari aspetti del CdS. La CPDS suggerisce ai docenti di pubblicizzare l'esistenza di tale scheda ormai disponibile sul sito <https://www.corsi.unina.it>, in quanto le informazioni contenute potrebbero essere di aiuto non solo agli studenti già iscritti ma ad attrarne anche dei nuovi.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene conto delle osservazioni fatte dalla CPDS e il Coordinatore, durante una riunione della CCD tenuta nel mese di marzo, presenta i principali punti delle relazioni. Vengono adottate azioni basate sui feedback della CPDS (verbale n.1. della CCD del 20/03/2024 e SMA 2024).

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Denominazione del CdS: Laurea Magistrale in MARINE BIOLOGY AND AQUACULTURE

Classe: LM-6 Biologia

Il Corso di Studi in Biologia Marina e Acquacoltura è attivo dall'a.a. 2021/2022 ed è articolato in due curricula "Biologia Marina" e "Acquacoltura". Il CdS è internazionale e le attività didattiche si svolgono in lingua inglese. Il CdS in esame non è rappresentato dalla componente studentesca della CPDS, e per una più attenta analisi, la CPDS ha intervistato uno studente iscritto al CdS, quest'ultimo si è confrontato con i suoi colleghi prima dell'intervista. La componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni e le opinioni dello studente intervistato.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nell'a.a. 2023/2024 sono stati compilati 148 questionari, le schede bianche sono state 29 (dati aggiornati al 30 settembre 2024).

Dai questionari istituzionali risulta che il processo e i fini della valutazione sono presentati in maniera chiara e che gli studenti hanno percepito l'efficacia dei questionari al fine del miglioramento della didattica. Questi elementi sono stati confermati dagli studenti intervistati. I dati relativi al quesito q13 sono ben superiori a quelli della mediana di Ateneo (0,95 del CdS vs 0,65 dell'Ateneo e quelli relativi al quesito, mentre quelli relativi al quesito q14 (0,48), nonostante presentino una riduzione rispetto allo scorso anno accademico (0,71) sono in linea con la media di Ateneo (0,50).

I dati dei questionari istituzionali vengono utilizzati dal CdS per mettere in atto azioni di miglioramento.

La CPDS non evidenzia criticità nella gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Proposte:

Nonostante la CPDS non evidenzi criticità, ritiene opportuno che i docenti e/o lo stesso Coordinatore continuino a dedicare tempo a spiegare l'importanza del processo di valutazione e della compilazione dei questionari istituzionali. Infatti, quest'attività è particolarmente importante per il CdS in Marine Biology che attrae studenti stranieri che spesso hanno poca familiarità con il funzionamento del CdS e con i processi di valutazione.

Poiché la rilevazione delle opinioni studentesche, effettuata attraverso i questionari istituzionali, non riflette adeguatamente la suddivisione del CdS in due distinti *curricula*, al fine di garantire un monitoraggio accurato delle opinioni degli studenti di ciascun indirizzo e di identificare tempestivamente eventuali criticità, la CPDS suggerisce al Coordinatore di somministrare questionari *in house*.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dai questionari istituzionali si evince che la maggior parte degli studenti sono soddisfatti delle aule in cui si sono svolte le lezioni, dei laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative, così come dei servizi bibliotecari. Questo si evince anche dai dati di Alma Laurea relativi ai laureati 2023 e dalle interviste degli studenti.

Dai dati aggregati relativi alle opinioni degli studenti che hanno compilato i questionari istituzionali emerge che gli stessi sono complessivamente soddisfatti del CdS e dei suoi aspetti organizzativi, i valori, infatti, superano quelli della mediana di Ateneo (soddisfazione complessiva: 1,06 vs 0,9; aspetti organizzativi 0,94 vs 0,64). Per quanto concerne l'efficacia didattica, i valori mostrano una riduzione rispetto allo scorso anno accademico e sono inferiori alla mediana di Ateneo (0,65 CdS 2024, 0,85 CdS 2023, 0,82 Ateneo). A contribuire a questo dato è principalmente il carico didattico degli insegnamenti (0,55 CdS 2024, 0,93 Cds 2023, 0,70 Ateneo) e la loro distribuzione tra i semestri (0,18 CdS 2024, 0,84 Cds 2023, 0,59 Ateneo).

Criticità:

Dai questionari emergono criticità relative al carico di studio che non è sempre proporzionato ai crediti assegnati e alla distribuzione degli insegnamenti tra i semestri. Inoltre, gli studenti intervistati dalla CPDS hanno messo in evidenza alcuni aspetti del CdS che dovrebbero essere migliorati.

La componente studentesca:

- ritiene limitata le attività svolte in campo, che sono importanti per la formazione del biologo marino.
- riferisce carenze di basi statistiche e biostatistiche necessarie principalmente durante il periodo di tesi per l'analisi e l'elaborazione dei dati sperimentali.
- ritiene molto limitato il numero di insegnamenti a scelta erogati in lingua inglese e auspica che ne possano essere inseriti degli altri.

Proposte:

La CPDS suggerisce al Coordinatore di:

- sollecitare i docenti titolari di insegnamenti per i quali risulta un carico di studio eccessivo rispetto ai crediti assegnati, affinché intraprendano azioni correttive per risolvere la criticità.
- valutare la possibilità di ampliare le attività in campo
- valutare la possibilità e la fattibilità di inserire altri esami a scelta in lingua inglese.
- approfondire con gli studenti i suggerimenti che essi stessi propongono, relativi all'importanza di trattare argomenti di statistica e biostatistica.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per tutti gli insegnamenti sono previste procedure consolidate di verifica delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti durante il percorso formativo. I criteri per valutare le competenze sono descritti nelle Schede di Insegnamento ove sono chiaramente indicate la modalità di esame. Nella Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS) sono chiaramente descritte anche le caratteristiche

della prova finale e le modalità di valutazione. Gli studenti possono reperire le Schede di Insegnamento sia nel sito web docente sia nella sezione del sito del dipartimento dedicato al CdS e sono oggetto di revisione ogni anno.

I docenti sono invitati dal Coordinatore a comunicare, all'inizio del corso, le modalità di verifica, gli studenti si ritengono soddisfatti della chiarezza con cui sono definite le modalità di esame come si evince dai valori del quesito q7 del questionario istituzionale che supera la media di Ateneo.

I risultati di apprendimento attesi appaiono coerenti con la domanda di formazione rispetto alle funzioni e alle competenze del laureato magistrale.

La CPDS ritiene i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti efficaci in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Criticità: La CPDS rileva che non tutti i docenti del CdS hanno pubblicato la Scheda di Insegnamento sul sito web docenti.

Proposta: La CPDS suggerisce al coordinatore di sollecitare i docenti a pubblicare le Schede di Insegnamento e auspica che al più presto siano tutte disponibili sui siti dei docenti, data la loro importanza come strumento aggiuntivo di trasparenza e di comunicazione con gli studenti, ed allo stesso tempo fondamentali per la scelta consapevole dell'indirizzo.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) del CdS sono presentate in modo dettagliato le informazioni riguardanti le attività del CdS e i risultati dell'occupazione dei laureati. È riportata un'attenta analisi degli indicatori contenuti nella scheda dei CdS del 2024. Questi sono stati confrontati con quelli degli altri Atenei della medesima classe, della stessa area geografica e nazionali.

Nell'RRC 2024, sono chiaramente descritti i principali mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame effettuato a due anni dal precedente, le azioni di miglioramento intraprese, quelle in atto, così come quelle previste per i prossimi anni.

Le criticità messe in evidenza nell'RRC 2024 permangono dagli anni precedenti. Esse sono attribuibili alle difficoltà incontrate dagli studenti stranieri extra UE, preiscritti sul portale University, a perfezionare l'iscrizione, e all'esiguo numero di studenti che sceglie il curriculum Acquacoltura. Le azioni di miglioramento previste, finalizzate a contrastare tali criticità, risultano adeguate, così come i tempi di esecuzione e gli indicatori scelti per valutarne l'efficacia.

Un'azione di miglioramento prevista è la pubblicizzazione delle funzioni della CPDS finalizzata ad aumentare la consapevolezza negli studenti dell'importanza di un dialogo costante con i componenti di tale commissione.

Nel monitoraggio annuale vengono messe in evidenza ulteriori criticità quali

- il basso numero di studenti che si iscrivono al CdS (iC00a), in particolare al curriculum Acquacoltura.

- la riduzione progressiva della percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20CFU al I anno o almeno 1/3 dei CFU previsti al primo anno (iC15, iC15bis)

- la progressiva riduzione del numero di laureati occupati a un anno dal conseguimento della laurea (iC26, iC26BIS e iC26TER) che nel 2023 sono inferiori alla media degli altri CdS dell'Ateneo, di quelli dell'area Geografica e Nazionali.

Il CdS ha proposto efficaci interventi correttivi in seguito al riesame annuale ed ha previsto attività volte al miglioramento delle prospettive occupazionali

La CPDS ritiene completi ed efficaci il Monitoraggio Annuale e il Riesame Ciclico e non rileva ulteriori criticità oltre a quelle già evidenziate negli stessi.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Nel sito web di Ateneo dedicato ai vari CdS (<https://www.corsi.unina.it>) nel sito del Dipartimento di biologia (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), in quello dello specifico del CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-marina-acquacoltura>), nella guida dello studente (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-marina-acquacoltura/guida-dello-studente/>) e nel sito web docenti (<https://www.docenti.unina.it/>) sono riportate informazioni esaustive riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS.

La pagina del CdS presenta i link ai siti web dei vari docenti, la maggior parte di questi ultimi sono compilati nelle varie sezioni. La CPDS rileva l'assenza della Scheda di Insegnamento nei siti web di alcuni docenti, già riportata nel quadro C.

Nel complesso la CPDS ritiene soddisfacente la disponibilità, la correttezza e la coerenza delle informazioni fornite dal CdS nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate. La CPDS, tuttavia, rileva che non tutti i docenti hanno pubblicato la Scheda di Insegnamento sul proprio sito web docenti (già riportato nel quadro C).

Proposta Gli studenti hanno scarsa conoscenza della Scheda Unica del Corso di Studi SUA-CdS che fornisce informazioni dettagliate sui vari aspetti del CdS. La CPDS suggerisce ai docenti di pubblicizzare in aula l'esistenza di tale scheda ormai disponibile sul sito <https://www.corsi.unina.it>, in quanto le informazioni contenute potrebbero essere di aiuto ad attrarre nuovi studenti. Inoltre, dato che il CdS è in lingua inglese la SUA dovrebbe essere redatta anche in inglese.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene conto dei rilievi espressi dalle relazioni delle CPDS degli anni precedenti. Inoltre, il CdS ritiene importante la pubblicizzazione delle funzioni della CPDS, per ad aumentare la consapevolezza negli studenti dell'importanza di un dialogo costante con i componenti di tale commissione. Tale azione è prevista nelle schede di monitoraggio.

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale In Scienze Naturali

Classe: LM-60 SCIENZE DELLA NATURA

Il percorso formativo a partire dall'a.a. 2022/2023 si articola in due *curricula*: “Scienze Naturali e Conservazione” e “Global Change”. La totalità degli studenti nell'a.a. 2023/2024 ha scelto il curriculum Global change.

Il CdS in esame non è rappresentato dalla componente studentesca della CPDS, e per una più attenta analisi, la CPDS ha intervistato uno studente iscritto al CdS, quest'ultimo si è confrontato con i suoi colleghi prima dell'intervista. La componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni e le opinioni dello studente intervistato.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nel periodo 24 ottobre 2023-30 settembre 2024 sono stati compilati 136 questionari, le schede bianche erano 36.

Dai questionari istituzionali risulta che i fini della valutazione sono stati presentati in modo esauriente e i dati del relativo quesito (q13) sono in linea con la mediana di Ateneo. La maggior parte degli studenti non ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica; infatti, i dati del quesito q14 sono inferiori rispetto allo scorso a.a. e sono molto al di sotto della mediana di Ateneo (0.16 vs 0.50). Anche gli studenti intervistati confermano quanto emerso dai questionari istituzionali.

Il Coordinatore analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e li utilizza per programmare ed elaborare azioni di miglioramento. I risultati delle opinioni vengono riportati nel rapporto di monitoraggio annuale.

Criticità: Gli studenti non percepiscono l'importanza della compilazione del questionario ed efficacia dello stesso ai fini del miglioramento della didattica.

Proposta: La CPDS ripropone quanto suggerito nelle scorse relazioni. Per accrescere la consapevolezza degli studenti i docenti dovrebbero dedicare parte del tempo di una lezione a descrivere l'importanza della compilazione del questionario, sottolineando che questa non debba essere vista come un obbligo per sostenere gli esami, ma soprattutto come un importante strumento per il miglioramento della didattica.

Inoltre, i docenti potrebbero descrivere le iniziative intraprese dal CdS per risolvere le criticità evidenziate dalle opinioni degli studenti.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dai questionari istituzionali si evince elevata soddisfazione degli studenti per gli aspetti organizzativi del CdS, per l'efficacia didattica della docenza e per la soddisfazione complessiva del CdS, come evidenziato dai valori dei tre rispettivi "macroindicatori", che superano quelli della mediana di Ateneo.

Dai questionari istituzionali emerge anche che la soddisfazione degli studenti relativa ai servizi bibliotecari è migliorata rispetto allo scorso a.a., questa supera i valori della mediana di Ateneo. Anche l'opinione riguardo le aule è migliorata rispetto allo scorso a.a., ma è ancora inferiore alla mediana dell'Ateneo. Viene riproposta dalla componente studentesca l'esigenza di migliorare il condizionamento e l'aerazione delle aule in cui si sono svolte le lezioni (Bio4), così come l'acustica, che in caso di pioggia diventa pessima.

Gli studenti ritengono che l'attività didattica dei docenti sia efficace nel perseguire gli obiettivi di apprendimento e che il materiale didattico fornito dai docenti sia adeguato. I docenti responsabili degli insegnamenti assicurano un regolare svolgimento delle lezioni e gli orari delle attività didattiche vengono rispettati.

Gli studenti intervistati hanno confermato la soddisfazione per la qualità della docenza e del rapporto che riescono a instaurare con i docenti. Tuttavia, hanno messo in evidenza alcuni aspetti organizzativi del CdS che potrebbero essere migliorati.

Criticità: Gli studenti riportano mancanza di nozioni di base di Genetica e auspicano l'inserimento di un esame a scelta che tratti argomenti di Genetica e che si svolga in orario pomeridiano (come per gli altri esami a scelta), in modo da poter seguire le lezioni.

Gli studenti evidenziano ridondanza tra gli insegnamenti della LM-SN e tra insegnamenti della LM-SN e quelli del loro percorso precedente L-SNA (Scienze per la Natura e l'Ambiente); inoltre, auspicano l'implementazione delle attività in campo .

Proposte. La CPDS suggerisce al Coordinatore di valutare la possibilità e la fattibilità di inserire un insegnamento a scelta che tratti di argomenti di Genetica dedicato agli studenti del CdS LM-SN.

La CPDS suggerisce un maggior coordinamento tra i docenti del CdS, per evitare ridondanze tra i programmi dei vari insegnamenti, e al Coordinatore CdS di monitorare l'eventuale persistenza del problema. Inoltre, suggerisce di monitorare lo svolgimento delle attività in campo previste dal CdS.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS riconosce che i metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite nei singoli insegnamenti sono ormai standardizzati anche grazie all'implementazione del format delle Schede di Insegnamento proposto dal PQA e alla pubblicazione sul sito del CdS e sul sito dei singoli docenti a partire dall'a.a. 2022-2023. In esse sono chiaramente riportate le modalità di esame e di valutazione; queste ultime tengono conto del contenuto dell'insegnamento e degli standard stabiliti per la valutazione.

Dai questionari di Istituzionali risulta che la maggior parte degli studenti considera le modalità di esame chiaramente definite, ma i valori del quesito relativo sono inferiori alla media di Ateneo.

Criticità: La CPDS rileva che non tutti i docenti del CdS hanno pubblicato la Scheda di Insegnamento sul sito web docenti.

Proposta: La CPDS suggerisce al coordinatore di sollecitare i docenti a pubblicare le Schede di Insegnamento e auspica che al più presto siano tutte disponibili sui siti dei docenti, data la loro importanza come strumento aggiuntivo di trasparenza e di comunicazione con gli studenti, ed allo stesso tempo fondamentali per la scelta consapevole dell'indirizzo.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) del CdS, elaborato a due anni dal precedente, sono esposte le informazioni relative alle attività di monitoraggio, effettuato nell'ottica che a partire dall'a.a. 2022/2023 è stato attivato il nuovo curriculum "Conservazione e Global Change", importante per la definizione del naturalista magistrale meglio calibrato alle esigenze del mondo del lavoro. Sono ancora in corso le azioni correttive/migliorative evidenziate dall'ultimo RRC che prevedono: la promozione di sinergie studenti-professionisti, l'acquisizione di nuove risorse telematiche, l'aggiornamento del comitato di indirizzo, l'aggiornamento delle Schede di Insegnamento, l'implementazione delle attività pratiche, la definizione di una strategia di insegnamento concertata e il monitoraggio capillare del destino dei laureati magistrali in Scienze Naturali.

Nell'RRC emergono alcune criticità persistenti quali la scarsa internazionalizzazione e occupabilità del laureato magistrale, un calo riscontrato nei passaggi di anno, la bassa percentuale di laureati in relazione al numero di immatricolati e un discreto tasso di abbandono. Sono previste adeguate azioni migliorative per contrastare tali criticità.

Proposte: La CPDS suggerisce una maggiore cura nell'inserimento dei dati nell'RRC, ad esempio risulta che il primo anno di attivazione del CdS è il 2024-2025, che il monitoraggio ciclico effettuato è relativo quinquennio 2020-2024 e non al biennio 2022-2024. Anche l'elenco delle fonti documentali consultate non è aggiornato. Per un monitoraggio più puntuale ed efficace la CPDS suggerisce di utilizzare i dati più recenti disponibili. Ad esempio, i dati di AlmaLaurea, che hanno portato a definire una criticità, per cui è stata ritenuta necessaria un'azione correttiva, non sono gli ultimi disponibili (2023). Inoltre, sarebbe preferibile definire dopo quanti anni dalla laurea è stata valutata l'occupabilità del laureato che ha portato a definire la criticità.

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024 del Cds pone attenzione sull'opinione degli studenti, ottenuta attraverso i questionari di Ateneo, sulla relazione della CPDS 2023 e su cinque indicatori delle Schede del Corso di Studio, nominalmente iC00a, iC13, iC15, iC18, iC25. Ad eccezione dell'indicatore iC00a, gli altri non sono paragonati a quelli degli altri Atenei della stessa regione geografica e Nazionali.

Nella SMA sono messe in evidenza criticità quali la scarsa internazionalizzazione, la durata media per il conseguimento della laurea e l'occupabilità del laureato magistrale, quest'ultima basata su dati di AlmaLaurea non aggiornati (già commentato per l'RRC). Inoltre, viene definita come criticità che emerge dall'analisi della situazione "Schede di Insegnamento" segnalata dalla CPDS. Tuttavia, dalla SMA non si evince quale criticità, relativa a tali schede, fosse stata messa in evidenza nella relazione della CPDS.

Proposte: Per rendere il monitoraggio annuale più completo, la CPDS suggerisce al Coordinatore e al GRIE di specificare le coorti degli studenti oggetto dell'analisi, aggiungere gli esiti delle azioni pianificate nei rapporti precedenti e di mettere in luce le criticità emerse dalla relazione della CPDS.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni quantitative e qualitative, relative al funzionamento e all'organizzazione del CdS, disponibili al pubblico, sono presenti nei siti di: Ateneo (<https://www.corsi.unina.it>), Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-magistrale-in-scienze-naturali-nuova/>), orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/scienze-naturali/>) e docenti (www.docenti.unina.it). La maggior parte delle informazioni contenute dei suddetti siti web è esaustiva.

Nel complesso la CPDS giudica soddisfacente la disponibilità, la completezza, la correttezza e la coerenza delle informazioni fornite dal CdS nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate. La CPDS rileva l'assenza della Scheda di Insegnamento nei siti web di alcuni docenti, già riportata nel quadro C.

Proposte: Gli studenti hanno scarsa conoscenza della Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS), che fornisce informazioni dettagliate sui vari aspetti del CdS.

La CPDS suggerisce ai docenti di pubblicizzare l'esistenza di tale scheda, ormai disponibile sul sito <https://www.corsi.unina.it>.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS prende parzialmente in considerazione i rilievi e i suggerimenti indicati dalla CPDS. La CPDS suggerisce al coordinatore di dare una maggiore visibilità dei rilievi espressi e di indicarli anche nelle schede di monitoraggio, mettendo in evidenza le azioni correttive messe in atto a riguardo.

Denominazione del CdS – Corso di Laurea Triennale in Biologia

Classe: L-13 SCIENZE BIOLOGICHE

Il CdS della LT in Biologia per l'anno accademico 2023-2024 ha erogato la didattica nelle due distinte sedi del Centro Storico (CS) e di Monte Sant'Angelo (MSA) con criticità logistiche differenti. Per l'anno corrente 2024-2025 la sede del centro storico non è più a disposizione del CdS e la didattica viene erogata nelle sedi di Monte Sant'Angelo e di San Giovanni.

Per un monitoraggio più puntuale del CdS, la CPDS ha intervistato studenti del Corso di Laurea che frequentano la sede del CS, in quanto il rappresentante degli studenti del CdS LT-Biologia in CPDS segue le lezioni nella sede di MSA. Lo studente intervistato si è confrontato con i propri colleghi prima dell'intervista. La componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni emerse. La valutazione generale del CdS è positiva, anche se è stata rilevata qualche criticità come approfondito nelle sezioni specifiche di questo documento.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Durante il periodo 24 ottobre 2023/30 settembre 2024 sono stati compilati 4667 questionari totali, le schede bianche sono state 886. I dati relativi all'esito della rilevazione delle opinioni degli studenti vengono discussi in una riunione della CCD, in cui vengono messi in evidenza i risultati e le eventuali criticità emerse, in base alle quali vengono intraprese azioni migliorative.

Dai questionari si evince che il processo e i fini della valutazione sono presentati in modo esauriente (mediana: 0.75 in linea con la mediana di Ateneo) e che l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica è stata percepita da una buona parte degli studenti (mediana: 0.51 in linea con quella di Ateneo uguale a 0.50).

Il CdS, inoltre, ha ormai consolidato anche la somministrazione di questionari *in house*, attraverso cui il Coordinatore monitora la soddisfazione relativa ai singoli insegnamenti, agli argomenti trattati e allo svolgimento degli esami, in modo da mettere in luce eventuali criticità che emergono nei vari insegnamenti paralleli. Il CdS valuta anche la soddisfazione relativa all'attività del tirocinio curriculare, che non è monitorata dai questionari di Ateneo, attraverso la somministrazione di questionari gestiti dalla commissione tirocini, che ne elabora i dati. La CPDS considera i questionari *in house* uno strumento integrativo essenziale nell'analisi delle tendenze e dei problemi a cui vanno incontro gli studenti.

La CPDS ritiene che il CdS gestisca e analizzi i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti in modo efficace e utilizza i risultati delle analisi per elaborare azioni migliorative. La CPDS non rileva criticità.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'analisi dei questionari e dai dati forniti da AlmaLaurea, questi ultimi riguardanti il profilo dei laureati 2023, non si evidenziano criticità relativamente alle aule, le postazioni informatiche e alle biblioteche, che sono ritenute adeguate dalla grande maggioranza degli studenti.

E'garantita la confrontabilità dei programmi tra i vari gruppi con docenti differenti che svolgono la loro didattica nelle due sedi, anche grazie alla guida del docente coordinatore di riferimento, identificato per ciascun insegnamento.

Poiché dall'anno accademico 2024-2025 c'è stato un trasferimento dalla sede del Centro Storico a quella di San Giovanni, la CPDS suggerisce al Coordinatore un continuo confronto con gli studenti e i docenti che svolgono le loro attività a San Giovanni, per poter individuare tempestivamente eventuali criticità che possono emergere, anche in vista del fatto che gli spazi dedicati al CdS Biologia non sono ancora quelli definitivi.

Gli studenti della ex sede del centro storico e della nuova di San Giovanni auspicano di poter svolgere al più presto le attività pratiche nella stessa sede in cui svolgono i corsi e non a Monte Sant'Angelo.

Per quanto concerne l'efficacia dell'attività didattica, i dati derivanti dall'opinione degli studenti mostrano un alto grado di soddisfazione in linea con la mediana di Ateneo, anche se leggermente inferiori ai dati riportati nella relazione precedente. Gli studenti ritengono che gli ausili didattici, i laboratori e le attrezzature siano adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Dalle interviste con gli studenti emerge una criticità non riscontrata dai questionari istituzionali.

Criticità: Per alcuni insegnamenti non c'è uniformità tra i programmi svolti nei diversi gruppi, nonostante ci sia uniformità delle Schede di Insegnamento.

Proposta. La CPDS suggerisce al Coordinatore di invitare i docenti ad attenersi al programma e ai CFU dedicati ai vari argomenti presenti nelle Schede di Insegnamento.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per tutti gli insegnamenti sono previste procedure consolidate di verifica delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti durante i percorsi formativi. I criteri per valutare le competenze sono descritti nelle Schede di Insegnamento ove sono chiaramente indicate la modalità di esame. Nella SUA-CdS sono chiaramente descritte anche le caratteristiche della prova finale e le modalità di valutazione. Inoltre, nella sezione "Programma" delle "Schede di Insegnamento", i concetti fondamentali che gli studenti devono conoscere per poter ottenere una valutazione sufficiente al superamento dell'esame, sono riportati in grassetto. Gli studenti possono reperire le Schede di Insegnamento sia nel sito web docente sia nella sezione del sito del dipartimento dedicato al CdS. Le modalità di esame sono condivise da tutti i docenti di uno stesso insegnamento.

I dati di AlmaLaurea, relativi al profilo dei laureati nel 2023, riportano soddisfazione della maggior parte di essi per l'intera organizzazione degli esami. Dai questionari istituzionali emerge che il punteggio relativo al quesito q7, relativo alla chiarezza della definizione delle modalità di esame, è leggermente inferiore alla mediana di Ateneo.

La modalità di verifica è la stessa per gli insegnamenti incardinati nei canali paralleli.

La CPDS rileva che non tutte le Schede di Insegnamento sono presenti nel sito web dei docenti, questo può ridurre la comunicazione studenti-docenti in merito alla modalità di verifica. Tuttavia, la

CPDS constata che il Coordinatore ha già messo in evidenza questo aspetto nel rapporto di riesame ciclico e ha già pianificato azioni da intraprendere per migliorare la tempestiva visibilità delle Schede di Insegnamento. La CPDS auspica che al più presto siano tutte disponibili sui siti dei docenti, data la loro importanza come strumento aggiuntivo di trasparenza e di comunicazione con gli studenti, ed allo stesso tempo fondamentali per la scelta consapevole dell'indirizzo.

In sintesi, la CPDS ritiene validi i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, che risultano efficaci in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) del CdS sono presentate in modo dettagliato le informazioni riguardanti le attività del CdS e i risultati dell'occupazione dei laureati.

È riportata un'attenta analisi degli indicatori contenuti nella scheda dei CdS del 2024. Questi sono stati confrontati con quelli degli altri della medesima classe, della stessa area geografica e nazionali evidenziandone le variazioni temporali. Entrambi i monitoraggi hanno preso in esame le opinioni degli studenti e i suggerimenti della CPDS che emergono dalla relazione 2023. E' stata anche valutata l'efficacia delle azioni di miglioramento adottate per affrontare le criticità riscontrate dai precedenti monitoraggi.

L'RRC e la SMA 2024 pongono attenzione su criticità che permangono dagli anni precedenti, relative alla regolarità della carriera degli studenti, valutata come percentuale di questi che prosegue al II anno nello stesso corso di studio, avendo conseguito 40 (iC16) CFU e quella dei laureati entro la durata normale del corso (iC02). Per migliorare il parametro iC16 il CdS ha pianificato un maggior coordinamento delle attività di tutor A e B impiegati in attività di supporto alla didattica, al fine di aumentare il superamento degli esami, e quelle di tutor senior, al fine di facilitare il superamento anche degli specifici OFA. Inoltre, per aumentare la percentuale di laureati entro la durata normale del corso si prevede di implementare l'organizzare del calendario degli appelli d'esame, in modo da assicurare un congruo intervallo temporale tra i vari insegnamenti svolti nello stesso semestre per le sedute di gennaio, febbraio, giugno e luglio.

Il CdS propone attività volte al miglioramento delle prospettive occupazionali in ragione delle esigenze del sistema economico e produttivo. Infatti, in base ai dati forniti da AlmaLaurea per il 2023 si evince che ad un anno dalla laurea circa il 90% degli studenti prosegue gli studi per conseguire la laurea magistrale. Infatti, una delle criticità emerse dall'RRC è il basso livello di stabilizzazione del laureato triennale nel mondo del lavoro, pertanto il Coordinatore e il GRIE propongono di aumentare le consultazioni con le parti interessate per contrastare tale criticità.

La CPDS ritiene completo ed efficace il Monitoraggio Annuale e il Riesame Ciclico e non rileva ulteriori criticità oltre a quelle già evidenziate negli stessi.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni relative al funzionamento e all'organizzazione del CdS disponibili al pubblico sono riportate nel sito di ateneo relativo ai vari corsi di Studio (<https://www.corsi.unina.it/P30/sua-cds>), nel sito del dipartimento di biologia e dello specifico Corso di studio (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-biologia/>), nel sito dell'orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/biologia-1/>) e nei siti web docenti (<https://www.docenti.unina.it/>). In quest'ultimo sito sono anche riportate le Schede di Insegnamento complete delle informazioni relative ai vari insegnamenti. La CPDS rileva l'assenza della Scheda di Insegnamento nel siti web di alcuni docenti, già riportata nel quadro C.

Nel complesso la CPDS ritiene soddisfacente la disponibilità, la completezza, la correttezza e la coerenza delle informazioni fornite dal CdS nell'ambito degli obblighi di trasparenza, al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

Proposte: Gli studenti hanno scarsa conoscenza della Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS) che fornisce informazioni dettagliate sui vari aspetti del CdS. La CPDS suggerisce ai docenti di pubblicizzare l'esistenza di tale scheda ormai disponibile sul sito <https://www.corsi.unina.it>, in quanto aiuterebbe gli studenti a comprendere il funzionamento del CdS.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene conto dei principali rilievi espressi dalle relazioni della CPDS degli anni precedenti e analizza collegialmente quanto emerso dalla relazione in una riunione della CCD tenuta nel mese di marzo (verbale 2 del 27 marzo 2024). Vengono valutate le eventuali criticità segnalate, ponendo particolare attenzione alle opinioni degli studenti intervistati.

Denominazione del CdS: Laurea Triennale in Scienze per la Natura e per l'Ambiente

Classe di Laurea: L-32 Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura

Il CdS Scienze per la Natura e per l'Ambiente dall'a.a. 2022/2023 si articola in due differenti *curricula* (Monitoraggio della Biodiversità e Guide Escursionistiche Ambientali), che gli studenti possono scegliere a partire dal secondo anno.

Il CdS in esame non è rappresentato dalla componente studentesca della CPDS, e per una più attenta analisi, la CPDS ha intervistato uno studente iscritto al CdS, quest'ultimo si è confrontato con i suoi colleghi prima dell'intervista. La componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni e le opinioni dello studente intervistato.

Il giudizio complessivo riguardo al CdS è risultato positivo, sebbene vengano evidenziate alcune criticità, come riportato dettagliatamente nei vari quadri di questa relazione.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Durante il periodo 24 ottobre 2023-30 settembre 2024 sono stati compilati 822 questionari istituzionali, le schede bianche sono state 247.

I dati relativi all'esito della rilevazione delle opinioni degli studenti, ottenuti attraverso i questionari istituzionali, vengono discussi in una riunione della CCD, in cui vengono messi in evidenza i risultati e le eventuali criticità emerse. I risultati dei questionari sono poi riportati anche nella Scheda di monitoraggio annuale del CdS.

Dai questionari istituzionali si evidenzia che la maggior parte degli studenti ritiene che il processo e i fini della valutazione siano presentati in modo esauriente, anche se i valori del quesito q.13 sono inferiori rispetto allo scorso a.a. e alla mediana di Ateneo (mediana CdS 2024 0.67, mediana CdS 2023 0,75, mediana di Ateneo 2024, 0,75). Aumenta la percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica, anche se i valori del quesito q.14 sono inferiori alla mediana di Ateneo (mediana CdS 2024: 0,40, mediana CdS 2023: 0,36, mediana di Ateneo 2024: 0,50).

Criticità: Anche quest'anno dalle interviste con gli studenti è emerso che una significativa parte di essi compila il questionario in modo superficiale, esclusivamente per accedere alla prenotazione degli esami attraverso Segrepass, e non percepisce l'efficacia del questionario di valutazione ai fini del miglioramento della didattica.

Proposte: Per accrescere la consapevolezza degli studenti, i docenti dovrebbero dedicare parte del tempo di una lezione a descrivere l'importanza della compilazione del questionario e sottolineare che questa non deve essere vista come un obbligo per sostenere gli esami, ma soprattutto come un importante strumento che gli studenti stessi possono utilizzare al fine del miglioramento della didattica. Inoltre, i docenti potrebbero descrivere le iniziative intraprese dal CdS per risolvere le criticità evidenziate dalle opinioni degli studenti.

Ulteriore proposte: Poichè dall'a.a. 2022/2023 il CdS si articola in due differenti *curricula*, e i questionari istituzionali forniscono dati aggregati dell'intero CdS, al fine di garantire un monitoraggio accurato delle opinioni degli studenti di ciascun indirizzo e di identificare tempestivamente eventuali criticità curriculum-specifiche, la CPDS suggerisce al Coordinatore di elaborare e somministrare dei questionari *in house* agli studenti durante le lezioni.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalle analisi dei questionari istituzionali non si evidenziano criticità relativamente alle aule, ai laboratori, alle postazioni informatiche e alle biblioteche, che sono ritenute adeguate dalla maggioranza degli studenti. Dai dati forniti da AlmaLaurea, riguardanti il profilo dei laureati 2023, si evince che il 64% ritiene le aule adeguate e che l'85% dei fruitori dei servizi bibliotecari si ritiene soddisfatto.

Gli studenti intervistati riportano una capienza dell'aula GEO-7 (localizzata presso il Dipartimento DISTAR) non adeguata al numero di studenti che hanno seguito l'insegnamento di mineralogia.

Dai questionari istituzionali si evince che l'opinione degli studenti relativa gli aspetti organizzativi del CdS supera la mediana dell'Ateneo, mentre si osserva una riduzione della soddisfazione relativa ai vari aspetti della didattica.

Dalle interviste agli studenti emerge che gli stessi sono in genere soddisfatti della docenza ma sottolineano alcune criticità del CdS che persistono da più anni.

Criticità:

Gli studenti continuano a riferire un'estesa ridondanza degli argomenti trattati in alcuni insegnamenti (GEO). Inoltre, ritengono insufficiente il numero di ore dedicate alle esperienze di laboratorio e alle uscite in campo, fondamentali per la figura del naturalista, dal momento che sono previste e non sempre effettivamente svolte.

Limitatamente a un singolo insegnamento, gli studenti segnalano come criticità la difficoltà di reperire il docente che non rispetta gli orari di svolgimento delle lezioni e degli esami.

Gli studenti continuano a segnalare una carenza di nozioni di base di Genetica. Gli stessi auspicano l'inserimento di un esame a scelta che tratti argomenti di Genetica che si svolga in orario pomeridiano (come per gli altri esami a scelta), in modo da poter seguire le lezioni. A tal riguardo il CdS, ha già previsto di incrementare le ore dedicate alle nozioni di base Genetica nell'insegnamento di Biologia Generale.

Proposte: La CPDS suggerisce al Coordinatore di:

Pianificare azioni per individuare e limitare la sovrapposizione dei contenuti degli insegnamenti "GEO".

-Sollecitare i docenti a svolgere le attività laboratoriali degli insegnamenti che le prevedono.

-Sollecitare i docenti a essere facilmente reperibili da parte degli studenti e a rispettare gli orari di svolgimento delle lezioni e degli esami.

-Valutare la possibilità e la fattibilità di inserire un corso a scelta di Genetica dedicato agli studenti del CdS,

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per tutti gli insegnamenti sono previste procedure consolidate di verifica delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti durante i percorsi formativi. I criteri per valutare le competenze sono descritti nelle Schede di Insegnamento ove sono chiaramente indicate la modalità di verifica che vengono anche comunicate agli studenti dal docente in aula.

Nella Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS) sono chiaramente descritte anche le caratteristiche della prova finale e la modalità di valutazione.

I dati di AlmaLaurea, relativi al profilo dei laureati i 2023, e quelli dei questionari istituzionali indicano che gli studenti si ritengono soddisfatti dell'organizzazione della maggior parte degli esami.

In sintesi, la CPDS ritiene i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti efficaci in relazione ai risultati di apprendimento attesi ma, rileva che non tutti i docenti del CdS hanno pubblicato/consolidato la Scheda di Insegnamento sul sito web docenti I

Proposta: La CPDS rileva che nel rapporto di monitoraggio annuale 2023 sono state già previste delle azioni per garantire in tempo la pubblicazione delle Schede di Insegnamento. La CPDS auspica che al più presto siano tutte disponibili sui siti dei docenti, data la loro importanza come strumento aggiuntivo di trasparenza e di comunicazione con gli studenti, ed allo stesso tempo fondamentali per la scelta consapevole dell'indirizzo.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

IL Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2024 del CdS è stato effettuato a due anni dal precedente. Nell'a.a. 2022/2023 è stato attivato il nuovo ordinamento "Guide Naturalistiche Escursionistiche" e nell'RRC sono state messe in evidenza le diverse strategie adottate dal CdS, tese a rendere la figura professionale del naturalista più aderente alle attuali richieste del mondo del lavoro. Sono chiaramente descritti gli interventi messi in atto dall'ultimo riesame effettuato e le azioni che il CdS intende perseguire per una maggiore definizione dei profili culturali del naturalista triennale, in coerenza con gli obiettivi di apprendimento e al consolidamento della sua figura professionale.

Nell'RRC le criticità emerse dall'analisi dei dati sono ben evidenziate; tuttavia, le tempistiche relative all'esecuzione delle attività programmate per risolvere tali criticità non sempre risultano chiare.

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024 del CdS pone attenzione sull'opinione degli studenti, ottenuta attraverso i questionari di Ateneo, sulla relazione della CPDS 2023 e su quattro indicatori delle Schede del Corso di Studio, nominalmente iC00a, iC15, iC25, iC08. Come criticità persistente da anni precedenti sono riportate l'alta percentuale di abbandoni dopo N+1 anni e l'elevato numero di studenti fuori corso. Sono previste azioni correttive per contrastare tale criticità.

Nella SMA, nella descrizione dell'analisi della situazione non sono considerati i dati relativi agli indicatori dell'internazionalizzazione (IC10, IC10bis, IC11), che nel triennio 2021-2023 presentano un progressivo declino. La criticità che ne scaturisce è invece chiaramente riportata nell'RRC 2024.

Proposte: Per rendere il monitoraggio annuale più completo, la CPDS suggerisce al Coordinatore e al GRIE di specificare le coorti degli studenti oggetto dell'analisi, aggiungere gli esiti delle azioni pianificate nei rapporti precedenti e di mettere in luce eventuali criticità emerse dalla relazione della

CPDS. Inoltre, suggerisce una maggiore attenzione nel riportare i dati dei vari indicatori e nell'indicazione degli stessi, ad esempio l'azione correttiva messa in atto per limitare il ritardo del conseguimento del titolo è basata sui dati dell'indicatore iC25, che invece si riferisce alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni relative al funzionamento e all'organizzazione del CdS disponibili al pubblico sono presenti nel sito dell'Ateneo (<https://www.corsi.unina.it>), del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-scienze-per-la-natura-e-per-lambiente/>), dell'orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/scienze-per-la-natura-e-per-lambiente/>), del corso di studio (<https://www.corsi.unina.it/P29/home>) e nella pagina web dei docenti (<https://www.docenti.unina.it>). La maggior parte delle informazioni contenute dei suddetti siti web è esaustiva.

Nel complesso la CPDS giudica soddisfacente la disponibilità, la completezza, la correttezza e la coerenza delle informazioni fornite dal CdS nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate. Rileva l'assenza della Scheda di Insegnamento nei siti web di alcuni docenti, già riportata nel quadro C.

Proposte: Gli studenti hanno scarsa conoscenza della Scheda Unica del Corso di Studi (SUA-CdS), che fornisce informazioni dettagliate sui vari aspetti del CdS. La CPDS suggerisce ai docenti di pubblicizzare l'esistenza di tale scheda, ormai disponibile sul sito <https://www.corsi.unina.it>.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS prende in considerazione parte dei rilievi e dei suggerimenti indicati dalla CPDS. La CPDS suggerisce al coordinatore di dare una maggiore visibilità dei rilievi espressi e di indicarli anche nelle schede di monitoraggio, mettendo in evidenza le azioni correttive messe in atto a riguardo.

SCHEMA DI SINTESI

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
LM BIOLOGY OF EXTREME ENVIRONMENTS	Assenza o insufficienza del materiale didattico in lingua inglese relativa ad alcuni insegnamenti.	I docenti sono invitati a incrementare la disponibilità del materiale didattico in lingua inglese sul sito docente.
	Ridondanza negli argomenti trattati di alcuni insegnamenti.	Si suggerisce di implementare il coordinamento tra i docenti del CdS per individuare ed evitare ridondanze tra i programmi dei vari insegnamenti.
	Carenza di sessioni di esame dedicate all'esame di lingua italiana rivolte agli studenti stranieri.	Concordare periodicamente con il Centro Linguistico di Ateneo le date in cui gli studenti stranieri possono sostenere l'esame di lingua italiana e comunicarle tempestivamente.

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
LM BIOLOGIA	Limitata attività di laboratorio associata ai vari insegnamenti.	Si invita il coordinatore e i docenti a valutare la possibilità di inserire esperienze di laboratorio e/o incrementare quelle già previste, in modo che gli studenti possano meglio applicare i concetti appresi associati ai vari insegnamenti.
	Il materiale didattico non è sempre adeguato. (Riferito all'indirizzo Biologia del Differenziamento e della Riproduzione).	Si invitano i docenti a migliorare la qualità del materiale didattico.
	Il carico di studio di alcuni insegnamenti non è sempre proporzionato ai crediti assegnati.	Si invita il coordinatore a valutare con i docenti titolari degli insegnamenti, il cui carico di studio risulta eccessivo rispetto ai crediti assegnati, strategie di miglioramento.

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
LM SCIENZE BIOLOGICHE	Limitata attività di laboratorio associata ai vari insegnamenti.	Si invita il coordinatore a valutare con i docenti la possibilità di inserire attività di laboratorio associate ai vari insegnamenti, in modo che gli studenti possano meglio applicare i concetti appresi.
	Per qualche insegnamento il carico di studio non è proporzionale ai crediti.	Si invita il coordinatore a valutare con i docenti titolari degli insegnamenti, il cui carico di studio risulta eccessivo rispetto ai crediti assegnati, strategie di miglioramento.
	Il materiale didattico fornito dai docenti non è sempre adeguato allo studio necessario per il superamento dell'esame.	Si invitano i docenti a migliorare la qualità del materiale didattico.

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
LM MARINE BIOLOGY AND AQUACULTURE	Il carico di studio non è sempre proporzionato ai crediti assegnati.	Si invita il coordinatore a valutare con i docenti titolari degli insegnamenti, il cui carico di studio risulta eccessivo rispetto ai crediti assegnati, strategie di miglioramento.
	Limitato numero di insegnamenti a scelta.	Si invita il coordinatore a valutare la possibilità e la fattibilità di inserire altri esami a scelta in lingua inglese.
	Limitate attività in campo.	Si invita il coordinatore a monitorare lo svolgimento delle attività in campo previste dal CdS e di valutare la possibilità e la fattibilità di incrementarle.

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
LM SCIENZE NATURALI	Gli studenti non percepiscono l'importanza dell'efficacia del questionario istituzionale ai fini del miglioramento della didattica.	Si sollecitano i docenti a dedicare parte di una lezione a descrivere l'importanza della compilazione del questionario e le iniziative intraprese dal CdS per risolvere le criticità emerse dalle opinioni degli studenti.
	Ridondanza tra gli insegnamenti della LM-SN e tra insegnamenti della LM-SN e quelli del percorso precedente L-SNA (Scienze per la Natura e l'Ambiente).	Si suggerisce di implementare il coordinamento tra i docenti del CdS per individuare ed evitare ridondanze tra i programmi dei vari insegnamenti.
	Limitate attività in campo.	Si invita il coordinatore di monitorare l'effettivo svolgimento delle attività in campo previste dal CdS e di valutare la possibilità di implementarle.

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
L-BIOLOGIA	Per qualche insegnamento incardinato in canali paralleli non c'è uniformità tra i programmi effettivamente svolti, nonostante le Schede di Insegnamento siano uniformi.	La CPDS invita i docenti ad attenersi al programma e CFU dedicati ai vari argomenti presenti nelle Schede di Insegnamento.

Corso di Studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
L- SCIENZE PER LA NATURA E L'AMBIENTE	Gli studenti non percepiscono l'importanza della compilazione del questionario e l'efficacia dello stesso ai fini del miglioramento della didattica.	Si sollecitano i docenti a dedicare parte di una lezione a descrivere l'importanza della compilazione del questionario e le iniziative intraprese dal CdS per risolvere le criticità emerse dalle opinioni degli studenti
	Ridondanza tra gli insegnamenti	Si suggerisce di implementare il coordinamento tra i docenti del CdS per individuare ed evitare ridondanze tra i programmi dei vari insegnamenti

	Per alcuni insegnamenti le attività di laboratorio previste non vengono svolte	Si invita il coordinatore a monitorare l'effettivo svolgimento delle attività di laboratorio previste dai vari insegnamenti.
--	--	--