



RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

DIPARTIMENTO: **BIOLOGIA**

SCUOLA: **POLITECNICA E DELLE SCIENZE DI BASE**

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 10/11/2023

Data di trasmissione 13/10/2023

Corsi di Studio oggetto della Relazione

LM Biologia degli Ambienti estremi " Biology of Extreme Environments"	LM-6 BIOLOGIA
LM Biologia	LM-6 BIOLOGIA
LM Scienze Biologiche	LM-6 BIOLOGIA
LM Biologia Marina e Acquacoltura "Marine Biology and Aquaculture"	LM-6 BIOLOGIA
LM Scienze della Natura	LM-60 SCIENZE DELLA NATURA
LT Biologia	L-13 SCIENZE BIOLOGICHE

LT Scienze per la Natura e l'Ambiente	L-32 SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA
---------------------------------------	--

Composizione della CPDS

LOMBARDI ASSUNTA	(Presidente) Professore Ordinario
GUERRIERO GIULIA	Professore Associato
CAROTENUTO ROSA	Professore Associato
GUAGLIARDI ANNAMARIA	Ricercatore
AMIDEO LORENZO	Studente, matricola P30005293
CIMMINO LUIGI	Studente, matricola P30002983
SAVIANO MARIA	Studente, matricola P58000325
PETRELLA LIDIA	Rappresentante dottorandi

Eventuale articolazione in sotto-Commissioni

Date riunioni nell'anno solare

Nell'anno solare la CPDS si è riunita nelle seguenti date

Il 29/03 Marzo 2023: la Prof.ssa Assunta Lombardi insieme alla studentessa Antonella Aquilone ha pubblicizzato i ruoli e le attività della CPDS nelle aule agli studenti della laurea triennale in Biologia con sede a Monte Sant'Angelo. Inoltre hanno illustrato l'importanza di una compilazione critica del questionario di Valutazione

Il 28 Aprile 2023: la Prof.ssa Rosa Carotenuto insieme alla studentessa Antonella Aquilone ha pubblicizzato i ruoli e le attività della CPDS nelle aule agli studenti della laurea triennale in Biologia con sede Centro Storico. Inoltre hanno illustrato l'importanza di una compilazione critica del questionario di valutazione

In data 27 Aprile 2023, la CPDS ha incontrato i rappresentanti dei dottorati incardinati nel dipartimento di Biologia per illustrare i compiti della CPDS e per la designazione di un rappresentante dei dottorandi nell'ambito della stessa CPDS

In data 11 Settembre la CPDS ha incontrato gli studenti eletti rappresentanti del Dipartimento di Biologia per illustrare i compiti della CPDS e per la designazione della componente studentesca della stessa CPDS.

In data 4.10. La CPDS si è riunita per una prima analisi dei dati disponibili per la stesura della relazione annuale e per organizzare le interviste con gli studenti

Nelle date 11/10, 12/10, 18/10, 25/10, 2/11 la CPDS si è riunita per intervistare gli studenti dei vari CdS e dei vari indirizzi, e per analizzare i dati disponibili. In data 12/10 la commissione si è riunita come sottocommissione formata dalla prof.ssa Lombardi e lo studente della CPDS Lorenzo Amideo per intervistare alcuni studenti.

In data 9 novembre la CPDS ha elaborato la relazione relativa ai seguenti CdS: LT Biologia, LM Scienze Naturali, LM Biologia Marina e Acquacoltura, LM in Biologia degli ambienti estremi e ne ha dato lettura.

In data 10 novembre la CPDS ha elaborato la relazione relativa ai seguenti CdS: LT Scienze per La Natura e l'Ambiente, LM Scienze Biologiche, LM Biologia e ne ha dato lettura. In tale data è stata approvata la relazione finale.

Per la stesura della presente relazione la CPDS ha consultato

I dati relativi all'opinione degli studenti a.a. 2021/2022 e i parziali 2022/2023, i dati più recenti forniti da ALMA Laurea (2022), le Schede dei Corsi di Studio, i verbali delle riunioni delle varie CCD, il rapporto del monitoraggio annuale del CdS, il sito web del Dipartimento, il sito web del corso di studio e i siti web dei docenti .

Denominazione del Corso di Studio: **Laurea Triennale in Biologia**

Classe: **L-13 SCIENZE BIOLOGICHE**

Il CdS della LT in Biologia eroga la didattica nelle due distinte sedi del Centro Storico (CS) e di Monte Sant'Angelo (MSA) con criticità differenti. Per un monitoraggio più puntuale del CdS, la CPDS ha intervistato studenti del Corso di Laurea che frequentano la sede del CS, in quanto il rappresentante in CPDS frequente nella sede MSA. La componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni emerse.

La valutazione generale del CdS è positiva, anche se è stata rilevata qualche criticità come approfondito nelle sezioni specifiche di questo documento.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Durante il periodo 24 ottobre 2022/30 settembre 2023 sono stati compilati 4611 questionari totali, le schede bianche sono state 677.

Il CdS analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti nelle riunioni della CCD, durante le quali vengono mostrati e discussi i dati ottenuti nell'ultima valutazione. In questo contesto si evidenziano in modo chiaro le variazioni rispetto all'anno precedente e se le opinioni sono in linea o meno con le mediane di Ateneo. I risultati dei questionari sono discussi durante una riunione della CCD e vengono utilizzati per intraprendere azioni migliorative. Dalle opinioni degli studenti emerge che il processo e i fini della valutazione sono presentati in modo esauriente (mediana:0.74 in linea con la mediana di Ateneo) e che l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica è stata percepita in buona parte (mediana: 0.55 superiore a quella di Ateneo uguale a 0,45).

La soddisfazione degli studenti viene anche valutata con la somministrazione di questionari *in house* attraverso cui viene monitorata la soddisfazione relativa ai singoli insegnamenti, agli argomenti trattati e allo svolgimento degli esami, in modo che il coordinatore possa individuare in tempo reale le eventuali criticità.

Il CdS, seguendo i suggerimenti della CPDS, sta programmando l'erogazione di questionari *in house* per valutare la soddisfazione dell'attività di tirocinio curriculare, non monitorata attraverso il questionario di Ateneo.

La CPDS non evidenzia criticità.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalle analisi dei dati non risultano particolari criticità relativamente alle aule (la mediana è leggermente inferiore alla mediana di Ateneo), alle postazioni informatiche e alle biblioteche che sono ritenute adeguate dalla grande maggioranza degli studenti, come emerge dai risultati dei questionari ESOL e dai dati di AlmaLaurea. Per quanto concerne l'efficacia dell'attività didattica, i dati derivanti dall'opinione degli studenti mostrano un alto grado di soddisfazione in linea con la mediana di Ateneo, e simili ai dati riportati nella relazione precedente. Gli studenti ritengono che gli ausili didattici, i laboratori e le attrezzature siano adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Dalle interviste con gli studenti emergono alcuni aspetti che possono essere migliorati, tra cui la pulizia delle aule che a volte risulta carente, principalmente nella sede del Centro Storico.

Criticità 1: La componente studentesca riporta che per il corso di Biologia dello Sviluppo e Filogenesi animale non sempre le competenze pregresse sono sufficienti per la comprensione della materia. Gli studenti auspicano che tale insegnamento sia preceduto da altri insegnamenti con contenuti che possano essere da supporto.

Proposta 1: La CPDS suggerisce al coordinatore del CdS di valutare modalità per limitare tale criticità insieme ai docenti del settore dell'insegnamento.

Criticità 2: La componente studentesca riporta che per alcuni insegnamenti il carico di studio non è sempre proporzionato ai crediti assegnati.

Proposta 2: La CPDS suggerisce al coordinatore di sollecitare i docenti titolari degli insegnamenti per i quali risulta un carico di studio eccessivo rispetto ai crediti assegnati affinché intraprendano azioni correttive al fine di contrastare questa criticità.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La valutazione dell'apprendimento e quindi l'assegnazione dei crediti avvengono attraverso il superamento di un esame, che può essere sia scritto che orale, oppure mediante il conseguimento di idoneità, come specificato nel piano di studi. Per tutti gli insegnamenti sono previste procedure consolidate di verifica delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti durante i percorsi formativi.

I criteri per valutare le competenze sono chiaramente descritti nella Scheda SUA del CdS e nelle schede di Insegnamento. Queste ultime, dall'a.a. 2022/2023, sono presenti anche nel sito web docente e descrivono chiaramente la modalità di esame. Inoltre, nella sezione "Programma" delle Schede di Insegnamento" sono riportati in grassetto i concetti fondamentali che gli studenti devono conoscere per poter superare l'esame con una valutazione sufficiente.

Le date di esame sono pubblicate e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS con largo anticipo. I dati di AlmaLaurea riportano soddisfazione della maggior parte dei laureati del 2022 per l'intera organizzazione degli esami; inoltre, dal questionario di valutazione emerge che gli studenti risultano soddisfatti della definizione della modalità degli esami.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Nella SMA sono presentate in modo dettagliato le informazioni riguardanti le attività di monitoraggio del CdS e i risultati dell'occupazione dei laureati. I dati del CdS sono confrontati con quelli degli altri CdS della medesima classe, sia della stessa area geografica sia nazionali. Il GRIE ha esaminato attentamente gli indicatori contenuti nella scheda di monitoraggio del CdS del 2023, considerando le coorti di studenti degli anni accademici 2020, 2021 e 2022, valutando così l'evoluzione dei parametri analizzati. In particolare, sono stati esaminati i parametri che hanno permesso la valutazione di: didattica, internazionalizzazione, percorso di studi e regolarità della carriera, soddisfazione degli studenti, consistenza e qualificazione del corpo docente. Il monitoraggio ha preso in esame le opinioni degli studenti e i suggerimenti della commissione paritetica che emergono dalla relazione 2022. Inoltre, sono descritti gli esiti delle azioni pianificate nelle precedenti SMA. Dalle analisi dei dati emergono criticità, considerate significative in relazione all'analisi della situazione, negli avvisi di carriera (iC00a) che risultano ridotti nel 2022 rispetto all'anno precedente (-11,3%), ma che in valore assoluto sono nettamente superiori a quelli degli Atenei della stessa area geografica e nazionale. Altre criticità, che invece risultano lievi in relazione all'analisi della situazione, sono riferite alla regolarità delle carriere e, in particolare, riguardano la percentuale di studenti che prosegue al II anno nello stesso corso di studio, avendo conseguito almeno 20 (iC15) o 40 (iC16) CFU e quella dei laureati entro la durata normale del corso (iC02).

Il CdS ha proposto efficaci interventi correttivi finalizzati al miglioramento dei predetti parametri. Le azioni già intraprese e quelle da intraprendere sono chiaramente descritte, così come i responsabili delle azioni correttive e le tempistiche previste per osservare i miglioramenti.

La CPDS non evidenzia altre criticità oltre a quelle riportate nella SMA e ritiene adeguati gli interventi correttivi proposti dal CdS.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni relative al funzionamento e all'organizzazione del CdS disponibili al pubblico sono riportate nel sito del dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), nel sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-biologia/>), nel sito dell'orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/biologia-l/>) e nei siti web docenti (<https://www.docenti.unina.it/>).

In quest'ultimo sito sono anche riportate le schede degli insegnamenti complete delle informazioni relative ai vari insegnamenti. Le informazioni presenti sui siti sopra menzionati sono esaustive.

La componente studentesca segnala che alcune schede di insegnamento non sono state pubblicate e la CPDS sollecita i docenti a farlo tempestivamente.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene conto dei principali rilievi espressi dalle relazioni della CPDS degli anni precedenti e analizza collegialmente quanto emerso dalla relazione in una riunione della CCD tenuta nel mese di marzo. Vengono valutate le eventuali criticità segnalate, ponendo particolare attenzione alle opinioni degli studenti intervistati.

In seguito ai suggerimenti della CPDS, nel corso dell'anno il CdS ha avviato iniziative per orientare meglio gli studenti nella selezione degli esami opzionali. È in fase di programmazione anche una strategia per assicurare che le date degli esami di fine semestre non si sovrappongano o siano troppo ravvicinate e sta organizzando con la commissione tirocini modalità per ottenere un feedback più dettagliato sulla soddisfazione degli studenti riguardo alle attività di tirocinio.

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Denominazione del CdS: Laurea Triennale in Scienze per la Natura e L'Ambiente Classe L-32 Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura

Dall'a.a. 2022/2023 il CdS si articola in due *curricula* che gli studenti possono scegliere a partire dal secondo anno.

Poiché il CdS in Scienze per la Natura e per l'Ambiente non è rappresentato dalla componente studentesca della CPDS, per una più attenta analisi, la CPDS ha intervistato uno studente iscritto al CdS, tra i rappresentanti degli studenti eletti del Dipartimento di Biologia. La componente studentesca della CPDS fa proprie le osservazioni e le opinioni dello studente intervistato.

Il giudizio complessivo riguardo al CdS è risultato positivo, sebbene vengano evidenziate alcune criticità come riportato dettagliatamente nei quadri dedicati di questa relazione.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nel periodo 24 ottobre 2022/30 Settembre 2023 sono stati compilati 753 questionari le schede bianche. Sono state 170. Dai questionari compilati risulta che i fini della valutazione sono stati presentati in modo esauriente e i dati del quesito relativo superano la mediana di Ateneo. Tuttavia, una parte degli studenti non ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (il valore è al di sotto della mediana di Ateneo).

Il Coordinatore analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e li utilizza per programmare ed elaborare azioni di miglioramento. I risultati delle opinioni vengono presentati in una riunione della CCD.

Criticità 1: Una parte degli studenti non ha percepito l'efficacia del questionario di valutazione.

Proposta 1: Per accrescere la consapevolezza degli studenti sull'efficacia del questionario per la didattica, la CPDS suggerisce che i docenti presentino in aula le iniziative intraprese per risolvere le criticità evidenziate dalle opinioni studentesche.

Criticità 2: La rilevazione delle opinioni studentesche, effettuata attraverso i questionari ESOL non riflette adeguatamente la suddivisione del CdS in due distinti *curricula*.

Proposta 2: Al fine di garantire un monitoraggio accurato delle opinioni degli studenti di ciascun indirizzo e identificare tempestivamente eventuali criticità, la CPDS suggerisce al coordinatore di elaborare, per ciascun *curriculum*, report specifici che dovrebbero basarsi sulle valutazioni dei singoli docenti in possesso del coordinatore.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'analisi dei dati (questionari di valutazione 2022-2023 e dati AlmaLaurea 2022) emerge che gli studenti ritengono adeguate le aule in cui si tengono le lezioni e la maggior parte di essi ritiene che gli ausili didattici, i servizi bibliotecari, i laboratori e le attrezzature siano adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. L'opinione degli studenti relativa all'efficacia didattica dei docenti è in linea con la mediana di Ateneo mentre gli aspetti organizzativi del CdS la superano.

Tuttavia, gli studenti intervistati hanno segnalato problemi di aereazione e condizionamento delle aule, inoltre auspicano un aumento delle attività pratiche. Gli studenti segnalano una ridondanza degli argomenti trattati negli insegnamenti GEO e ritengono di non avere adeguate conoscenze di base in materie biologiche, principalmente di genetica, per comprendere appieno gli argomenti trattati in alcuni insegnamenti.

Criticità emerse dall'analisi:

Criticità 1: Gli studenti riportano ridondanza degli argomenti trattati negli insegnamenti GEO (problematica già segnalata nella relazione 2022).

Proposta 1: La CPDS suggerisce al coordinatore di vagliare i programmi degli insegnamenti dei settori GEO per individuare eventuali sovrapposizioni dei contenuti

Criticità 2: Gli studenti ritengono di non avere adeguate conoscenze di base in materie biologiche, principalmente di genetica, necessarie per la comprensione di argomenti trattati in alcuni insegnamenti del corso triennale.

Proposta 2: La CPDS suggerisce al coordinatore di interfacciarsi con i rappresentanti degli studenti per approfondire la criticità segnalata e di pianificare strategie per contrastarla.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'assegnazione dei crediti avviene attraverso il superamento di un esame, che a seconda dell'insegnamento può essere in forma scritta o orale, o tramite il conseguimento di idoneità, come delineato nel piano di studi. Per tutti gli insegnamenti sono previste procedure consolidate di verifica delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti durante i percorsi formativi.

Nelle schede di insegnamento, che a partire dall'a..a. 2022-2023 sono pubblicate sui siti dei docenti del CdS, sono chiaramente riportate le modalità di esame e di valutazione; queste ultime tengono conto del contenuto dell'insegnamento e degli standard stabiliti per l'esame.

Gli studenti ritengono che le modalità di esame siano definite in modo chiaro; la mediana relativa al quesito 9 è superiore alla mediana di ateneo (0,85 vs 0,81). Gli studenti intervistati confermano il dato.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il monitoraggio annuale pone attenzione sull'opinione degli studenti, ottenuta attraverso i questionari di Ateneo, sulla relazione della CPDS 2022 e su 6 indicatori delle Schede del Corso di Studio, nominalmente iC00a, iC15, iC24, iC23, iC25, iC08. Il monitoraggio evidenzia alcune criticità basate su segnalazioni riportate nella relazione CPDS 2022 quali la mancanza di alcune schede di Insegnamento nei siti web dei docenti e i problemi di acustica di alcune aule dipartimentali. Un'ulteriore criticità riportata è l'internazionalizzazione e le scarse opportunità sulle sedi Erasmus; tuttavia, nella SMA non sono menzionati gli indicatori di internalizzazione e il loro trend, in base ai quali è stata stabilita la criticità.

Nel monitoraggio mancano alcune informazioni fondamentali che lo renderebbero più completo e efficace. Non sono menzionate le specifiche coorti di studenti oggetto dell'analisi, inoltre, manca un confronto del trend degli indicatori (ad eccezione di iC00a) con quelli degli altri Atenei nella stessa area geografica e a livello nazionale. Inoltre, non è chiaro se le criticità riscontrate siano considerate lievi, significative o richiedano approfondimenti. Non sempre sono chiaramente individuati i responsabili delle azioni migliorative e le tempistiche previste per la risoluzione delle criticità. Inoltre, gli esiti delle azioni pianificate nelle precedenti SMA non sono menzionati.

La CPDS raccomanda di arricchire la SMA con maggiori dettagli e approfondimenti importanti per rendere più completo ed efficace il monitoraggio.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni relative al funzionamento e all'organizzazione del CdS disponibili al pubblico sono presenti nel sito del dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-scienze-per-la-natura-e-per-lambiente/>), nel sito dell'orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/scienze-per-la-natura-e-per-lambiente/>) e nella pagina web dei docenti (<https://www.docenti.unina.it>). La maggior parte delle informazioni contenute nei suddetti siti web sono esaustive.

Criticità: Non tutti i docenti del CdS hanno compilato la scheda di insegnamento.

Proposta: La CPDS rileva che il coordinatore, nel rapporto di monitoraggio annuale 2023, ha previsto azioni per risolvere tale problematica e auspica che al più presto siano presenti tutte le schede di insegnamento in modo che gli studenti possano fare scelte consapevoli.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene conto dei principali rilievi espressi dalle relazioni della CPDS degli anni precedenti e analizza collegialmente quanto emerso dalla relazione in una riunione della CCD tenuta nel mese di marzo (verbale 3 Marzo 2023).

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Denominazione del Corso di Studio:
LAUREA MAGISTRALE IN BIOLOGIA MARINA E ACQUACOLTURA
CLASSE DI LAUREA: LM6 Scienze Biologiche

Il CdS di "Biologia ed Ecologia dell'ambiente marino ed uso sostenibile delle sue risorse" (codice M74) ha subito una revisione di ordinamento e regolamento richiedendo la denominazione "Biologia Marina e Acquacoltura" (attivato nell'a.a. 2021/2022, codice P59), che presenta due diversi *curricula*. Il CdS è internazionale e da regolamento le attività didattiche sono erogate in lingua inglese. Poiché nella CPDS non sono presenti rappresentanti degli studenti della Laurea in Biologia Marina e Acquacoltura, la CPDS ha intervistato uno studente iscritto al già menzionato Corso di laurea, e la componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni e le criticità emerse dai colloqui.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nell'a.a. 2022/2023 sono stati compilati 108 questionari le schede bianche sono state 15 (dato aggiornato al 30 Settembre 2023). Dai questionari emerge che tutti gli aspetti della didattica (organizzativi, efficacia didattica e soddisfazione complessiva) sono notevolmente migliorati rispetto allo scorso a.a. e attualmente sono superiori alla mediana di Ateneo. Gli studenti hanno chiaro il processo e i fini della valutazione così come l'efficacia dei questionari ai fini del miglioramento della didattica. Gli studenti intervistati hanno confermato la soddisfazione per i vari aspetti del CdS.

Nella relazione della CPDS dell'a.a. scorso (2022), emergeva una netta discrepanza tra l'opinione espressa dagli studenti tramite i questionari (sostanzialmente negativa) e i dati forniti da AlmaLaurea e le interviste condotte con gli studenti, indice che gli studenti compilavano il questionario con poca attenzione.

L'attuale congruenza tra i dati dell'opinione degli studenti ottenuta attraverso i questionari ESOL e quella degli studenti intervistati è plausibilmente attribuibile all'azione di sensibilizzazione condotta dal Coordinatore e dai docenti del CdS, volta a rendere gli studenti più consapevoli dell'importanza di compilare in modo critico i questionari.

Il coordinatore dà visibilità alle opinioni degli studenti nella riunione della CCD del mese di marzo.

Criticità: La CPDS non rileva criticità.

Proposta: La CPDS suggerisce al coordinatore di continuare a sensibilizzare gli studenti alla compilazione consapevole dei questionari.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dai questionari emerge che la soddisfazione degli studenti riguardo alle aule in cui si tengono le lezioni è a livello della mediana dell'Ateneo. Quanto risulta dai questionari è confermato anche dalle interviste con gli studenti, i quali ritengono che anche gli ausili didattici, le attrezzature e i laboratori siano adeguati ed efficaci al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Tutti gli indicatori che valutano l'efficacia didattica sono paragonabili alla mediana di Ateneo o la superano. In accordo con tali dati, gli studenti intervistati hanno manifestato soddisfazione riguardo alla docenza.

Criticità 1: Gli stessi intervistati hanno segnalato che per alcuni specifici insegnamenti il carico di studio non è proporzionato ai crediti assegnati.

Proposta 1: La CPDS suggerisce al coordinatore di sollecitare quei docenti titolari di insegnamenti per i quali risulta un carico di studio eccessivo rispetto ai crediti assegnati, affinché intraprendano azioni correttive al fine di contrastare questa criticità.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Nella SMA vengono presentate le informazioni concernenti le attività di monitoraggio del CdS. I dati degli indicatori presenti nelle schede del CdS sono messi a confronto con quelli degli altri CdS della medesima Classe, della stessa area geografica e Nazionali. La maggior parte dell'analisi è stata basata sugli indicatori disponibili relativi alle coorti di studenti 2020-2022; sono stati considerati gli indicatori della didattica, di regolarità della carriera, di internazionalizzazione, di consistenza e qualità del corpo docente, della soddisfazione e dell'occupabilità. Nel monitoraggio annuale, non vengono menzionate le opinioni degli studenti.

Il monitoraggio evidenzia alcune criticità, tra cui la diminuzione del numero di studenti che si iscrivono per la prima volta al corso di laurea magistrale (iC00a) e l'esiguo numero di studenti che ha scelto il curriculum Acquacoltura. Inoltre, il rapporto evidenzia come nonostante il CdS presenti un'alta attrattività per studenti laureati in altri Atenei (iC004) (in quanto è internazionale ed erogato in lingua inglese), sia però poco attrattivo per i laureati triennali della Federico II.

Nel rapporto di monitoraggio annuale sono descritte le proposte di miglioramento delle già menzionate criticità e le modalità di attuazione dei miglioramenti. Inoltre, sono chiaramente individuati i responsabili delle azioni correttive.

Per monitorare l'efficacia delle azioni correttive messe in atto per migliorare l'attrattività del CdS nei confronti dei laureati triennali dell'Università Federico II, la CPDS suggerisce al coordinatore di utilizzare l'andamento del parametro iC004 in associazione al numero di studenti iscritti per la prima volta al corso di laurea magistrale (iC00a), e non *“l'opinione della componente studentesca ottenuta attraverso interviste condotte dalla commissione paritetica”*.

Criticità: La CPDS concorda con le criticità evidenziate nella SMA.

Proposta: La CPDS suggerisce al GRIE di monitorare gli andamenti degli indici iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) e iC17 (laureati in N+1 anni), in quanto tali valori stanno progressivamente diminuendo. Questa tendenza, se non verrà invertita nei prossimi anni, potrebbe rappresentare una criticità per il Corso di Studio (CdS).

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni relative al funzionamento e all'organizzazione del CdS disponibili al pubblico sono riportate nel sito web del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), sul sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-marina-acquacoltura>), nella guida dello studente (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-marina-acquacoltura/guida-dello-studente/>) e nei siti web docenti. In questi ultimi sono anche riportate le schede degli insegnamenti, complete delle informazioni relative agli stessi. Le informazioni presenti sui siti sopra menzionati sono esaustive. La componente studentesca segnala che alcune schede di insegnamento non sono state pubblicate e la CPDS sollecita i docenti a farlo tempestivamente.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

Il CdS tiene conto dei principali rilievi espressi dalle relazioni della CPDS degli anni precedenti e analizza collegialmente quanto emerso dalla relazione in una riunione della CCD tenuta nel mese di marzo. Durante la riunione sono valutate le eventuali criticità segnalate, ponendo particolare attenzione alle opinioni degli studenti intervistati.

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

**Denominazione del CdS: Corso di Laurea Magistrale in Biologia degli Ambienti Estremi,
“Biology of Extreme Environments”
Classe: LM-6 Biologia**

Il CdS Biology of Extreme Environments è stato attivato nell'a.a. 2021/2022 ed è articolato nei due *curricula* “*Biological resources*” e “*Astrobiology*”. Il CdS in esame non è rappresentato dalla componente studentesca della CPDS, pertanto, per un monitoraggio più puntuale, la CPDS ha intervistato uno studente iscritto al CdS in esame. La componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni emerse. Nella globalità il giudizio riguardo al CdS è positivo, si evidenzia qualche criticità riportata nei quadri che seguono.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Per l'a.a. 2022/2023, sono stati compilati 173 questionari, le schede bianche sono state 13 (dati aggiornati al 30 Settembre 2023).

Dalle opinioni degli studenti emerge che il processo e i fini della valutazione sono presentati in modo esauriente e che la maggior parte ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica. Le prime analisi vengono effettuate in una riunione che si tiene nel mese di marzo (Verbale 1, 9 Marzo 2023) e tale tempistica permette di programmare eventuali interventi correttivi prima dell'inizio del nuovo anno accademico.

Criticità: La rilevazione delle opinioni degli studenti attraverso i questionari ESOL non tiene conto dell'organizzazione del CdS in due diversi *curricula*.

Proposta: Per monitorare attentamente l'evoluzione di ciascun indirizzo e individuare le eventuali criticità che ne emergono, la CPDS suggerisce al coordinatore di presentare alla CCD dei report sui singoli *curriculum* basandosi sulle valutazioni dei docenti in suo possesso.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Tutti i documenti consultati dimostrano che gli studenti hanno un'opinione molto positiva del CdS, in particolare i dati dei questionari sono superiori alla mediana di Ateneo per Aspetti Organizzativi (0,86 vs 0,65), Efficacia Didattica (0,91 vs 0,85) e Soddisfazione Complessiva (0,96 vs 0,93). L'opinione positiva sul CdS è stata confermata dagli studenti intervistati dalla CPDS, che segnalano lentezza nelle immatricolazioni degli stranieri, problema già noto all'Ateneo. Gli stessi studenti hanno fatto presente che alcuni aspetti organizzativi del CdS potrebbero essere migliorati.

Criticità 1: Il sistema di areazione e il condizionamento delle aule in cui si sono tenute le lezioni non è adeguato.

Proposta 1: La CPDS suggerisce al coordinatore di concordare con l'ufficio tecnico interventi periodici per verificare e implementare l'aerazione e il condizionamento.

Criticità 2: Non sono presenti sessioni di esame dedicate agli studenti di questo CdS per sostenere il *placement test* di inglese livello B2 (requisito di ingresso per le LM internazionali). Gli studenti di propria iniziativa hanno chiesto al Centro Linguistico di Ateneo di aprire sessioni di esame dedicate al loro CdS.

Proposta 2: La CPDS invita il coordinatore a richiedere al CLA di aprire di *default* almeno due sessioni di esami all'anno dedicate agli studenti del CdS in esame per espletare il *placement test*.

Criticità 3: C'è un ritardo nell'attivazione dei corsi di sicurezza in laboratorio, tenuti in inglese, per studenti stranieri.

Proposta 3: Nonostante tale problematica sia già chiara al coordinatore del CdS, in quanto presente nella SMA, la CPDS sollecita a risolvere in tempi brevi tale problematica.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I criteri per valutare le competenze sono chiaramente riportati nella Scheda SUA del CdS e nelle schede di Insegnamento, da cui emerge che i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti sono efficaci in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Le date di esame sono pubblicate e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS. Gli studenti risultano soddisfatti della definizione delle modalità degli esami. Le schede di insegnamento dall'a.a. 2022/2023 sono presenti anche nel sito web docente e descrivono chiaramente la modalità di esame.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Nella SMA vengono dettagliatamente presentate le informazioni concernenti le attività di monitoraggio del CdS. I dati degli indicatori presenti nelle schede del CdS sono messi a confronto con quelli degli altri CdS della medesima Classe, della stessa area geografica e Nazionali. L'analisi si è basata sugli indicatori disponibili relativi alle coorti di studenti 2021 e 2022, permettendo, quando possibile, di tracciare l'evoluzione temporale degli indicatori presenti per entrambe le coorti.

Per l'analisi sono stati considerati gli indicatori della didattica, di regolarità della carriera, di internazionalizzazione, di Consistenza e Qualità del corpo docente. Data la recente attivazione del CdS non sono presenti indicatori della soddisfazione e dell'occupabilità; pertanto, questo aspetto non è considerato nella SMA. Il monitoraggio annuale tiene in considerazione anche le segnalazioni e i suggerimenti della CPDS e quelli del rappresentante degli studenti, membro del GRIE.

Il monitoraggio annuale pone attenzione alla decrescita del numero di studenti che si iscrivono per la prima volta al corso di laurea magistrale (iC00a). La CPDS concorda con il GRIE che la significatività di tale dato potrà essere più chiara nei prossimi anni, in quanto il CdS ha un taglio internazionale, infatti è erogato in lingua inglese, ed è al secondo anno dalla sua istituzione, effettuata nel periodo di emergenza COVID.

Nel monitoraggio sono riportate criticità minori che emergono principalmente dal confronto con il rappresentante degli studenti. Nel rapporto sono dettagliatamente descritte le proposte di miglioramento, le modalità di attuazione e i responsabili delle azioni correttive.

La CPDS non evidenzia altre criticità oltre a quelle evidenziate dalla SMA e ritiene valide le azioni previste.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Sul sito del corso di studio <http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/en/courses/biology-extreme-environments> sono riportate informazioni esaustive riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS. Il sito presenta i link ai siti web dei vari docenti, la maggior parte di questi ultimi sono compilati nelle varie sezioni.

Criticità: Sul sito del CdS, il link alla guida dello studente rinvia al sito del sito <https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/biology-of-extreme-environments> i cui campi non risultano compilati. Inoltre, sul sito dell'orientamento non è stato ancora sostituito il nominativo del precedente coordinatore del corso di studio con quello attuale.

Proposta: La CPDS invita il Coordinatore a compilare i campi del sito <https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/biology-of-extreme-environments>, fondamentale per attrarre gli studenti ad iscriversi al CdS, e ad inserire la guida dello studente.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene conto delle osservazioni fatte dalla CPDS e il coordinatore, durante una riunione della CCD tenuta nel mese di marzo, presenta i principali punti delle relazioni della CPDS e adotta misure correttive basate sui *feedback* della CPDS (verbale n1. della CCD 9/03/2023 e SMA 2023).

La CPDS non ha ulteriori proposte.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Denominazione del CdS: LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE NATURALI

Classe: LM-60 SCIENZE DELLA NATURA

Attualmente il percorso formativo si articola in due *curricula*: Scienze Naturali e Conservazione e *Global Change*. Quest'ultimo, attivato dall' a.a 2022/2023, è finalizzato a perfezionare le capacità del laureato magistrale nella caratterizzazione e gestione di un ecosistema in continuo mutamento per cause naturali ed antropiche.

Poiché la componente studentesca della CPDS non prevede rappresentanti degli studenti iscritti al corso di laurea in Scienze Naturali, la CPDS ha intervistato uno studente portavoce dell'opinione degli studenti. La componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni emerse.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nel periodo 24 Ottobre 2022/30 Settembre 2023 sono stati compilati 144 questionari. Da questi risulta che i fini della valutazione sono stati presentati in modo esauriente e i dati del quesito relativo superano la mediana di Ateneo. Tuttavia, una parte degli studenti non ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (per questo quesito i valori sono al di sotto della mediana di Ateneo).

Il Coordinatore analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e li utilizza per programmare ed elaborare azioni di miglioramento. I risultati delle opinioni vengono presentati in una riunione della CCD.

Criticità 1. Le opinioni degli studenti raccolte dai questionari ESOL non tengono conto della distinzione del CdS in due *curricula* distinti.

Proposta 1: La CPDS suggerisce al coordinatore di analizzare tali dati evidenziando le possibili differenze tra i due indirizzi, considerando le valutazioni dei singoli docenti in suo possesso.

Criticità 2: Una parte degli studenti non ha percepito l'efficacia del questionario di valutazione.

Proposta 2: Per accrescere la consapevolezza degli studenti sull'efficacia del questionario per la didattica, la CPDS, come già nelle relazioni precedenti, suggerisce che i docenti presentino in aula le iniziative intraprese per risolvere le criticità evidenziate dalle opinioni studentesche.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'analisi delle opinioni degli studenti si evince che l'azione didattica dei docenti è decisamente efficace nel perseguire gli obiettivi di apprendimento. Tutti gli indicatori che valutano l'efficacia didattica superano la mediana dell'Ateneo, consolidando quanto già osservato negli anni precedenti. Inoltre, gli studenti intervistati hanno espressamente manifestato il loro interesse verso il nuovo *curriculum* attivato e la loro piena soddisfazione riguardo la qualità della docenza e il rapporto con gli stessi docenti.

Criticità 1: Dai questionari emerge che la soddisfazione degli studenti riguardo le aule in cui si tengono le lezioni è al di sotto della mediana dell'Ateneo. Ciò è confermato dagli studenti intervistati, i quali hanno segnalato che le aule in cui hanno frequentato i corsi nell'ultimo anno accademico presentano problemi di aereazione e condizionamento insufficiente.

Proposta 1: La CPDS suggerisce al coordinatore di concordare con l'ufficio tecnico interventi periodici durante il periodo dei corsi, per verificare e implementare l'aerazione e il condizionamento delle aule.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'assegnazione dei crediti avviene attraverso il superamento di un esame, che a seconda dell'insegnamento può essere in forma scritta o orale, o tramite il conseguimento di idoneità, come delineato nel piano di studi. Nelle schede di valutazione, pubblicate sui siti dei vari docenti del CdS, a partire dall'a.a. 2022-2023, sono chiaramente riportate le modalità di esame e di valutazione; queste ultime tengono conto del contenuto dell'insegnamento e degli standard stabiliti per l'esame. Tuttavia, non tutti i docenti del CdS hanno pubblicato la scheda relativa al proprio insegnamento.

Dai questionari di valutazione risulta che gli studenti considerano le modalità di esame chiaramente definite, poiché i valori ottenuti superano la mediana dell'Ateneo. Questa percezione è confermata anche dalle interviste agli studenti.

Criticità 1. Gli studenti intervistati riportano che la suddivisione di molti insegnamenti in due moduli rende particolarmente impegnativo sostenere l'esame per entrambi i moduli nello stesso giorno.

Proposta 1: La CPDS suggerisce al coordinatore del CdS di valutare, in una prossima revisione del regolamento, la fattibilità di dividere alcuni insegnamenti bi-modulari di 12 CFU in due insegnamenti di 6 CFU ciascuno, assicurando la conservazione dei contenuti.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Nella SMA sono riportate le informazioni riguardanti le attività di monitoraggio del CdS e i risultati dell'occupazione dei laureati. I dati degli indicatori del CdS sono confrontati con quelli degli altri CdS della medesima classe, sia della stessa area geografica sia nazionali. Il GRIE ha esaminato gli indicatori di: didattica, internazionalizzazione, percorso di studi e regolarità della carriera, soddisfazione degli studenti. Nel monitoraggio sono presi in considerazione le opinioni degli studenti, i rilievi/suggerimenti che scaturiscono dalla relazione della CPDS 2022 e i dati di Alma Laurea relativi all'occupazione dei laureati e alla durata media degli studi.

Sono messe in evidenza alcune criticità che persistono dagli anni precedenti quali la scarsa internazionalizzazione, la durata media degli studi e l'occupabilità del laureato magistrale.

Inoltre, sono riportate criticità basate sull'opinione degli studenti relativa alla docenza (q19, q23, q21, q22), nonostante questa risulti molto alta e superiore alla mediana di Ateneo. La motivazione per cui emergono criticità dai predetti quesiti del questionario dovrebbe essere descritta meglio, in quanto nello stesso monitoraggio si menziona che gli studenti sono soddisfatti della docenza.

Nel monitoraggio mancano alcune informazioni fondamentali che lo renderebbero più completo e efficace. Non sono specificate le coorti di studenti oggetto dell'analisi. Inoltre, i dati AlmaLaurea, che sono stati ritenuti caratterizzati da criticità e per i quali è stata ritenuta necessaria un'azione correttiva, non sono gli ultimi disponibili (2022). Pertanto, nell'analisi è importante indicare a quale anno si fa riferimento e valutare se, con i dati più recenti, la criticità persiste o meno.

Nel monitoraggio non è menzionato se le criticità riscontrate siano considerate lievi, significative o richiedano approfondimenti; inoltre, non sempre sono chiaramente individuati i responsabili delle azioni migliorative e le tempistiche previste per la risoluzione delle criticità. Gli esiti delle azioni pianificate nelle precedenti SMA non sono menzionati.

La CPDS raccomanda di arricchire la SMA con maggiori dettagli e approfondimenti, importanti per rendere più completo ed efficace il monitoraggio.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni quantitative e qualitative del CdS disponibili al pubblico, presenti sul sito del dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-magistrale-in-scienze-naturali-nuova/>) e sul sito <https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/scienze-naturali/> presentano informazioni esaustive relativamente agli aspetti generali del CdS.

Criticità Non tutti i *Syllabus* dei vari insegnamenti sono presenti sul sito web del dipartimento e sul sito dell'orientamento di unina. Inoltre, come già citato nel quadro C la maggior parte dei docenti non ha pubblicato le schede di insegnamento nel proprio sito web docente.

Proposta: La CPDS, come già riportato nella relazione 2022, raccomanda al coordinatore del CdS di sollecitare i docenti affinché completino tempestivamente le schede di insegnamento. Ciò è fondamentale per permettere agli studenti di prendere decisioni consapevoli sul percorso da intraprendere.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene conto dei principali rilievi espressi dalle relazioni della CPDS degli anni precedenti, analizza collegialmente quanto emerso dalla relazione in una riunione della CCD svolta nel mese di marzo (verbale della CCD, 3 Marzo 2023). Inoltre, i rilievi sono anche riportati nella SMA.

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Denominazione del CdS: Laurea Magistrale in Biologia

Classe: LM-6 BIOLOGIA

Nell'a.a. 2021/2022 è stato attivato il nuovo ordinamento del CdS. Il percorso formativo si articola in quattro *curricula*: Biologia molecolare e cellulare, Biologia del differenziamento e della riproduzione, Biologia della nutrizione, Biologia forense.

Per un monitoraggio puntuale del CdS, la CPDS ha intervistato studenti dei vari *curricula*; la componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni emerse.

La valutazione generale del CdS è positiva, anche se è stata rilevata qualche criticità come approfondito nelle sezioni specifiche di questo documento

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nell'a.a. 2022/2023 sono stati compilati 1254 questionari, le schede bianche sono 226 (dato aggiornato al 30 Settembre 2023).

Il CdS analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti durante le riunioni della CCD. Vengono messe in chiara evidenza le variazioni rispetto all'anno precedente e se le opinioni sono in linea o meno con le mediane di Ateneo. Inoltre, il coordinatore evidenzia le criticità che emergono dai vari *curricula*. Il CdS utilizza i risultati delle analisi per elaborare azioni di miglioramento; inoltre, monitora la soddisfazione degli studenti relativa all'attività di tirocinio, che non viene contemplata dai questionari di Ateneo, i cui risultati sono discussi durante le riunioni della CCD (verbale 2 CCD, 7 Luglio 2023). Dalle opinioni degli studenti emerge che il processo e i fini della valutazione sono presentati in modo esauriente e che la maggior parte ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica. In tale ambito i dati dei questionari sono in linea o superiori alla mediana di Ateneo.

Dall'analisi della CPDS non emergono criticità

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalle analisi dei dati non risultano particolari criticità relativamente alle aule, alle postazioni informatiche e alle biblioteche, che sono ritenute adeguate dalla grande maggioranza degli studenti. Gli studenti intervistati dalla CPDS, tuttavia, si sono lamentati della pulizia di alcune aule in cui si sono tenute le lezioni.

Gli studenti ritengono che gli ausili didattici, i laboratori e le attrezzature siano adeguati a raggiungere gli obiettivi di apprendimento. Tuttavia, evidenziano che il materiale didattico per alcuni corsi non è adeguato. L'efficacia didattica del CdS risulta essere al di sotto della mediana di Ateneo. Gli studenti intervistati hanno segnalato che per alcuni specifici insegnamenti il carico di studio non è proporzionato ai crediti assegnati, ci sono ridondanze con i corsi della laurea triennale, e che i contenuti di alcuni insegnamenti non sono completamente inerenti alla proposta formativa dell'indirizzo scelto.

Criticità 1: Gli studenti del curriculum Biologia Forense e quelli del curriculum Biologia della Riproduzione per alcuni insegnamenti hanno riscontrato un eccessivo carico di studio rispetto ai crediti assegnati. In particolare, per il curriculum Biologia Forense più docenti hanno richiesto, nello stesso periodo, seminari di approfondimento sugli argomenti del corso, ma non tutti gli studenti sono riusciti a soddisfare tale richiesta.

Proposta 1: La CPDS suggerisce un maggiore coordinamento tra i docenti del *curriculum* Biologia Forense per consentire agli studenti di gestire le attività richieste. Inoltre, la CPDS suggerisce al coordinatore del CdS di valutare con i docenti titolari degli insegnamenti, il cui carico di studio risulta eccessivo rispetto ai crediti assegnati, strategie per migliorare tale parametro.

Criticità 2: Alcuni insegnamenti hanno contenuti ridondanti rispetto alla laurea triennale o trattano solo parzialmente argomenti strettamente inerenti al *curriculum* selezionato.

Proposta 2: La CPDS suggerisce al coordinatore del CdS di monitorare i programmi per individuare possibili ridondanze con gli argomenti della laurea triennale e di verificare l'adeguatezza dei contenuti rispetto agli indirizzi specifici. Questo aspetto è stato già preso in esame dal coordinatore nella SMA.

Criticità 3: Il materiale didattico disponibile non sempre è adeguato al raggiungimento degli obiettivi degli insegnamenti.

Proposte 3: La CPDS raccomanda ai docenti del CdS di migliorare la qualità del materiale didattico, specialmente laddove mancano testi esaustivi. Questo aspetto è stato già preso in esame dal coordinatore nella SMA.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I criteri per valutare le competenze sono chiaramente riportati nella Scheda SUA del CdS e nelle schede di Insegnamento, da cui emerge che i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti sono efficaci in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Le schede di insegnamento dall'a.a. 2022/2023 sono presenti anche nel sito web docente e descrivono chiaramente la modalità di esame, inoltre per molti insegnamenti prevedono anche le domande di esame più frequenti. Le date di esame sono pubblicate e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS.

I dati di AlmaLaurea riportano soddisfazione della maggior parte dei laureati del 2022 per l'intera organizzazione degli esami e dal questionario ESOL emerge che gli studenti risultano soddisfatti della definizione della modalità degli esami.

Criticità: Gli studenti intervistati segnalano che per qualche specifico insegnamento non sempre le modalità di esame e di valutazione sono definite in modo chiaro.

Proposta: La CPDS invita il Coordinatore del CdS a sollecitare i docenti ad illustrare in aula le modalità di esame e i criteri di valutazione che saranno adottati.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Nel Monitoraggio annuale vengono dettagliatamente presentate le informazioni concernenti le attività di monitoraggio del CdS e gli esiti occupazionali dei laureati. Queste informazioni sono messe a confronto con i dati della medesima Classe, sia su scala nazionale che della stessa area geografica. L'analisi degli indicatori è stata condotta prendendo in esame le coorti di studenti del 2020, 2021 e 2022; tale approccio ha permesso di valutare l'evoluzione temporale degli indicatori analizzati tra cui quelli della didattica, della regolarità della carriera, dell'internazionalizzazione, della soddisfazione ed occupabilità, della consistenza e qualità del corpo docente. Il monitoraggio annuale mette in luce con precisione le criticità specifiche del CdS, accompagnate dalle proposte di miglioramento ed include anche le segnalazioni e i suggerimenti provenienti dalla commissione paritetica, nonché le opinioni degli studenti intervistati dalla stessa commissione.

Nel monitoraggio annuale emergono alcuni dati che richiedono un attento monitoraggio da parte del CdS come la decrescita nel numero di studenti che si iscrivono per la prima volta ai corsi di laurea magistrale (iC00a), il cui numero assoluto è comunque nettamente superiore a quello degli altri Atenei della stessa area geografica e a quello degli Atenei non telematici della stessa categoria.

Una criticità persistente evidenziata nella SMA è l'internazionalizzazione. Infatti, gli indicatori iC10, iC11, nonostante mostrino un progressivo miglioramento dal 2020 al 2022, sono ancora al di sotto della mediana di Ateneo e degli altri Atenei della stessa area regionale e nazionali. Una seconda criticità, anch'essa persistente, è l'attrattività del CdS per gli studenti di altri Atenei. Anche per questa criticità l'indicatore iC04 sta progressivamente migliorando, ma i valori sono ancora al di sotto della mediana di Ateneo.

Nel rapporto sono chiaramente descritte le proposte di miglioramento e le modalità di attuazione dei miglioramenti; inoltre, sono identificati i responsabili delle azioni correttive.

La CPDS non evidenzia altre criticità oltre a quelle evidenziate dalla SMA e ritiene valide le azioni previste e suggerisce di menzionare le tempistiche previste per valutare l'efficacia delle azioni correttive.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni quantitative e qualitative del CdS disponibili al pubblico, presenti nel sito del dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it>)

e nel sito del CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-in-biologia-2021/>) e in quello dell'orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/biologia-lm>) riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS sono esaustive. Il sito del CdS presenta i link ai siti web dei vari docenti, la maggior parte dei quali sono compilati nelle varie sezioni.

La componente studentesca della CPDS ritiene che il sito del corso di studi offra tutte le informazioni necessarie per permettere agli studenti di selezionare consapevolmente non solo il corso di laurea ma anche l'indirizzo a cui iscriversi.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene conto delle osservazioni fatte dalla CPDS e il coordinatore, durante una riunione della CCD tenuta nel mese di marzo, presenta i principali punti delle relazioni della CPDS e adotta misure correttive. Dai verbali del CdS e dalla SMA, si evince che vengono adottate azioni basate sui feedback della CPDS.

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

Denominazione del CdS: Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biologiche

Classe: LM-6 Biologia

Nell'a.a. 2021/2022 è stato attivato il nuovo ordinamento del CdS. Il percorso formativo si articola in quattro *curricula*: Bio-Diagnostica, Biosicurezza, Biologia Ambientale e Neuroscienze.

Per un monitoraggio più puntuale del CdS, la CPDS ha intervistato studenti dei vari *curricula*. La componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni emerse.

La valutazione generale del CdS è positiva, anche se è stata rilevata qualche criticità, come approfondito nelle sezioni specifiche di questo documento.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Per l'a.a. 2022/2023, sono stati compilati 1071 questionari, le schede bianche sono state 238 (dati aggiornati al 30 Settembre 2023). Dalle opinioni degli studenti emerge che il processo e i fini della valutazione sono presentati in modo esauriente e che la maggior parte ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica.

I questionari vengono analizzati in dettaglio in una riunione della CCD durante la quale sono messe in chiara evidenza le variazioni rispetto all'anno accademico precedente e se le opinioni sono in linea o meno con la mediana di Ateneo. Inoltre, il coordinatore, basandosi sulle opinioni degli studenti relative ai singoli docenti, individua discrepanze tra i vari *curricula* e evidenzia le eventuali criticità curriculum-specifiche.

Le prime analisi sono state effettuate in una riunione tenuta nel mese di marzo (verbale 1, 8 Marzo), per permettere la programmazione di eventuali interventi correttivi prima dell'inizio del nuovo anno accademico.

Criticità: La commissione paritetica non riscontra criticità.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dalle analisi dei dati emerge che gli studenti esprimono un giudizio positivo per il CdS nel suo complesso. I dati ottenuti dai questionari ESOL, aggiornati alla data del 30 settembre 2023, sono allineati a quelli del Dipartimento di Biologia e a quelli dell' Ateneo per quanto riguarda gli aspetti organizzativi, l'efficacia didattica e la soddisfazione complessiva. I dati di AlmaLaurea dimostrano che anche i laureati del 2022 sono per lo più soddisfatti del CdS frequentato.

Gli studenti intervistati hanno segnalato che le aule in cui stanno attualmente svolgendo le lezioni non sono adeguatamente condizionate (aula AL).

Gli stessi hanno mostrato soddisfazione per la docenza ma hanno fatto presente che alcuni aspetti del CdS, indicati di seguito come criticità, potrebbero essere migliorati.

Criticità 1: Gli studenti lamentano la mancanza di esperienze pratiche di laboratorio, al di fuori dell'attività sperimentale di tesi, che consentano loro di applicare in pratica i concetti appresi nei vari insegnamenti.

Proposte 1: Nonostante i vari insegnamenti non presentino crediti di laboratorio, la CPDS invita i docenti a valutare la possibilità di inserire qualche esperienza di laboratorio, in modo tale che gli studenti possano applicare i concetti appresi.

Criticità 2: Gli studenti segnalano che per qualche insegnamento il carico di studio non è proporzionale al numero di crediti assegnati (indirizzi Bio-diagnostica, Neuroscienze, Biologia Ambientale) e che non sempre le conoscenze di base sono sufficienti alla comprensione degli argomenti affrontati durante le lezioni (indirizzo Neuroscienze).

Proposte 2: La CPDS suggerisce al coordinatore di sollecitare i docenti titolari degli insegnamenti che presentano le suddette problematiche a riformulare i contenuti del corso al fine di adeguare il carico didattico e/o a considerare le conoscenze di base degli studenti nell'affrontare i contenuti dell'insegnamento.

Criticità 3: Gli studenti dell'indirizzo Biologia Ambientale riportano che alcuni insegnamenti hanno contenuti ridondanti.

Proposte 3: La CPDS suggerisce al coordinatore del CdS di monitorare i programmi per individuare possibili ridondanze con gli argomenti della laurea triennale. Questo aspetto è già stato preso in esame dal coordinatore nella SMA

Criticità 4: Gli studenti lamentano uno scarso condizionamento delle aule in cui si svolgono le lezioni.

Proposte 4: La CPDS suggerisce al coordinatore di concordare con l'ufficio tecnico interventi periodici durante il periodo dei corsi per verificare e implementare l'aerazione e il condizionamento delle aule.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dal questionario di valutazione emerge che gli studenti risultano soddisfatti della modalità degli esami, anche i dati di AlmaLaurea riportano soddisfazione della maggior parte dei laureati del 2022 per l'intera organizzazione degli esami.

I criteri per valutare le competenze sono chiaramente riportati nella Scheda SUA del CdS e nelle schede di Insegnamento, da cui emerge che i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti sono efficaci in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Le schede di insegnamento dall'a.a. 2022/2023 sono presenti anche nel sito web docente e descrivono chiaramente la modalità di esame, inoltre per molti insegnamenti prevedono anche le domande di esame più frequenti. La componente studentesca segnala che alcune Schede di Insegnamento non sono state pubblicate. Le date di esame sono pubblicate e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Nella SMA vengono presentate dettagliatamente le informazioni concernenti le attività di monitoraggio del CdS e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS. Queste informazioni sono state confrontate con i dati della medesima Classe, sia su scala nazionale che regionale.

Il GRIE ha accuratamente analizzato gli indicatori contenuti nella scheda di monitoraggio del CdS del 2023. Gli aspetti riguardanti il percorso di studi, la regolarità della carriera, l'internazionalizzazione, la soddisfazione e l'occupabilità, nonché la consistenza e la qualificazione del corpo docente, sono stati esaminati prendendo in considerazione le coorti 2020, 2021 e 2022.

Questo approccio ha garantito la valutazione dell'evoluzione nel tempo dei suddetti parametri, fornendo un quadro di monitoraggio dettagliato e completo. Il monitoraggio annuale mette in luce con precisione le criticità specifiche del CdS, accompagnate dalle proposte di miglioramento ed include anche le segnalazioni e i suggerimenti provenienti dalla commissione paritetica, nonché le opinioni degli studenti intervistati dalla stessa commissione.

Nel monitoraggio annuale emergono alcuni dati da attenzionare, come la decrescita del numero di studenti che si iscrivono per la prima volta ai corsi di laurea magistrale (iC00a), il cui numero assoluto è comunque nettamente superiore a quello degli altri Atenei della stessa area geografica e quello degli Atenei non telematici della stessa categoria (almeno il triplo). Sono inoltre messe in evidenza criticità persistenti, già evidenziate nei rapporti degli anni precedenti, tra cui la bassa attrattività del CdS per gli studenti di altri Atenei e la limitata internazionalizzazione. Le modalità di attuazione dei miglioramenti per contrastare le suddette criticità sono chiaramente descritte, con i responsabili delle azioni correttive ben definiti. Inoltre, sono state pianificate azioni per affrontare il problema della sovrapposizione di argomenti tra insegnamenti della laurea triennale e quella magistrale, in risposta ai *feedback* della commissione paritetica.

Criticità: La CPDS non evidenzia criticità del CdS oltre quelle presentate nel rapporto di monitoraggio annuale.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Le informazioni quantitative e qualitative del CdS disponibili al pubblico, presenti nel sito del dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>) nel sito del corso di studi (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-in-scienze-biologiche-2021/>) e nel sito dell'orientamento (<https://www.orientamento.unina.it/corsidistudio/scienze-biologiche/>) relative all'organizzazione e al funzionamento del CdS sono esaustive. Il sito presenta i link ai siti web dei vari docenti, compilati nelle varie sezioni.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento da parte delle CPDS per il CdS

Il CdS tiene conto delle osservazioni fatte dalla CPDS e il coordinatore, durante una riunione della CCD tenuta nel mese di marzo, presenta i principali punti delle relazioni. Vengono adottate azioni basate sui feedback della CPDS (verbale n.1. della CCD 8/03/2023 e SMA 2023).

La CPDS non ha ulteriori proposte di miglioramento.