



SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

PARTE INFORMATIVA CdS

Denominazione del CdS: **Scienze per la Natura e per l'Ambiente**

Classe di laurea: **L-32 SCIENZE E TECNOLOGIA PER L'AMBIENTE E LA NATURA**

Scuola e/o Dipartimento di afferenza: **SCUOLA POLITECNICA E DELLE SCIENZE DI BASE - DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA**

Anno Accademico: **2022-23**

PARTE INFORMATIVA SMA

Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ-GdR-GRIE)

- Domenico Fulgione (coordinatore)
- Pasquale Raia (componente)
- Catello Apuzzo (rappresentante degli studenti)

Riunioni dell'UGQ

La commissione è stata nominata il 28 ottobre 2022.

La commissione ha indetto la prima riunione telematica il 29 Ottobre 2022 per organizzare i processi di qualità dei due CdS e individuare le fonti su cui basare le indagini (verbale UGQ01).

Fonti di informazioni e dati consultati

Anagrafe Nazionale Studenti, *DataWarehouse*, questionari, relazione CPDS, il sito di AlmaLaurea.

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Commissione per il Coordinamento Didattico in data 28 ottobre 2022 con il seguente esito: A seguito di discussione la Commissione di Coordinamento Didattico approva all'unanimità la Scheda di Monitoraggio Annuale.

ANALISI DELLA SITUAZIONE

L'analisi del periodo in esame (2021-2022) è stata effettuata a partire dalle seguenti fonti di informazioni:

1. I dati statistici sui corsi di studio forniti dal data warehouse dell'Ateneo e dall'Anagrafe Nazionale Studenti.
2. Questionari delle valutazioni studentesche, presenti nel sito del Nucleo di valutazione (<http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione>)
3. Il sito <http://www.almalaurea.it/>
4. I rapporti della Commissione Paritetica
5. I siti web dei CdS triennali in Scienze Naturali ed affini delle Università di Bologna, Modena-Reggio Emilia, Torino, Toscana, e dei CdS degli Atenei dell'Italia Meridionale e insulare

L'analisi della situazione nell'anno accademico (2021-22) ha evidenziato confortanti progressi. Gli indicatori analizzati hanno rivelato una buona risposta al cambiamento di Ordinamento e Regolamento, evidenziata dall'aumento del numero di immatricolati (indicatori **(iC00a e (iC00b)**). Il balzo in avanti degli iscritti al CdS già

registrato nel 2019-20 si è confermato anche nel successivo anno accademico e gli ultimi dati si avvicinano sensibilmente a quelli riportati per Corsi di Studio analoghi sia su scala nazionale che locale.

Per quanto concerne la regolarità degli studi (**iC13** e **iC15**), lo stesso incremento positivo nel periodo in esame si è registrato per il numero di studenti che si iscrivono al II anno con un numero di CFU superiore a 20.

I dati negativi relativi all'arco temporale analizzato sono soprattutto identificabili nella percentuale di abbandoni ancora troppo alti (**iC14**), e nel numero di laureati che terminano il loro percorso di studi nella durata prevista (**iC02** e **iC22**).

Il grado di copertura degli insegnamenti è alto. Nel 2021, infatti, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento, è del 100% (**iC08**).

L'analisi degli indicatori relativi all'internazionalizzazione (**iC10**, **iC11**) presenta una tendenza molto positiva per quanto riguarda **iC10**, risultando questo indicatore costantemente in crescita nel triennio. L'indicatore **iC11** (mobilità internazionale in ingresso) presenta ancora valori moderatamente bassi, ma bisogna considerare che i corsi del triennio sono offerti in lingua italiana, e che ben pochi studenti stranieri, soprattutto quelli afferenti a Corsi di laurea scientifici, vantano una conoscenza della lingua italiana tale da poter seguire Corsi universitari e sostenere esami.

La **Commissione Paritetica Docenti e Studenti** e l'analisi dei questionari di valutazione degli studenti sul CdS in esame risulti una soddisfazione e sempre superiore alla mediana di ateneo, nonché in crescita rispetto all'anno precedente (q.1 – q.11). In particolare per il CdS nel suo complesso (q.12) la soddisfazione risulta comparabile con la mediana di Ateneo, ma superiore a quella dell'a.a. precedente. Risultano in crescita anche i valori relative alla chiarezza espositiva del docente e alla capacità di stimolare (q.17, q.18), La soddisfazione relativa all'orario di lezioni, esercitazioni e attività didattiche (q.19) è in aumento, ponendosi in linea con i livelli di ateneo. Riguardo la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni, all'attenzione del docente ai problemi che gli vengono segnalati e allo svolgimento e presidio delle lezioni, nonché la reperibilità del materiale didattico (q.20, q.22, q.23) è pario o leggermente inferiore alla mediana di Ateneo.

Gli studenti ancora non hanno percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (q14), nonostante i valori del quesito relativo siano aumentati rispetto allo scorso a.a.

La componente studentesca della CPDS ha inoltre sostenuto che siano state soddisfacenti l'organizzazione complessiva del Corso di Laurea e anche la modalità di erogazione della didattica in DAD, sottolineando l'estrema disponibilità dei docenti a minimizzare i disagi derivanti dalla stessa.

Gli obiettivi di apprendimento del CdS, elaborati in sede di progettazione, sono descritti nella SUA-CdS nei Quadri A4.a e A4.b. Dall'analisi dei documenti relativi al CdS, si riscontra una piena coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti descritti nei "Programmi di insegnamento" ([http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-in-scienze-e-tecnologie-per-la-natura-e-per-lambiente-stena/syllabus/.](http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-in-scienze-e-tecnologie-per-la-natura-e-per-lambiente-stena/syllabus/))

Dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS, i siti web-docente risultano compilati da tutti i docenti del CdS. Inoltre, sul sito del dipartimento le sezioni dedicate alla didattica sono per la maggior parte ben curate, aggiornate ed offrono le informazioni necessarie.

Dall'analisi dei questionari di Ateneo si rileva che la soddisfazione degli studenti relativa all'organizzazione del corso in termini di proporzionalità tra carico degli studi e crediti assegnati (q.8), organizzazione degli insegnamenti nei due semestri (q.9) e quella complessiva del corso (q.10) è alta in linea con quelle dell'a.a. 2019-2020 e superiore alla mediana di Ateneo.

Il giudizio sull'adeguatezza e sulla disponibilità del materiale didattico (q.21) è in linea rispetto allo scorso a.a. ma inferiore alla mediana di Ateneo. Anche quest'anno, tra i suggerimenti da parte degli studenti c'è il miglioramento del materiale didattico e la sua fornitura anticipata.

L'opinione degli studenti relativa all'adeguatezza delle aule e le modalità telematiche di erogazione delle lezioni (q1), i laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative (q.2) e le biblioteche (q3) sono inferiori rispetto alla mediana di Ateneo.

La componente studentesca della CPDS riporta piena soddisfazione per l'organizzazione dei corsi e dell'orario degli stessi. Inoltre, sottolinea che, durante la DAD, si è instaurata un'ottima interazione con i docenti che hanno messo a loro disposizione materiale didattico in tempo utile e hanno fornito chiarimenti sugli argomenti trattati, sia durante le lezioni sia durante l'orario di ricevimento, cercando di limitare i disagi creati dalla pandemia.

Il CdS ha una continua interazione con il centro SINAPSI per supportare esigenze specifiche di studenti e per indirizzare gli studenti a rivolgersi al centro, qualora ne avessero necessità. Nel sito del corso di laurea è specificamente riportato il link al centro SINAPSI.

CRITICITÀ

Criticità significative:

1. (indici **iC14**, **iC02** e **iC22**) - Le criticità relative alla percentuale di abbandoni ancora troppo alti (**iC14**), e al numero di laureati che terminano il loro percorso di studi nella durata prevista (**iC02** e **iC22**) sono state affrontate intensificando le azioni di tutoraggio, sia in termini di tutor coinvolti, che in discipline inserite nel tutoraggio stesso. La concomitante situazione generata dalla pandemia, che ha impedito per un biennio il contatto diretto tra tutor e studenti, ha probabilmente influito sul limitato successo di questa iniziativa.
2. **Questionario di valutazione degli studenti – punto q14 (compilazione questionario di valutazione)** - La componente studentesca della CPDS ritiene che molti studenti iscritti al CdS in esame non abbiano chiara l'importanza della compilazione del questionario di valutazione e la sua efficacia ai fini del miglioramento della didattica (q.14) e che, pertanto, lo compilino con superficialità.
3. **Questionario di valutazione degli studenti - punti q.20, q.22 (all'attenzione del docente ai problemi che gli vengono segnalati, svolgimento e presidio delle lezioni, nonché la reperibilità del materiale didattico)**. Si notano valori comparabili o inferiori alla mediana di ateneo, ma comunque non in crescita rispetto a quanto registrato nell'anno precedente.

AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

1. Andrà monitorata in maniera puntuale l'efficacia dei percorsi di recupero messi in opera, alla luce del ritorno definitivo alle attività didattiche in presenza. Il CCD verificherà al termine del primo semestre del primo anno del corso di studi l'andamento delle azioni dei tutor, cercando di correlare la loro attività al numero di studenti che hanno superato con successo gli esami del semestre. Si valuterà anche la possibilità di estendere le azioni di tutoraggio al secondo anno di corso. Una sessione del CCD sarà specificamente destinata alla disamina di questo aspetto.
2. Si ritiene importante che sia istituita una giornata dedicata alla compilazione del questionario, in particolare del primo anno, ma estesa agli studenti degli anni successivi. La giornata prevederà la partecipazione del coordinatore e di studenti part-time da coinvolgere nell'iniziativa. Nella riunione del CCD di ottobre-novembre si stabilirà la data dell'evento.
3. Si ritiene importante sensibilizzare i docenti sulle diversificate esigenze degli studenti. Per questo è stata destinata un'ampia discussione a questo tema in seno alla CCd ed è stato individuato un gruppo di lavoro impegnato nell'assistenza ai tutor accademici. Tale gruppo di lavoro si dedicherà ad un'analisi delle esigenze degli studenti e delle strategie per affrontarle anche in maniera personalizzata.

