



SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

PARTE INFORMATIVA CdS

Denominazione del CdS: **Biology of Extreme Environments**

Classe di laurea: **LM-6**

Scuola e/o Dipartimento di appartenenza: **Politecnica e delle Scienze di Base/Biologia**

Anno Accademico: **2021-22**

PARTE INFORMATIVA SMA

Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ-GdR-GRIE)

Componenti obbligatori (Coordinatore, Referente AQ, docenti, rappresentanti degli studenti)

- **Prof. Olga Mangoni (Coordinatore CCD) – Responsabile del Riesame**
- **Prof. Arianna Mazzoli (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)**
- **Prof. Maria Michela Corsaro (altro Docente del Cds)**
- **Dott. Sergio Scotillo (Rappresentante degli studenti)**

Altri componenti (PTA, Stakeholders etc.)

- **Dott. Fabiana Alfieri (Tecnico Amministrativo)**

Altre figure eventualmente consultate (altri docenti, esperti esterni etc.)

Riunioni dell'UGQ

Date delle riunioni e modalità (presenza/a distanza): **18 ottobre 2022 in presenza; 25 ottobre 2022 mista.**

Sintesi delle date delle riunioni e dell'oggetto della discussione:

La prima riunione è stata fatta subito dopo il decreto di nomina del GRIE, hanno partecipato tutti i componenti escluso il rappresentante degli studenti. Durante la riunione sono stati discussi i dati relativi alle immatricolazioni al primo anno e l'affluenza ai corsi in presenza.

La seconda riunione è stata convocata il 25 ottobre. Presenti: Olga Mangoni, Arianna Mazzoli e Sergio Scotillo hanno partecipato in presenza, mentre Maria Michela Corsaro e Fabiana Alfieri in modalità telematica. La discussione è stata centrata soprattutto sulle opinioni degli studenti pervenute attraverso il loro rappresentante.

Fonti di informazioni e dati consultati

Il corso è di nuova istruzione per cui i dati disponibili sono relativi soltanto al primo anno di attivazione. I dati relativi ai differenti indicatori sono stati scaricati dal sito CINECA.

Sono state consultate le tabelle delle valutazioni studentesche, presenti nel sito del Nucleo di valutazione (<http://www.unina.it/ateneo/organigramma/nucleo-di-valutazione>).

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Commissione per il Coordinamento Didattico in data 26 ottobre 2022 con il seguente esito: approvata all'unanimità.

La riunione è stata tenuta in modalità telematica e l'analisi degli indicatori del primo anno di attivazione sono stati ampiamente discusse e hanno rivelato una situazione positiva e in prospettiva incoraggiante. E'

stata discussa l'incongruenza per l'indicatore iC12, aspetto già segnalato al CSI. Le poche criticità evidenziate dagli studenti sono state analizzate e, tenendo conto del fatto che il corso è attivo da solo un anno, sembra prematuro proporre azioni correttive.

ANALISI DELLA SITUAZIONE

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) riporta l'analisi degli indicatori relativi al primo anno (2021) del Corso di Studio in Biology of Extreme Environments.

Analizzando gli indicatori di carriera al primo anno (iC00a) e gli iscritti per la prima volta alla laurea magistrale (iC00c) si registra un numero di 24 e 18, rispettivamente, inferiori alla media di Ateneo, alla media degli Atenei dell'area geografica non telematici, e alla media degli Atenei non telematici. Occorre però considerare che questo CdS è erogato in lingua inglese e pertanto il confronto risulta poco significativo.

Gruppo A - Indicatori Didattica

Per quanto riguarda gli indicatori della Didattica, la maggior parte non sono disponibili per cui non è possibile un'analisi dettagliata.

Dall'analisi degli indicatori disponibili è emerso che:

IC04, ovvero la percentuale degli iscritti laureati in altro Ateneo, è pari a 20,8%, un valore superiore sia alla media di Ateneo, sia alla media degli Atenei dell'area geografica non telematici, ma comunque inferiore alla media degli Atenei non telematici.

iC05, ovvero Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b), è un valore positivo pari al 2%, cioè inferiore al valore di ateneo, alla media degli Atenei dell'area geografica non telematici, e alla media degli Atenei non telematici.

IC08, ovvero la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento, è pari al 66,7%, inferiore alla media di Ateneo, alla media degli Atenei dell'area geografica non telematici, e alla media degli Atenei non telematici; va tuttavia tenuto in considerazione che il corso di studio è attivo solo da un anno e quindi mancano i dati relativi al secondo anno tutt'ora in corso.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

Dall'analisi degli indicatori connessi all'internazionalizzazione la commissione GRIE ha rilevato che gli indicatori iC10 e iC11 non sono disponibili, mentre per iC12 è stata riscontrata un'incongruenza, già segnalata al CSI.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Per quanto riguarda gli ulteriori indicatori della Didattica, la maggior parte non sono disponibili per cui non è possibile un'analisi dettagliata.

Dall'analisi degli indicatori disponibili è emerso che:

iC19, **iC19BIS** ed **iC19TER**, ovvero rispettivamente le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata pari al 80%, le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata pari al 90,3%, le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza pari al 100%, risultano in linea con la media di ateneo, e superiori alla media degli Atenei dell'area geografica non telematici, e alla media degli Atenei non telematici.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Dall'analisi degli indicatori di approfondimento per la sperimentazione, la commissione GRIE ha rilevato che gli indicatori iC27 e iC28, ovvero rispettivamente rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) e rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), pari entrambi al 4.6%, sono valori positivi nettamente inferiore alla media di Ateneo, alla media degli Atenei dell'area geografica non telematici, e alla media degli Atenei non telematici. Questo è un quadro parziale che si riferisce al primo anno.

Le tabelle delle valutazioni studentesche presenti nel sito del Nucleo di valutazione hanno restituito un quadro complessivamente positivo.

CRITICITÀ

A seguito del confronto con il rappresentante degli studenti, membro della commissione GRIE, sono emerse alcune criticità, ampiamente discusse, riguardanti le informazioni presenti sul sito del CdS, in particolare relative alle modalità di svolgimento delle attività formative aggiuntive e degli esami a scelta disponibili e congruenti con il percorso formativo.

AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

IL GRIE ritiene, tenendo conto delle criticità esposte dagli studenti, così come dei giudizi positivi emersi dalle valutazioni del corso da loro compilate, e tenendo conto del fatto che il corso è attivo da solo un anno che sia prematuro proporre azioni correttive e ritiene che sia opportuno aspettare almeno la conclusione del primo ciclo per proporre azioni migliorative, mantenendo comunque in essere l'azione di monitoraggio tramite colloqui periodici con i rappresentanti degli studenti..