



## RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

DIPARTIMENTO: BIOLOGIA

SCUOLA: POLITECNICA E DELLE SCIENZE DI BASE

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 14/11/2022

Data di trasmissione 16/11/2022

### Corsi di Studio oggetto della Relazione

LM Biologia degli Ambienti estremi " Biology of Extreme Environments"	LM-6 BIOLOGIA
LM Biologia	LM-6 BIOLOGIA
LM Scienze Biologiche	LM-6 BIOLOGIA
LM Biologia ed ecologia dell' Ambiente Marino ed uso sostenibile delle sue risorse. "Biology and Ecology of the Marine Environment and sustainable use of its resources"	LM-6 BIOLOGIA
LM Scienze della Natura	LM-60 SCIENZE DELLA NATURA
LT Biologia	L-13 SCIENZE BIOLOGICHE
LT Scienze per la Natura e l' Ambiente	L-32 SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA

### Composizione della CPDS

LOMBARDI ASSUNTA	(Presidente) Professore Ordinario
GUERRIERO GIULIA	Professore Associato
CAROTENUTO ROSA	Professore Associato
GUAGLIARDI ANNAMARIA	Ricercatore
AQUILONE ANTONELLA	Studente n. matricola N92/002434
CAIAFA GIUSEPPE	Studente n. matricola N99/002798
LUCIANO FEDERICA	Studente n. matricola P30/0002064
NAZZARO MARTINA	Dottoranda in Biologia XXXV ciclo

### **Date riunioni nell'anno solare della CPDS:**

La studentessa Antonella Aquilone, rappresentante degli studenti nella CPDS, ha pubblicizzato le funzioni della commissione paritetica e l'importanza della compilazione del questionario di valutazione recandosi nelle aule durante le ore di lezione nelle seguenti date: 6 Maggio 2022, 12 Maggio 2022 e 16 Maggio 2022 .

In data 30 Maggio 2022 il Presidente della CPDS, Prof. Assunta Lombardi, ha incontrato gli studenti eletti in seno al Consiglio del Dipartimento di Biologia per illustrare le funzioni della CPDS e per richiedere l'indicazione di uno studente in sostituzione della dimissionaria Giada Di Franco.

La CPDS, nell'anno corrente, si è riunita nelle seguenti date:

7 ottobre, 10 Ottobre, 24 Ottobre, 4 Novembre, 11 Novembre, 14 Novembre

Inoltre, la CPDS si è riunita come Sottocommissioni nelle seguenti date:

11 Ottobre (Sottocommissione formata da Prof.ssa Assunta Lombardi, Prof.ssa Giulia Guerriero, dott.ssa Martina Nazzaro e dalla studentessa Antonella Aquilone).

13 Ottobre (Sottocommissione formata da Prof.ssa Assunta Lombardi, Prof.ssa Rosa Carotenuto e dallo studente Giuseppe Caiafa)

14 Ottobre (Sottocommissione formata da Prof.ssa Assunta Lombardi, Prof.ssa Giulia Guerriero, dott.ssa Martina Nazzaro e dalla studentessa Antonella Aquilone)

19 Ottobre (sottocommissione formata da Prof.ssa Assunta Lombardi, Prof.ssa Rosa Carotenuto e dalla studentessa Antonella Aquilone)

### **Indicazioni generali per la predisposizione del documento**

Per la stesura della relazione, la CPDS basa le sue analisi su: opinione degli studenti rilevata dai questionari del Nucleo di Valutazione annualità 2020-2021 e 2021-2022, dati di AlmaLaurea 2021, Schede del Corso di Studio dei CdS e relazione della commissione paritetica 2021

Poichè non tutti i CdS sono rappresentati dalla componente studentesca della CPDS, e la maggior parte dei CdS prevede più curricula, la CPDS ha intervistato studenti dei vari CdS e dei diversi indirizzi di uno stesso CdS, per un puntuale monitoraggio. I nominativi degli studenti intervistati sono stati forniti dalla componente studentesca della CPDS che ha fatto proprie le eventuali criticità emerse dalle interviste.

**Denominazione del corso di studi: LAUREA MAGISTRALE IN BIOLOGIA DEGLI AMBIENTI ESTREMI**  
**Classe: LM-6 BIOLOGIA**

Nell'a.a. 2021/2022 è stato attivato il nuovo CdS.

La didattica è stata erogata in modalità *blended* e l'accesso in aula agli studenti era subordinata alle loro prenotazioni sulla piattaforma Go-in.

Il CdS in Biologia degli ambienti Estremi non è rappresentato dalla componente studentesca della CPDS, pertanto, per un monitoraggio più puntuale del CdS di nuova attivazione, la CPDS ha intervistato uno studente iscritto al primo anno del CdS nell'a.a. 2021/2022. La componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni emerse.

Nella globalità il giudizio riguardo al CdS, al suo primo anno di attivazione, è risultato pienamente positivo.

#### QUADRO A

##### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Nell'a.a. 2021/2022 sono stati compilati 102 questionari. Il CdS ha una buona gestione dei questionari di valutazione in quanto gli studenti hanno ben chiaro i fini della valutazione.

Dai questionari emerge che gli studenti mostrano una piena soddisfazione dell'organizzazione complessiva del corso di studio, delle aule e/o della modalità telematica di erogazione della didattica, dei laboratori e delle attrezzature per la didattica integrativa, della modalità di svolgimento degli esami, dell'orario dei corsi, del numero degli appelli di esame e la loro distribuzione. Le opinioni per la maggior parte sono in linea con le mediane di Ateneo o superiori ad esse.

La CPDS non evidenzia criticità.

#### QUADRO B

##### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Gli obiettivi di apprendimento del CdS elaborati in sede di progettazione sono descritti chiaramente nella SUA-CdS nei Quadri A4.a e A4.b. Dall'analisi dei documenti relativi al CdS, si riscontra una piena coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti descritti nelle Schede di Insegnamento/*Syllabus* presenti nel sito del corso di studi (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/en/courses/biology-extreme-environments/programs-syllabus/>) e nel sito web dei singoli docenti.

Il CdS ha una continua interazione con il centro SINAPSI per supportare esigenze specifiche degli studenti. Per indirizzare gli studenti a rivolgersi al centro, qualora ne avessero necessità.

La componente studentesca della CPDS riporta che gli studenti sono soddisfatti dell'organizzazione complessiva del corso di studio, dell'impegno dei docenti, delle modalità d'esame, delle aule e delle modalità di erogazione della didattica online. L'opinione degli studenti relativa ai servizi bibliotecari è inferiore alla mediana di Ateneo (q2); gli stessi richiedono che le biblioteche siano provviste di un maggior numero di libri in lingua inglese, importante per gli studenti stranieri del CdS.

La CPDS suggerisce al Coordinatore del CdS di richiedere l'acquisto di testi in lingua inglese per gli studenti stranieri e di pubblicizzare le risorse online della biblioteca UNINA.

#### QUADRO C

## **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le Schede di Insegnamento/*Syllabus* e i programmi di esame sono presenti sul sito web del CdS. I *Syllabus* sono compilati in conformità con le linee guida del PQA e completi della descrizione degli obiettivi formativi, dei risultati degli apprendimenti attesi, del materiale didattico, della modalità di svolgimento degli esami e dei criteri utilizzati per la valutazione. Inoltre, gli stessi risultano compilati sia in lingua italiana sia in lingua inglese. La componente studentesca della CPDS segnala che nel sito web di alcuni docenti le Schede di Insegnamento non risultano compilate e in alcuni casi i programmi di esame non sono presenti.

La CPDS suggerisce al coordinatore di contattare i docenti per un pronto e puntuale aggiornamento delle informazioni presenti sul sito web docenti.

Le modalità di svolgimento delle prove di esame risultano adeguate a verificare le conoscenze e le abilità degli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; inoltre, sono chiaramente descritte nelle Schede degli Insegnamenti e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, come risulta anche dal quesito 7 del questionario di valutazione, il cui valore supera la mediana di Ateneo.

### **QUADRO D**

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale (SMA)**

Nella SMA sono esposte in modo completo le informazioni relative alle attività di monitoraggio effettuato. Sono riportati i limiti della valutazione, dovuti alla recente attivazione del CdS (2021-2022) e dall'assenza di molti indicatori.

Gli indicatori presenti sono analizzati anche in relazione a quelli della medesima Classe, su base nazionale o regionale. Gli indicatori di carriera del primo anno indicano un numero esiguo di iscritti, giustificato dal fatto che questo CdS è erogato in lingua inglese e, pertanto, il confronto con gli altri CdS risulta poco significativo.

Sono descritte alcune criticità emerse dal confronto con il rappresentante degli studenti, membro della commissione GRIE, riguardanti le informazioni presenti sul sito del CdS, in particolare relative alle modalità di svolgimento delle attività formative aggiuntive e degli esami a scelta disponibili e congruenti con il percorso formativo. Considerando le valutazioni positive ricevute dal CdS attraverso i questionari di valutazione, che il corso è attivo da solo un anno e che dal confronto con il rappresentante degli studenti sono emerse poche criticità, il GRIE ha ritenuto prematuro proporre azioni correttive, ma manterrà in essere l'azione di monitoraggio tramite colloqui periodici con i rappresentanti degli studenti.

La CPDS considera adeguate le azioni di monitoraggio.

### **QUADRO E**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano correttamente riportate, facilmente reperibili sul sito <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59039> e intelligibili a tutti soprattutto agli studenti.

Inoltre, nella SUA sono riportati i link al sito web del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/en/courses/biology-extreme-environments/>) dove sono riportate le informazioni riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS in maniera esaustiva.

## QUADRO F

### Ulteriori proposte di miglioramento.

La CPDS suggerisce di completare la compilazione in inglese della guida dello studente.

La CPDS suggerisce di sottoporre agli studenti un questionario *in house* riguardante la soddisfazione relativa all'attività di tirocinio che permetta di valutarne i vari aspetti (per es. soddisfazione relativa all'attività nella sua globalità, al miglioramento delle capacità operative, al raggiungimento degli obiettivi formativi, possibilità di operare all'interno della struttura ospitante).

## **Denominazione del corso di studi: LAUREA MAGISTRALE IN BIOLOGIA**

### **Classe: LM-6 BIOLOGIA**

Nell'a.a. 2021/2022 è stato attivato il nuovo ordinamento del CdS. Il percorso formativo si articola in quattro curricula: Biologia molecolare e cellulare, Biologia del differenziamento e della riproduzione, Biologia della nutrizione, Biologia forense. Il codice del CdS è cambiato (p58, nuovo ordinamento, N92 vecchio ordinamento)

La didattica è stata erogata in modalità *blended* e l'accesso in aula agli studenti era subordinata alle loro prenotazioni sulla piattaforma Go-in con la limitazione del numero massimo di accessi pari al 50% della capienza dell'aula.

Solo una parte esigua degli studenti ha scelto di seguire le lezioni in presenza.

Per un monitoraggio più puntuale del CdS di nuova attivazione, la CPDS ha intervistato studenti dei vari curricula, iscritti al primo anno nell'a.a. 2021/2022. La componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni emerse.

Il giudizio complessivo riguardo il CdS è risultato positivo, sebbene venga evidenziata qualche criticità, come riportato in dettaglio nei quadri dedicati di questa relazione.

## **QUADRO A**

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Nell'a.a. 2021/2022 sono stati compilati 994 questionari per la laurea magistrale nuovo ordinamento p58 e 471 per la Laurea Magistrale vecchio ordinamento N92. Una significativa parte degli studenti p58 ha chiari i fini della valutazione ed è consapevole dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica, i valori attribuiti ai quesiti q.13 q.14 sono in linea con la mediana di Ateneo.

Gli studenti p58 sono abbastanza soddisfatti del primo anno del CdS. Una riduzione della soddisfazione ha riguardato i quesiti relativi alla docenza, i cui valori sono leggermente al di sotto della mediana di Ateneo. Tale flessione è plausibilmente imputabile al persistere della modalità mista di erogazione della didattica e alla scarsa presenza di studenti in aula. La soddisfazione relativa al carico di studio rispetto ai crediti assegnati è al di sotto della mediana di Ateneo (0,48 vs 0,71). Tale aspetto necessita un attento monitoraggio da parte del coordinatore della CCD, dato che è riferito al nuovo ordinamento CdS. Alto è l'interesse per gli argomenti dei vari insegnamenti.

I dati di AlmaLaurea, che si riferiscono a laureati N92, indicano soddisfazione per il corso di laurea concluso (89%) e del rapporto con i docenti (93%)

Il coordinatore del CdS dà ampio risalto all'opinione degli studenti e alle criticità emerse dalle relazioni della CPDS in riunioni della CCD (verbale della CCD n.2 del 3 marzo 2022). Inoltre, il coordinatore della CCD discute delle opinioni degli studenti con i singoli docenti.

## **QUADRO B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Gli obiettivi di apprendimento del CdS elaborati in sede di progettazione sono descritti nella SUA-CdS nei Quadri A4.a e A4.b. Dall'analisi dei documenti relativi al CdS, si riscontra una piena coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti

descritti nelle Schede di Insegnamento/*Syllabus* presenti nel sito del corso di studi (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-in-biologia-2021/schede-di-insegnamento-syllabus/>) e nel sito web dei singoli docenti (quest'ultimo aspetto a partire dall'a.a. 2022/2023).

Il CdS ha una continua interazione con il centro SINAPSI per supportare esigenze specifiche degli studenti. Per indirizzare gli studenti a rivolgersi al centro, qualora ne avessero necessità, nel sito del corso di laurea è riportato il link al centro SINAPSI.

Gli studenti sono soddisfatti delle aule dove si svolgono le lezioni e delle modalità di erogazione telematica, dell'organizzazione delle attività di laboratorio ove previste. La soddisfazione per le aule, le attrezzature didattiche e le biblioteche si evince anche dai dati di AlmaLaurea.

La soddisfazione degli studenti iscritti al CdS di neo attivazione P58 relativa al materiale didattico fornito è inferiore a quella manifestata dai colleghi N92 nell'a.a. 2020/2021 e al di sotto della mediana di Ateneo (q21). La CPDS suggerisce ai docenti del CdS di implementare la qualità del materiale didattico, in assenza di testi esaustivi.

La componente studentesca riporta che per alcuni corsi del primo anno P58 (indirizzo Biologia della Nutrizione) sono state riscontrate ridondanze tra gli argomenti affrontati in alcuni insegnamenti della LT in Biologia e quelli della Laurea Magistrale. Inoltre, segnala che per qualche esame non sempre le conoscenze di base sono adeguate alla comprensione della materia e che quest'ultimo aspetto è attribuibile alla scelta dei corsi opzionali nel precedente corso triennale.

La CPDS suggerisce al coordinatore del CdS, di concerto con il coordinatore della Laurea Triennale in Biologia, di implementare l'attività di orientamento degli studenti della stessa Laurea Triennale alla scelta dei corsi opzionali, in modo da favorire il laureato triennale nella futura scelta del percorso magistrale.

Gli studenti riportano difficoltà nel trovare aziende che operano in settori strettamente attinenti al loro indirizzo formativo, che li possano ospitare per svolgere l'attività di tirocinio, nella lista fornita dall'Ateneo. La CPDS suggerisce di implementare l'orientamento degli studenti per le attività di tirocinio e di pubblicizzare ulteriormente le attività svolte dalla commissione tirocinio a cui gli studenti possono riferirsi.

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le Schede di Insegnamento/*Syllabus* e i programmi di esame sono presenti sul sito web del CdS.

I *Syllabus* sono compilati in conformità con le linee guida del PQA e sono completi della descrizione degli obiettivi formativi, dei risultati degli apprendimenti attesi, del materiale didattico, della modalità di svolgimento degli esami e dei criteri utilizzati per la valutazione. Inoltre, gli stessi sono compilati sia in lingua italiana sia in lingua inglese.

Dall'a.a. 2022/2023 è previsto l'inserimento sul sito web docente delle schede dei singoli insegnamenti. La componente studentesca riporta che non tutti i docenti del CdS hanno inserito le schede sul proprio sito. La CPDS invita il Coordinatore del CdS a sollecitarne l'inserimento.

Le modalità di svolgimento delle prove di esame risultano adeguate a verificare le conoscenze e le abilità degli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; inoltre, sono chiaramente descritte nelle Schede degli Insegnamenti e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS. La chiara definizione delle modalità di esame risulta anche dal quesito q.7 del questionario di valutazione, il cui valore è leggermente inferiore alla mediana di Ateneo.

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico (RRC).**

Nell'RRC, elaborato a due anni dal precedente, e nella SMA sono esposte in modo completo le informazioni relative alle attività di monitoraggio, effettuato nell'ottica che l'architettura del CdS rispetto all'a.a 2020/2021 ha subito una sostanziale modifica con un cambio di ordinamento e di conseguenza del Regolamento, quest'ultimo attivato nell'a.a. 2021/2022.

I principali mutamenti rilevati dal precedente RRC, le azioni di miglioramento intraprese e già concluse e quelle in atto sono chiaramente descritte. Poiché il nuovo ordinamento è stato attivato nell'a.a. 2021/2022 e gli indicatori non sono ancora disponibili, le eventuali criticità e le aree da migliorare saranno rilevabili solo al termine del primo biennio operativo. Ciò nonostante, nell'RRC emerge una criticità relativa al tirocinio extramoenia introdotto dal nuovo ordinamento, in quanto gli studenti trovano difficoltà nel reperire aziende disponibili per i biologi dalla lista fornita dall'Ateneo (criticità messa in evidenza anche dalla componente studentesca della CPDS nella presente relazione). Inoltre è messo in evidenza che l'internazionalizzazione è un punto di persistente criticità, quest'ultimo riportato anche nella SMA.

Il monitoraggio dei risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS relativi al vecchio ordinamento N92 sono chiaramente analizzati, anche in relazione a quelli della medesima Classe, su base nazionale o regionale.

La CPDS considera adeguate le azioni di miglioramento previste nell'RRC e gli indicatori scelti per valutarne la validità. Sono individuati i responsabili delle azioni da intraprendere e i tempi di esecuzione descritti sono appropriati.

La SMA 2021 riporta un'attenta analisi del CdS. I punti critici chiaramente descritti sono rappresentati dalla scarsa internazionalizzazione (IC10 e IC11, i cui indici sono però in miglioramento), la scarsa attrattività del CdS per studenti che hanno conseguito la laurea triennale in un diverso ateneo (iC04), dal declino dell'occupabilità dei laureati in Biologia ad un anno dal titolo (iC26, iC26bis e iC26ter), dalla difficoltà degli studenti nel superare gli esami del primo anno. Quest'ultima criticità verrà monitorata attentamente, per verificare la sua risoluzione o la sua persistenza a valle del cambio di regolamento e ordinamento.

La CPDS non riscontra altre criticità.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano correttamente riportate, facilmente reperibili sul sito [www.university.it/index.php/scheda/sua/59041](http://www.university.it/index.php/scheda/sua/59041) e intelligibile a tutti soprattutto agli studenti.

Inoltre, nella SUA sono riportati i link al sito web del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-magistrale-scienze-biologiche/>) ove sono esaustivamente riportate le informazioni riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS.



## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento.**

Una novità del nuovo ordinamento del CdS è l'introduzione del tirocinio il cui andamento non è monitorato attraverso i questionari del Nucleo di Valutazione. Per un attento monitoraggio dell'attività di tirocinio, la CPDS suggerisce di sottoporre agli studenti dei questionari *in house* riguardanti la soddisfazione relativa all'esperienza del tirocinio che permetta di valutarne i vari aspetti (ad es. soddisfazione relativa all'attività nella sua globalità, al miglioramento delle capacità operative, al raggiungimento degli obiettivi formativi, possibilità di operare all'interno della ospitante).

## **Denominazione del corso di studi: LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE BIOLOGICHE**

### **Classe: LM-6 BIOLOGIA**

Il CdS ha subito cambio di ordinamento e di regolamento, attivato nell'a.a. 2021-2022. Il percorso formativo prevede l'erogazione di 4 differenti curricula, di cui un nuovo curriculum in Neuroscienze.

La didattica è stata erogata in modalità blended e l'accesso in aula agli studenti era subordinata alle loro prenotazioni sulla piattaforma Go-in con la limitazione del numero massimo di accessi pari al 50% della capienza dell'aula. Solo una parte esigua degli studenti ha scelto di seguire le lezioni in presenza.

Per la valutazione dei vari aspetti del CdS, la CPDS si basa sull'analisi dell'opinione degli studenti rilevata attraverso i questionari del Nucleo di Valutazione. Dai questionari erogati nell'a.a. 2021/2022 non è possibile estrapolare le opinioni degli studenti iscritti al CdS di nuova attivazione (2021/2022), in quanto la matricola del corso (N99) non è cambiata. Per un monitoraggio più puntuale del CdS di nuova attivazione, la CPDS ha intervistato studenti dei vari curricula, iscritti al primo anno nell'a.a. 2021/2022. La componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni emerse.

Il giudizio complessivo riguardo il CdS è risultato positivo, sebbene venga evidenziata qualche criticità, come riportato in dettaglio nei quadri dedicati di questa relazione.

## **QUADRO A**

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Nell'a.a. 2021/2022 sono stati compilati 1235 questionari. Il CdS ha una buona gestione dei questionari di valutazione in quanto gli studenti hanno ben chiaro i fini della valutazione, inoltre la consapevolezza relativa all'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica sta migliorando progressivamente negli anni.

Dai questionari, inoltre, emerge che gli studenti sono soddisfatti dell'organizzazione complessiva del CdS, delle aule e/o della modalità telematica di erogazione della didattica, dei laboratori e delle attrezzature per la didattica integrativa, dei sistemi bibliotecari. Inoltre, è positivo il giudizio anche su: modalità di svolgimento degli esami, orario dei corsi, numero degli appelli di esame e loro distribuzione.

Le suddette opinioni sono migliorate rispetto all'anno accademico precedente e sono in linea o superiori alle mediane di Ateneo. L'elevato gradimento per il corso di Laurea si evince anche dai dati di AlmaLaurea, relativi all'opinione dei laureati (2021).

La CCD del CdS in Scienze Biologiche dà ampio risalto all'opinione degli studenti e alle criticità emerse dalle relazioni della CPDS. Lo stesso presidente della CPDS è stato invitato a illustrare le criticità emerse dalla relazione 2021 in adunanze della CCD (verbale della CCD n.2 del 3 marzo 2022). Molti dei suggerimenti della CPDS sono stati presi in considerazione. Inoltre, il coordinatore della CCD discute delle opinioni degli studenti con i singoli docenti.

## **QUADRO B**

## **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Gli obiettivi di apprendimento del CdS elaborati in sede di progettazione sono descritti nella SUA-CdS nei Quadri A4.a e A4.b. Dall'analisi dei documenti relativi al CdS, si riscontra una piena coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti, descritti nelle Schede di Insegnamento/*Syllabus* presenti nel sito del CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-in-scienze-biologiche-2021/schede-di-insegnamento-syllabus>) e nel sito web dei singoli docenti (a partire dall'a.a. 2022-2023).

Il CdS ha una continua interazione con il centro SINAPSI per supportare esigenze specifiche degli studenti. Per indirizzare gli studenti a rivolgersi al centro, qualora ne avessero necessità, nel sito del corso di laurea è riportato il link al centro SINAPSI.

L'opinione degli studenti relativa al materiale didattico sta progressivamente migliorando negli anni. Quello utilizzato durante le lezioni viene messo a disposizione degli studenti attraverso i siti web-docenti e gli stessi riferiscono che è coerente con i programmi di esame, adeguato al superamento degli esami e fornito in tempo utile. Gli studenti segnalano che per alcuni insegnamenti sul sito web docenti non è presente il programma di esame dell'a.a. in esame.

A partire dall'a.a. 2019/2020 è progressivamente migliorata la soddisfazione riguardo: aule e modalità di erogazione telematica della didattica, laboratori e attrezzature per le attività didattiche integrative e servizi bibliotecari, organizzazione degli insegnamenti nei due semestri e quella complessiva del CdS, che sono per lo più in linea con la mediana di Ateneo. La soddisfazione dei Laureati si evince anche dai dati di AlmaLaurea (2021).

Attraverso i questionari del NdV gli studenti suggeriscono principalmente di alleggerire il carico didattico complessivo. L'opinione relativa alla proporzionalità tra carico degli studi e crediti assegnati sta progressivamente migliorando anche se ancora non raggiunge la mediana di Ateneo. Per quanto concerne tale aspetto, la componente studentesca della CPDS riporta per un insegnamento del primo anno del curriculum bio-diagnostica "nuovo ordinamento" un eccessivo carico di studi rispetto ai crediti assegnati. Inoltre, segnala che non sempre le conoscenze preliminari possedute dagli studenti siano sufficienti per la comprensione degli argomenti, ciò è attribuibile alla scelta dei corsi opzionali fatta dagli studenti nel precedente percorso triennale.

Per superare tale criticità, la CPDS suggerisce al coordinatore del CdS, di concerto con il coordinatore della Laurea Triennale in Biologia del nostro Dipartimento, di implementare l'attività di orientamento degli studenti della stessa Laurea Triennale alla scelta dei corsi opzionali, in modo da favorire il laureato triennale nella futura scelta del percorso magistrale.

Per il curriculum Biologia Ambientale, la componente studentesca segnala ridondanze negli argomenti trattati nel primo anno del percorso magistrale con quelli affrontati nel precedente percorso triennale. Per risolvere tale problematica andrebbero monitorati i programmi dei vari insegnamenti del CdS da parte del coordinatore e della CCD.

Gli studenti del curriculum Neuroscienze riportano che stanno riscontrando difficoltà a trovare laboratori e strutture esterne, che operino in settori strettamente attinenti al loro percorso didattico formativo, che li possano ospitare per svolgere l'attività di tirocinio o l'attività di tesi. La CPDS suggerisce di implementare l'orientamento degli studenti per le attività di tirocinio e di tesi in modo da meglio chiarirne le caratteristiche e la finalità. Inoltre, suggerisce di pubblicizzare ulteriormente i ruoli svolti dalla commissione tirocini e della commissione assegnazione tesi del CdS a cui gli studenti possono rivolgersi per eventuali problematiche specifiche.

## **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le Schede di Insegnamento/*Syllabus* e i programmi di esame sono presenti sul sito web del CdS.

I *Syllabus* sono compilati in conformità con le linee guida del PQA e completi della descrizione degli obiettivi formativi, dei risultati degli apprendimenti attesi, del materiale didattico, della modalità di svolgimento degli esami e dei criteri utilizzati per la valutazione. Inoltre, gli stessi sono compilati sia in lingua italiana sia in lingua inglese. Dall'a.a. 2022/2023 sul sito web di ogni docente sono presenti le schede dei singoli insegnamenti.

La componente studentesca della CPDS segnala che nel sito web di alcuni docenti le schede di Insegnamento non risultano compilate e in alcuni casi i programmi di esame relativi agli ultimi anni accademici non sono presenti. La CPDS suggerisce al coordinatore di contattare i docenti per un pronto e puntuale aggiornamento delle informazioni presenti sul sito web docenti.

Le modalità di svolgimento delle prove di esame e finale risultano adeguate a verificare le conoscenze e le abilità degli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; inoltre, sono chiaramente descritte nelle Schede degli Insegnamenti e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, come risulta anche dal/quesito q.7 del questionario di valutazione, il cui valore è migliorato rispetto all'a.a. 2020-2021 e supera la mediana di Ateneo.

## **QUADRO D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico (RRC).**

Nell'RRC, elaborato a due anni dal precedente, e nella SMA sono espone in modo completo le informazioni relative alle attività di monitoraggio, effettuato nell'ottica che l'architettura del CdS rispetto al 2020/2021 ha subito una sostanziale modifica con un cambio di ordinamento e di conseguenza del Regolamento, quest'ultimo approvato nell'anno 2021 e attivato nell'A.A. 2021-2022.

I principali mutamenti rilevati dal precedente RRC, le azioni di miglioramento intraprese e già concluse, quelle in atto, così come quelle previste nei prossimi anni sono chiaramente descritte. La CPDS apprezza che nell'RRC tra le azioni di miglioramento da intraprendere si preveda una maggiore pubblicizzazioni delle funzioni della CPDS stessa, cruciale per far comprendere agli studenti le potenzialità dell'interazione con i membri di questa commissione.

La CPDS considera adeguate le azioni di miglioramento previste nell'RRC e gli indicatori scelti per valutarne la validità. Sono individuati i responsabili delle azioni da intraprendere e i tempi di esecuzione descritti sono appropriati. Il monitoraggio dei risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS sono chiaramente analizzati, anche in relazione a quelli della medesima Classe, su base nazionale o regionale.

Dall'analisi dei dati nell'RRC emergono varie criticità, tra cui: la scarsa l'attrattività del CDS verso gli studenti provenienti da altri Atenei nel percorso precedente (iC04), la bassa internazionalizzazione (iC24), la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1anni (iC10), l'alto rapporto studenti regolari/docenti (iC05). Gli interventi correttivi previsti per contrastare le predette criticità prevedono rispettivamente la promozione dell'offerta formativa attraverso eventi nazionali e canali social, l'incremento del numero di convenzioni con Università straniere, il rafforzamento dell'attività di orientamento/tutorato attraverso la creazione di un canale team dedicato soprattutto agli studenti iscritti ma anche a quelli prossimi all'ingresso, per risolvere specifiche difficoltà nella prosecuzione

del percorso formativo, per chiarire le specifiche finalità del percorso didattico e gli sbocchi lavorativi da esso offerti.

Le predette criticità sono anche chiaramente messe in evidenza nella la SMA.

La CPDS non evidenzia ulteriori criticità e concorda con le strategie proposte per contrastarle.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano correttamente riportate, facilmente reperibili sul sito [www.university.it/index.php/scheda/sua/59041](http://www.university.it/index.php/scheda/sua/59041) e intelligibile a tutti soprattutto agli studenti.

Inoltre, nella SUA sono riportati i link al sito web del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-magistrale-scienze-biologiche/>) ove sono esaustivamente riportate le informazioni riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento.**

Il nuovo regolamento in vigore dall'anno accademico 2021/2022 prevede crediti di tirocinio il cui andamento non è monitorato attraverso i questionari del Nucleo di Valutazione. Per un attento monitoraggio dell'attività di tirocinio, la CPDS suggerisce di sottoporre agli studenti dei questionari *in house* riguardanti la soddisfazione relativa all'esperienza del tirocinio che permetta di valutarne i vari aspetti (per es. soddisfazione relativa all'attività nella sua globalità, al miglioramento delle capacità operative, al raggiungimento degli obiettivi formativi, possibilità di operare all'interno della struttura ospitante).

**Denominazione del Corso di Studio: LAUREA MAGISTRALE IN BIOLOGIA MARINA E ACQUACOLTURA**  
**CLASSE DI LAUREA: LM6**

Nell'ambito di un processo di sostanziale riformulazione e razionalizzazione dell'offerta didattica del Dipartimento di Biologia, anche il CdS di "Biologia ed Ecologia dell'ambiente marino ed uso sostenibile delle sue risorse" (codice M74) ha subito una revisione di ordinamento e regolamento richiedendo la denominazione "Biologia Marina e Acquacoltura" (attivato nell'a.a. 2021/2022, codice P59). Tale revisione ha permesso di delineare due diversi curricula, arricchire l'offerta formativa e rendere il percorso formativo più aderente alla necessità di formare figure professionali con conoscenze nell'ambito dell'ambiente marino e dell'acquacoltura. Il CdS è internazionale e da regolamento le attività didattiche sono erogate in lingua inglese.

Poiché nella CPDS non sono presenti rappresentanti degli studenti della Laurea in Biologia Marina e Acquacoltura, la componente studentesca della CPDS si è interfacciata con gli studenti iscritti a tale corso di laurea e ha fatto proprie le osservazioni e le criticità emerse dai colloqui.

## QUADRO A

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Nell'a.a. 2021/2022 sono stati compilati 133 questionari, da cui emerge che gli studenti pur affermando di aver chiari i fini della valutazione non hanno chiara l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica.

Tutti i valori dei quesiti del questionario del CdS codice P59 risultano al di sotto della mediana di Ateneo, fa eccezione il quesito q.11, mirato a valutare se le conoscenze preliminari degli studenti siano sufficienti per la comprensione degli argomenti proposti. Tali dati, tuttavia, contrastano con quelli di AlmaLaurea e con quanto riferito dalla componente studentesca della CPDS. Infatti, per quanto riguarda l'opinione dei laureati, i dati di AlmaLaurea, riferiti ai laureati del CdS denominato "Biologia ed Ecologia dell'ambiente marino ed uso sostenibile delle sue risorse"- M74, si evince che l'85,7% di essi è soddisfatto del CdS, la stessa percentuale è soddisfatta del rapporto con i docenti, il 78,6% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale nello stesso Ateneo. Inoltre, la componente studentesca della CPDS riporta che gli studenti P59 sono soddisfatti dell'organizzazione complessiva del CdS e dell'impegno dei docenti.

La discordanza tra i dati dei questionari di Ateneo da una parte e quelli di AlmaLaurea e le osservazioni della componente studentesca della CPDS dall'altra, sono evidenti già nella precedente relazione della CPDS (2021) e suggeriscono che probabilmente gli studenti compilano il questionario con poca attenzione.

Nonostante la CPDS sia consapevole che l'a.a. 2021/2022 rappresenti il primo anno di attivazione del CdS in Biologia Marina e Acquacoltura (p59) e che gli esiti di un cambio di regolamento e ordinamento saranno osservabili solo nei prossimi anni, suggerisce al coordinatore del CdS di dedicare una riunione della CCD all'analisi delle opinioni degli studenti, in modo da pianificare in anticipo delle azioni correttive che possano contrastare il trend negativo della soddisfazione degli studenti che si sta osservando negli ultimi anni dai questionari di Ateneo.

La CPDS, inoltre, consiglia di pianificare azioni finalizzate a rendere gli studenti più consapevoli dell'importanza del questionario e ripropone l'invito ai docenti a dedicare parte del tempo di una lezione a illustrare il significato e l'interpretazione di alcune domande del questionario, nonché le conseguenze che possano scaturire dalla compilazione superficiale dello stesso.

Il CdS interagisce continuamente con il centro SINAPSI per supportare difficoltà specifiche di studenti. Inoltre, nella pagina iniziale del sito web del CdS è presente il *link* alla pagina web del centro.

Il coordinatore del CdS ha dato da visibilità alla relazione della CPDS e ha sottoposto all'attenzione dei docenti i contenuti in una riunione della CCD (4 Marzo 2022).

## QUADRO B

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Gli obiettivi di apprendimento del CdS elaborati in sede di progettazione sono descritti nella SUA-CdS nei Quadri A4.a e A4.b. Dall'analisi dei documenti relativi al CdS, si riscontra coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti descritti nel regolamento del CdS ([http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/wp-content/uploads/2021/06/ALI-3\\_Regolamento-del-CdS-LM-Biologia-Marina-ed-Acquacoltura-2021-2022-E\\_C.pdf](http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/wp-content/uploads/2021/06/ALI-3_Regolamento-del-CdS-LM-Biologia-Marina-ed-Acquacoltura-2021-2022-E_C.pdf)).

Come già riportato nel riquadro A, le opinioni degli studenti iscritti al CdS in Biologia Marina ed Acquacoltura mostrano valori inferiori agli standard medi del nostro Ateneo, per quasi tutti gli aspetti toccati dal questionario. Particolarmente bassa è l'opinione riguardo le aule (q.1 0,02 rispetto 0,61 della mediana di Ateneo), i servizi bibliotecari (q2 -0,11 rispetto a 0,60 della mediana di Ateneo), i laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative (0,1 rispetto a 0,63 della mediana di Ateneo). Anche l'opinione relativa materiale didattico (q21) è inferiore alla mediana di Ateneo (0,52 rispetto a 0,83). Inoltre, tra i principali suggerimenti degli studenti si evidenziano: aumentare l'attività di supporto didattico, fornire in anticipo il materiale didattico e inserire prove intermedie.

Dai questionari di Ateneo risulta anche che la soddisfazione degli studenti p59, relativa alla proporzionalità tra carico di studio degli insegnamenti e i CFU attribuiti, è inferiore alla mediana di Ateneo. La componente studentesca della CPDS riporta che questo dato è attribuibile principalmente a un singolo insegnamento del primo anno. Inoltre riporta che l'insieme degli insegnamenti previsti al primo semestre del primo anno (6 insegnamenti/moduli) e l'orario di svolgimento delle lezioni (quattro giorni dalle 9,00 alle 16.00) è eccessivo e che gli studenti non riescono a stare al passo con le lezioni.

La CPDS suggerisce al coordinatore di monitorare attentamente questi aspetti e valutare azioni correttive.

La CPDS, inoltre, suggerisce di pubblicizzare tra gli studenti la possibilità che hanno di utilizzare le risorse elettroniche della biblioteca UNINA, che potrebbe essere un valido supporto per tutti gli studenti ma, in particolar modo, per gli studenti stranieri. Inoltre, suggerisce di implementare non solo le attività pratiche svolte in Dipartimento ma anche quelle svolte in campo, cruciali per la specificità del CdS, che per la pandemia non sono state attuate. La CPDS invita i docenti della CCD a fornire in tempo utile il materiale didattico agli studenti in modo da che essi possano facilmente stare al passo con le lezioni.

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le schede di insegnamento sono state ridiscusse con i docenti dei settori per rielaborarle alla luce delle esigenze della nuova offerta formativa in vigore dall'a.a. 2021/2022 e della nuova distribuzione dei crediti formativi previsti. Le modalità di svolgimento delle prove di esame risultano adeguate a verificare le conoscenze e le abilità degli studenti, in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi, descritti nel regolamento del CdS (disponibile nel sito del CdS [http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/wp-content/uploads/2021/12/Marine-Animal-BiodiversityS\\_18\\_10\\_2021.pdf](http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/wp-content/uploads/2021/12/Marine-Animal-BiodiversityS_18_10_2021.pdf)) e nei *Syllabus* pubblicati (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-marina-acquacoltura/schede-di-insegnamento-syllabus/>).

Per quanto concerne questi ultimi, nel sito web del CdS sono presenti solo quelli relativi agli insegnamenti del primo anno, che sono compilati in conformità alle linee guida relative. I *Syllabus* degli insegnamenti del secondo anno non sono ancora presenti, nonostante per l'a.a. 2022-2023 sia attivo il secondo anno del CdS (p59). Nel sito web dei singoli docenti molte schede di Insegnamento non risultano compilate e in alcuni casi i programmi di esame non sono presenti.

Il giudizio degli studenti sulla chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (q7) è inferiore alla mediana di Ateneo (0,52 rispetto 0,85), così come il giudizio relativo allo svolgimento dell'insegnamento in coerenza con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (0,66 rispetto a 0,95).

La CPDS segnala al Coordinatore del CdS le incompletezze riguardanti le schede di insegnamento e suggerisce di pubblicarle al più presto. Inoltre, suggerisce di contattare i docenti per un pronto e puntuale aggiornamento delle informazioni presenti sul sito web docenti.

La CPDS ripropone quanto già riportato nella precedente relazione, ossia suggerisce che, a inizio corso, i docenti illustrino i contenuti del *Syllabus* relativo al proprio insegnamento e i risultati di apprendimento attesi, e che inseriscano le domande di esame più frequenti. Inoltre, essendo il CdS a forte connotazione internazionale, sarebbe auspicabile che il regolamento e l'ordinamento del CdS fossero redatti anche in lingua inglese.

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Nell'RRC, elaborato a due anni dal precedente, e nella SMA sono espone chiaramente le informazioni relative alle attività di monitoraggio, effettuate nell'ottica che l'architettura del CdS rispetto al 2020 ha subito una sostanziale modifica con un cambio di Ordinamento e di conseguenza del Regolamento, attivato nell'a.a. 2021-2022.

I principali mutamenti rilevati dal precedente RRC, le azioni di miglioramento intraprese, quelle in atto, così come quelle previste nei prossimi anni sono puntualmente descritte. Le principali criticità rilevate per il CdS di nuova attivazione sono: 1) La difficoltà degli studenti stranieri a perfezionare



l'iscrizione, a causa di ritardo da parte delle ambasciate nel rilasciare il visto 2) l'esiguo numero di studenti che ha scelto il curriculum Acquacoltura. Le attività di miglioramento previste sono finalizzate a semplificare le pratiche di immatricolazione per gli studenti extra UE e a implementare l'orientamento degli studenti nella scelta del curriculum Acquacoltura.

Le azioni di miglioramento previste nell'RRC e gli indicatori scelti per valutarne la validità sono adeguati. Sono individuati i responsabili delle azioni da intraprendere e i tempi di esecuzione delle azioni sono appropriati. Il monitoraggio dei risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS sono analizzati anche in relazione a quelli della medesima Classe, su base nazionale o regionale.

Nella SMA 2022 vengono individuate delle criticità, già messe in evidenza nella relazione dell'anno precedente. Queste riguardano l'attrattività del CdS per studenti provenienti da Atenei regionali o di altre regioni, l'internazionalizzazione (quest'ultima particolarmente importante per questo CdS a connotazione internazionale) e la bassa percentuale di studenti che ha conseguito 40 CFU al primo anno. Mentre gli interventi correttivi per incidere sulle prime due criticità sono descritti, non vengono menzionati quelli da mettere in atto per incrementare le performance degli studenti del primo anno, in quanto questa criticità, viene attribuita esclusivamente alla pandemia.

La CPDS esorta il coordinatore del CdS e la CCD a condurre un'attenta analisi di tale criticità, in modo da valutare effettivamente se la bassa percentuale di studenti che ha conseguito 40 CFU al primo anno dipenda esclusivamente dalla pandemia o se l'eccessivo carico didattico, riportato dagli studenti, sia una possibile concausa.

Inoltre la CPDS ripropone al coordinatore della CCD quanto suggerito nella scorsa relazione, ossia suggerisce di implementare le attività di accertamento degli esiti delle prove di esame, in modo da individuare gli insegnamenti per cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano correttamente riportate, facilmente reperibili sul sito [www.university.it](http://www.university.it), e per la maggior parte intelligibili agli studenti e a tutti. Inoltre, sul sito web del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), sul sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-marina-acquacoltura>) e nella guida dello studente (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-marina-acquacoltura/guida-dello-studente/>), i cui link sono riportati nella SUA-CdS, sono esaustivamente riportate le informazioni riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS. Tuttavia, per alcuni quadri della SUA è auspicabile una descrizione più puntuale. Ad esempio nel quadro A5.a le modalità di esecuzione dell'elaborato della prova finale non sono descritte, il lettore è invitato a consultare il regolamento del CdS. Inoltre, nel quadro B6 non è riportata la descrizione dell'opinione degli studenti relativa allo specifico CdS, ma è solo presente il link al questionario di Ateneo, che però riporta le opinioni degli studenti relative a tutti i corsi di laurea del dipartimento di Biologia.

Sebbene nell'a.a. 2021/2022 sia stato attivato il nuovo ordinamento del CdS, di cui non sono ancora presenti laureati, sarebbe stato auspicabile l'inserimento dell'opinione dei laureati del vecchio ordinamento del CdS nel quadro B7. Situazione analoga si verifica per i quadri C2 (relativo

all'efficacia esterna del CdS), e C3 (relativo alle opinioni degli enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare), che non sono compilati

La CPDS rinnova l'invito, già proposto nella scorsa relazione, alla puntuale compilazione di tutti i campi della SUA-CDS

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento.**

Il nuovo ordinamento del CdS prevede crediti di tirocinio il cui andamento non è monitorato attraverso i questionari di Ateneo. Per un puntuale monitoraggio dell'attività di tirocinio, la CPDS suggerisce di sottoporre agli studenti un questionario *in house* riguardante la loro soddisfazione relativa alla predetta attività, in modo da valutare vari aspetti (per es. soddisfazione relativa all'attività nella sua globalità, al miglioramento delle capacità operative, al raggiungimento degli obiettivi formativi, possibilità di operare all'interno della struttura ospitante).

## **Denominazione del Corso di Studio: LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE NATURALI**

### **Classe: LM-60 SCIENZE DELLA NATURA**

Il giudizio complessivo riguardante il CdS è risultato positivo sebbene vengano evidenziate alcune criticità come riportato dettagliatamente nei quadri dedicati di questa relazione. Per la valutazione dei vari aspetti del CdS, la CPDS si basa sull'analisi dell'opinione degli studenti rilevata dai questionari del Nucleo di Valutazione. Poiché il CdS in Scienze Naturali non è rappresentato dalla componente studentesca della CPDS, la CPDS ha intervistato uno studente iscritto al predetto CdS e la componente studentesca della CPDS ha fatto proprie le osservazioni e le opinioni emerse.

## **QUADRO A**

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **Analisi**

Nell'a.a. 2021/2022 sono stati compilati 77 questionari. Gli studenti hanno mostrato soddisfazione per i vari aspetti del CdS e della docenza. Quasi tutti i valori medi sono incrementati rispetto a quelli rilevati nell'a.a. 2020/2021 e per la maggior parte sono superiori o in linea con la mediana di Ateneo. Il gradimento per il CdS e la docenza risulta anche dai dati di AlmaLaurea, da cui si evince che l'83% dei laureati è soddisfatto del corso di studi frequentato, il 90% ritiene adeguato il carico didattico e il 95% è soddisfatto del rapporto con i docenti. Tuttavia, solo il 50% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale nello stesso Ateneo.

Agli studenti sono stati presentati in modo esauriente il processo e i fini della valutazione e la maggior parte ha percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica.

Il CDS ha discusso l'opinione degli studenti e la relazione della CPDS nella riunione della CCD, in concomitanza della presentazione e approvazione della SMA.

Il CdS ha una continua interazione con il centro SINAPSI per supportare esigenze specifiche degli studenti. Per indirizzare gli studenti a rivolgersi al centro, qualora ne avessero necessità, nel sito del corso di laurea è riportato il link al centro SINAPSI.

## **QUADRO B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **Analisi**

Le opinioni degli studenti relative all'organizzazione del CdS in termini di proporzionalità tra carico degli studi e crediti assegnati, la distribuzione degli insegnamenti nei due semestri e l'organizzazione generale sono migliorati rispetto all'a.a. precedente e superiori alla mediana di Ateneo.

Anche il giudizio sull'adeguatezza delle aule e le modalità telematiche con cui si svolgono le lezioni, sui servizi bibliotecari e sulla disponibilità del materiale didattico sono migliorati rispetto all'a.a. precedente e superiori alla mediana di Ateneo. Ciò è in accordo con i dati forniti da AlmaLaurea, che indicano un miglioramento dell'opinione dei laureati relativa alle adeguatezze delle aule e ai servizi bibliotecari.

La componente studentesca della CPDS auspica un miglioramento dell'acustica di alcune aule del dipartimento di Biologia, in quanto in caso di pioggia le voci dei docenti non sono ben udibili.

L'opinione degli studenti relativa all'adeguatezza dei laboratori e alle attrezzature per le attività didattiche integrative (q.2) nonostante sia migliorata rispetto allo scorso a.a. è ancora inferiore alla



mediana di Ateneo. A tale proposito gli studenti auspicano un incremento delle attività di laboratorio e delle escursioni in quanto non sempre svolte, seppur previste dal regolamento.

Gli studenti riportano anche una ridondanza nei programmi degli insegnamenti del settore GEO e ritengono che un aumento dei crediti e degli insegnamenti relativi ai settori BIO siano importanti per la figura del Naturalista. È da considerare che tali opinioni sono relative al vecchio ordinamento. Il nuovo regolamento, entrato in vigore nell'a.a. 2022/2023, ha previsto l'inserimento di un nuovo curriculum in "Conservazione e Global Change"; le modifiche al percorso formativo consistono nell'incrementare le attività di campo e i crediti previsti per le attività professionalizzanti e dedicate alla descrizione, gestione e conservazione dell'ambiente.

La CPDS suggerisce al coordinatore del CdS di sensibilizzare i docenti della CCD a svolgere le attività di laboratorio e le attività in campo previste per i vari insegnamenti e di esaminare i programmi dei vari insegnamenti per evitare ridondanze.

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le Schede di Insegnamento/*Syllabus* relative all'a.a. 2021/2022 non sono presenti nel sito web del CdS, le informazioni relative ai vari insegnamenti sono presenti nella guida dello studente del relativo a.a.

Dall'a.a. 2022/23 è stato attivato il nuovo ordinamento del CdS, ma ad oggi non sono presenti le schede di insegnamento né nella sezione "*Syllabus*" del sito web del CdS né nella guida dello studente, quest'ultima rinvia alla predetta sezione "*Syllabus*". Inoltre, anche nel sito web della maggior parte dei docenti non sono presenti le schede di insegnamento.

La CPDS suggerisce al coordinatore del CdS di stimolare i docenti a compilare al più presto le schede di insegnamento, anche per consentire agli studenti una scelta consapevole dell'indirizzo da scegliere per il secondo anno.

Attraverso il questionario di valutazione risulta che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro. Infatti, il giudizio riguardo al quesito 7 è in miglioramento rispetto all'a.a. 2021/2022 e superiore alla mediana di Ateneo

Al momento non risulta che il CdS effettui un'analisi peculiare degli esiti delle prove di accertamento

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Nell'RRC, elaborato a cinque anni dal precedente, sono espone in modo completo le informazioni relative alle attività di monitoraggio, effettuato nell'ottica che l'architettura del CdS rispetto all'ultimo riesame ha subito tre cambi di regolamento: nel 2018 contestualmente al cambio di ordinamento, nel 2020 e nel 2022, quest'ultimo attivato a partire dal a.a. 2022/2023.

Uno degli obiettivi principali dei cambi di regolamento è stata la definizione dell'identità culturale e professionale del naturalista, per il cui raggiungimento, a partire del 2017, sono state introdotte



diverse azioni correttive/migliorative. Tra questi l'istituzione del nuovo curriculum "Conservazione e Global Change" attivo dall'a.a. 2022/2023

Le azioni correttive/migliorative dall'ultimo RRC da ritenersi concluse, oltre alle modifiche al percorso formativo del CdS, hanno previsto la definizione di una strategia di insegnamento concertata per evitare sovrapposizioni e ridondanze di argomenti nei programmi degli insegnamenti. Tuttavia gli studenti riportano ridondanze in alcuni insegnamenti (quadro B). Sono in atto azioni correttive e migliorative finalizzate alla promozione di sinergie studenti-professionisti e studenti-mondo del lavoro, aggiornamento del comitato di indirizzo, acquisizione di nuove risorse telematiche, partecipazione al coordinamento nazionale dei presidenti del CdS in Scienze Naturali ed Ambientali per inserire la figura del naturalista in un panorama nazionale. Sono, inoltre, definiti i prossimi obiettivi che il CdS attuerà a partire dall'a.a. 2022/2023 quali: la rielaborazione ed integrazione delle schede di insegnamento, l'aggiornamento delle attività pratiche per gli insegnamenti per cui tali attività sono previsti (entrambi alla luce dell'istituzione del nuovo curriculum), la diversificazione del tutoraggio, l'orientamento in itinere e il miglioramento del materiale didattico di riferimento e delle infrastrutture per le attività pratiche. Le criticità che emergono dall'analisi della situazione sulla base dei dati sono: scarsa internazionalizzazione e occupabilità del laureato magistrale, un calo riscontrato nei passaggi di anno e la bassa percentuale di laureati in relazione al numero di immatricolati. Sono previste adeguate azioni migliorative per contrastare tali criticità. Inoltre, nell'ambito dell'istituzione del nuovo curriculum "Conservazione e Global Change", la Commissione Placement dei Naturalisti nel mondo del lavoro sta monitorando l'evoluzione delle nuove professioni previste da Agenda 2020/2030 e le nuove strategie varate a livello europeo (green job).

I principali mutamenti rilevati dal precedente RRC, le azioni di miglioramento intraprese e già concluse, quelle in atto, così come quelle previste nei prossimi anni sono chiaramente descritte. La CPDS considera adeguate le azioni di miglioramento previste nell'RRC e gli indicatori scelti per valutarne la validità. Sono individuati i responsabili delle azioni da intraprendere e i tempi di esecuzione descritti sono appropriati. Il monitoraggio dei risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS sono analizzati anche in relazione a quelli della medesima Classe, su base nazionale o regionale. Si segnala che nell'RRC alcuni link relativi al tutorato si riferiscono ad una pagina web non esistente (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-magistrale-in-scienze-naturali-nuova/tutorato-2>) e il link <http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-magistrale-in-scienze-naturali-nuova/tutorato/> presente nel sito web del CdS è vuoto.

La SMA pone attenzione alla relazione della CPDS 2021 e all'opinione degli studenti, inoltre evidenzia il persistere di criticità quali: la scarsa internazionalizzazione del CdS, la non completa adeguatezza dei laboratori e delle attrezzature per le attività didattiche integrative, la durata media degli studi e la bassa occupazione dei laureati. Non sempre sono dettagliate le azioni che il CdS intende intraprendere per contrastare e risolvere tali criticità, inoltre non sempre sono individuati i responsabili delle azioni e i tempi previsti.

I dati analizzati non sembrano essere i più recenti; ad esempio, per quanto concerne l'opinione degli studenti, la SMA fa riferimento esclusivamente all'analisi effettuata dalla CPDS presente nella relazione 2021, che è riferita alle opinioni degli studenti del periodo 2019/2020 e 2020/2021, pertanto non vengono prese in considerazione le opinioni più recenti degli studenti relative al periodo ottobre 2021/agosto 2022. Anche i dati ricavati da AlmaLaurea, non sono aggiornati e si riferiscono al report dell'anno 2020.

La CPDS suggerisce di utilizzare i dati disponibili più aggiornati per un più puntuale monitoraggio. Inoltre, consiglia una descrizione degli indici del CdS considerando anche le variazioni che questi



hanno subito negli ultimi anni, in modo da mettere meglio in evidenza l'insorgenza, il persistere o la risoluzione di eventuali criticità.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano correttamente riportate, facilmente reperibili sul sito [www.university.it](http://www.university.it), e intelligibili a tutti, soprattutto agli studenti. Inoltre, sul sito web del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), sul sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-magistrale-in-scienze-naturali-nuova/>), sui siti web dei docenti (<https://www.docenti.unina.it/>), nonché nella guida dello studente (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-magistrale-in-scienze-naturali-nuova/guida-dello-studente/>) sono esaustivamente riportate le informazioni riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS.

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento.**

La componente studentesca della CPDS suggerisce di aggiungere un link nel sito web del CdS attraverso cui scaricare il modulo da presentare per lo svolgimento delle "Ulteriori Attività Formative" non essendo, attualmente, facilmente reperibile.

## **Denominazione del corso di studi: LAUREA TRIENNALE IN BIOLOGIA**

### **Classe: L-13 SCIENZE BIOLOGICHE**

Il CdS della LT in Biologia eroga la didattica nelle due distinte sedi del Centro Storico (CS) e di Monte Sant'Angelo (MSA) con criticità logistiche differenti.

La didattica è stata erogata in modalità *blended* e l'accesso in aula agli studenti era subordinata alle loro prenotazioni sulla piattaforma Go-in con la limitazione del numero massimo di accessi pari al 50% della capienza dell'aula.

Il giudizio complessivo riguardo il CdS è decisamente positivo con alcune criticità, come riportato in dettaglio nei quadri dedicati di questa relazione.

## **QUADRO A**

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Nell'a.a. 2021/2022 sono stati compilati 4858 questionari. Gli studenti hanno mostrato soddisfazione per i vari aspetti del CdS. Molti dei valori medi sono incrementati rispetto a quelli rilevati nell'a.a. 2020/2021 e per la maggior parte sono superiori o in linea con la mediana di Ateneo. Per quanto riguarda la soddisfazione per la docenza, si osserva un lieve declino delle opinioni, ma tutti i parametri restano in linea o superano la mediana di Ateneo.

I dati di AlmaLaurea testimoniano l'elevato gradimento dei laureati per la docenza e il CdS; infatti, il 95,2 % dei laureati si ritiene soddisfatto, il 78,1% ha ritenuto adeguato il carico didattico e il 76,3% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso triennale.

Il coordinatore della CCD dà ampio risalto all'opinione degli studenti e alle criticità emerse dalle relazioni della CPDS, in adunanze della CCD. Inoltre, il coordinatore della CCD discute delle opinioni degli studenti con i singoli docenti.

La soddisfazione degli studenti viene anche valutata con la somministrazione di questionari *in house* attraverso cui viene monitorata la soddisfazione relativa all'organizzazione dei singoli insegnamenti, agli argomenti trattati e allo svolgimento degli esami.

La componente studentesca della CPDS riporta che a molti loro colleghi non è chiara l'efficacia del questionario di valutazione ai fini del miglioramento della didattica. I docenti del CdS, insieme ai rappresentanti degli studenti, dovrebbero dedicare parte di una lezione ad illustrare l'importanza della compilazione del questionario di valutazione e le azioni messe in atto dal CdS per superare le criticità sollevate dalle opinioni degli studenti.

## **QUADRO B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Dall'analisi dei documenti relativi al CdS si riscontra una piena coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti, descritti nelle schede di insegnamento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-biologia/schede-di-insegnamento-syllabus>) che dall'a.a. 2022/2023 sono presenti anche sul sito web dei singoli docenti. Il CdS ha una continua interazione con il centro SINAPSI per supportare esigenze

specifiche degli studenti. Per indirizzare gli studenti a rivolgersi al centro, qualora ne avessero necessità, nel sito del corso di laurea è riportato il link al centro SINAPSI.

Dai questionari di Ateneo risulta che le opinioni degli studenti relative alla proporzionalità tra carico degli studi e crediti assegnati, all'organizzazione degli insegnamenti nei due semestri e quella complessiva del corso di studi sono superiori alla mediana di Ateneo.

Per l'a.a. 2021, la valutazione degli studenti sull'utilità delle attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati e laboratori così come quella relativa ai laboratori e alle attrezzature per le attività didattiche integrative è migliorata rispetto all'a.a. precedente ed è superiore alla mediana di Ateneo. Il miglioramento della soddisfazione è plausibilmente attribuibile alla ripresa delle attività nei laboratori in presenza, dopo la loro limitazione dovuta all'emergenza sanitaria.

Anche l'opinione sui servizi bibliotecari è migliorata rispetto allo scorso a.a. ed è superiore alla mediana di Ateneo. In accordo, dai dati di AlmaLaurea risulta che oltre il 90% dei Laureati ritiene adeguate le attrezzature informatiche e le biblioteche di cui hanno usufruito.

E' garantita la confrontabilità dei programmi tra i vari gruppi con docenti differenti che svolgono la loro didattica nelle due sedi, anche grazie alla guida del docente coordinatore di riferimento, identificato per ciascun insegnamento. Inoltre, attraverso la somministrazione di questionari *in house*, il coordinatore della CCD monitora l'andamento degli insegnamenti suddivisi in più canali con docenti differenti.

La componente studentesca della CPDS riporta la sovrapposizione di orario di qualche esame opzionale e richiede di implementare l'orientamento relativo a esami a scelta e opzionali e ad attività di tirocinio. Inoltre, riferisce che le liste delle aziende convenzionate con l'Ateneo, fornite dall'ufficio tirocini, è di difficile consultazione. Questo si verifica, in quanto l'elenco non è suddiviso in base alle attività svolte dalle varie aziende. Gli studenti, inoltre, segnalano che le date di esame dei vari insegnamenti sono molto ravvicinate

La CPDS suggerisce di implementare l'orientamento degli studenti nella scelta del percorso di studio e dell'attività di tirocinio. Inoltre, suggerisce un maggior coordinamento tra i docenti nel definire le date di esame e la loro distribuzione temporale.

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

La congruenza tra i contenuti dell'offerta formativa e i programmi svolti dai singoli docenti è verificata tramite confronto tra il Regolamento didattico e i programmi di esame. Per gli insegnamenti che si articolano su canali paralleli, la CCD ha introdotto un docente coordinatore che, tra l'altro, contribuisce a uniformare i criteri di valutazione alle prove di esame. Le Schede di insegnamento/*Syllabus* sono complete della descrizione degli obiettivi formativi, dei risultati degli apprendimenti attesi, del materiale didattico, della modalità di svolgimento degli esami e dei criteri utilizzati per la valutazione. Inoltre, il programma presente nelle Schede di insegnamento è descritto sia in lingua italiana sia in lingua inglese. Dall'a.a. 2022/2023 è previsto l'inserimento sul sito web docente delle schede dei singoli insegnamenti. La componente studentesca riporta che non tutti i docenti del CdS hanno inserito le schede sul proprio sito.

La CPDS invita il Coordinatore del CdS a sollecitarne l'inserimento.



Le modalità di svolgimento delle prove di esame risultano adeguate a verificare le conoscenze e le abilità degli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; inoltre, sono chiaramente descritte nelle Schede degli Insegnamenti e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS.

La componente studentesca della CPDS ritiene che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro, in accordo con i dati del questionario di valutazione (q7), che sono in linea con la mediana di Ateneo.

La CPDS ritiene validi i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti.

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

Nella SMA e nell'RRC sono espone in modo completo e chiaro le informazioni relative alle attività di monitoraggio del CdS anche in relazione a quelli della medesima Classe in Atenei non telematici della stessa area geografica e nazionali. Il monitoraggio annuale mette in evidenza specifiche criticità del CdS e le proposte di miglioramento. Sono dettagliate le metodologie di attuazione e i responsabili delle azioni correttive. Per quanto concerne gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, questi non possono ancora essere completamente monitorati in quanto il triennio del corso di laurea Triennale in Biologia nel 2021 è appena giunto a termine e gli indicatori occupazionali non sono ancora disponibili.

Nella SMA 2022 sono riproposte le criticità già evidenziate nella precedente, per le quali sono già state messe in atto azioni correttive che sembrano aver dato dei miglioramenti. La prima criticità è il numero di avvio delle carriere che, nonostante sia aumentato rispetto all'a.a. precedente, è ancora inferiore al numero di posti dichiarati disponibili (900). Per continuare a contrastare tale criticità si intensificheranno presso le scuole superiori le attività di presentazione del CdS e le modalità di accesso. Inoltre, le graduatorie degli idonei all'immatricolazione al Corso di Studio saranno pubblicate entro i primi giorni di settembre. Una seconda criticità definita lieve riguarda la regolarità delle carriere. Questa ultima verrà contrastata attraverso incontri tra studenti ed esperti scientifici per l'approfondimento di specifici argomenti nel campo della biologia. Inoltre, saranno implementate le attività di tutor A e B impiegati in attività di supporto alla didattica finalizzate ad incrementare il superamento degli esami degli studenti. Per contrastare la terza criticità, che riguarda l'internazionalizzazione, il CdS prevede di implementare le collaborazioni scientifiche internazionali che possano favorire la mobilità studentesca.

La CPDS ritiene adeguate le strategie messe in atto per contrastare le criticità presenti nella SMA emerse dall'analisi degli indicatori.

Nell'RRC, elaborato a tre anni dal precedente, sono espone in modo completo le informazioni relative alle attività di monitoraggio. I principali mutamenti che sono stati effettuati dall'ultimo RRC le cui azioni possono essere considerate concluse comprendono: la revisione e la modifica dell'ordinamento e del regolamento del CdS e la sua conseguente riorganizzazione, la rielaborazione delle schede di insegnamento, alla luce delle nuove proposte previste dall'offerta formativa del nuovo regolamento, il miglioramento del servizio tutorato per gli studenti, la maggiore conoscenza da parte degli studenti delle attività di ricerca di ogni docente.

Gli obiettivi di miglioramento per il prossimo triennio includono: l'incremento della percentuale dei laureati triennali in Biologia iscritti alle lauree magistrali erogate dal dipartimento di Biologia, il

miglioramento dell'internazionalizzazione, il miglioramento della relazione tra le competenze scientifiche dei docenti e gli obiettivi didattici, l'adeguamento della dotazione dei laboratori didattici e l'aumento della loro fruibilità, l'individuazione degli insegnamenti che mostrano maggiori criticità in modo da attuare strategie correttive, l'aumento dell'offerta didattica con ulteriori esami a scelta che tengano conto delle competenze scientifiche dei docenti e della loro pertinenza con gli obiettivi formativi del CdS, l'incremento degli avvisi di carriera, l'aumento del numero di iscritti al secondo anno del CdS in Biologia che abbia superato almeno 20 CFU,

La CPDS ritiene che i principali mutamenti rilevati dal precedente RRC, le azioni di miglioramento intraprese e già concluse, quelle in atto, così come quelle previste nei prossimi anni sono chiaramente descritte. Inoltre, sono ben individuati i responsabili delle azioni da intraprendere, gli indicatori scelti per valutarne la validità, e i tempi di esecuzione.

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano correttamente riportate, facilmente reperibili sul sito [www.university.it](http://www.university.it), e intelligibili a tutti, soprattutto agli studenti. Inoltre, sul sito web del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), sul sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-biologia/>), sui siti web dei docenti (<https://www.docenti.unina.it/>), nonché nella guida dello studente (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-biologia/guida-dello-studente>) sono esaustivamente riportate le informazioni riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS.

## QUADRO F

### **Ulteriori proposte di miglioramento.**

Poiché il CdS prevede un tirocinio curricolare il cui andamento non è valutato attraverso il questionario di Ateneo, per un monitoraggio di tale attività la CPDS suggerisce di sottoporre agli studenti un questionario *in house* riguardante la soddisfazione relativa all'attività di tirocinio che permetta di valutarne i vari aspetti (per es. soddisfazione relativa all'attività nella sua globalità, al miglioramento delle capacità operative, al raggiungimento degli obiettivi formativi, possibilità di operare all'interno della struttura ospitante).

## **Denominazione del Corso di Studio: LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE PER LA NATURA E PER L'AMBIENTE**

### **Classe: L-32 SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA**

Con riferimento al cambio di ordinamento che è stato avviato nel 2018, nell'a.a. 2021/2022 è stato portato a compimento il terzo cambio di regolamento per il Corso di Scienze per la Natura e per l'Ambiente, con l'introduzione del nuovo curriculum "Guide Naturalistiche Escursionistiche" che gli studenti potranno scegliere a partire dal secondo anno della laurea triennale. Tale percorso è attivo a partire dall'a.a. 2022/2023.

Poiché il CdS in Scienze per la Natura e per l'Ambiente non è rappresentato dalla componente studentesca della CPDS, per una più attenta analisi la CPDS ha intervistato uno studente che nell'anno accademico 2021/2022 era iscritto al suddetto corso di studi triennale, scelto tra i rappresentanti degli studenti del Dipartimento di Biologia. La componente studentesca della CPDS fa proprie le osservazioni e le opinioni dello studente intervistato.

Il giudizio complessivo riguardo al CdS è risultato positivo, sebbene vengano evidenziate alcune criticità come riportato dettagliatamente nei quadri dedicati di questa relazione.

## **QUADRO A**

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Nell'a.a. 2021/2022 sono stati compilati 689 questionari. Il CdS mostra una buona gestione dell'erogazione dei questionari di valutazione in quanto gli studenti hanno ben chiaro i fini della valutazione e sono consapevoli dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (q13 e q14). Tale aspetto sta progressivamente migliorando negli anni. Dai questionari, inoltre, emerge che gli studenti sono soddisfatti dell'organizzazione complessiva del CdS. Positivo anche il giudizio riguardante le aule e/o la modalità telematica di erogazione della didattica, i laboratori e le attrezzature per la didattica integrativa, i sistemi bibliotecari, le modalità di svolgimento degli esami, l'orario dei corsi, il numero degli appelli di esame e la loro distribuzione.

Le opinioni sono generalmente migliorate rispetto all'anno accademico precedente e in linea, o si discostano di poco, con le mediane di Ateneo. In alcuni casi i valori risultano superiori alla media di Ateneo. L'elevato gradimento per il corso di Laurea si evince anche dai dati di AlmaLaurea relativi all'opinione dei laureati.

Il coordinatore del CdS ha riportato all'attenzione della CCD la relazione CPDS 2021 in concomitanza dell'approvazione della SMA, dove ha evidenziato le criticità messe in evidenza dalla commissione paritetica e i suggerimenti da essa proposti (verbale della CCD del 28 ottobre 2022)

La CPDS non evidenzia criticità.

## **QUADRO B**

### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Gli obiettivi di apprendimento del CdS elaborati in sede di progettazione sono descritti nella SUA-CdS nei Quadri A4.a e A4.b. Dall'analisi dei documenti relativi al CdS, si riscontra una piena coerenza

tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti, descritti nelle Schede di Insegnamento/*Syllabus* presenti nel sito del CdS

<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-scienze-per-la-natura-e-per-lambiente/schede-di-insegnamento-syllabus/>

Dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS, non sempre i siti dei docenti (web-docente) risultano aggiornati. Al contrario sul sito del dipartimento le sezioni dedicate alla didattica sono per la maggior parte ben curate, aggiornate ed offrono le informazioni necessarie.

Dall'analisi dei questionari di Ateneo si rileva che la soddisfazione degli studenti relativa all'organizzazione del CdS in termini di proporzionalità tra carico degli studi e crediti assegnati, all'organizzazione degli insegnamenti nei due semestri e a quella complessiva del corso supera quella dell'a.a. 2020/2021 e le mediane di Ateneo. Il giudizio sull'adeguatezza e sulla disponibilità del materiale didattico è migliorato rispetto allo scorso anno accademico ed è in linea con la mediana di Ateneo.

Nonostante i giudizi complessivamente positivi, gli studenti suggeriscono di incrementare il numero di crediti dedicati alle discipline biologiche (ad es. genetica) e alla statistica, per avere maggiori e più adeguate conoscenze di base per affrontare il percorso di studio Magistrale erogato dal nostro Dipartimento (LM in Scienze della Natura).

Gli studenti segnalano anche che, per qualche insegnamento, il carico di studio non è sempre adeguato al numero di crediti assegnati (nonostante tale aspetto non emerga dal questionario di Ateneo). Quest'ultima criticità potrebbe essere risolta mediante la valutazione del contenuto dei programmi di insegnamento. Gli studenti, inoltre, riportano che l'acustica in alcune aule BIO non è adeguata, in quanto in caso di pioggia la voce del docente non è ben udibile.

Il CdS ha una continua interazione con il centro SINAPSI per supportare esigenze specifiche degli studenti. Per indirizzare gli studenti a rivolgersi al centro, qualora ne avessero necessità, nel sito del corso di laurea è riportato il link al centro SINAPSI.

## QUADRO C

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

La maggior parte delle Schede di Insegnamento/*Syllabus* e i programmi di esame sono presenti sul sito web del CdS. A tal riguardo la CPDS segnala che mancano i *Syllabus* relativi al nuovo indirizzo "Guide Naturalistiche ed Escursionistiche", nonostante il nuovo ordinamento sia stato attivato nel presente a.a. 2022/2023. La CPDS sollecita il coordinatore della CCD a inserire nel sito web i *Syllabus* mancanti, in modo che gli studenti possano fare una scelta consapevole dell'indirizzo.

I *Syllabus* presenti sul sito web sono compilati in conformità con le linee guida del PQA e sono completi della descrizione degli obiettivi formativi, dei risultati degli apprendimenti attesi, del materiale didattico, della modalità di svolgimento degli esami e dei criteri utilizzati per la valutazione. Inoltre, gli stessi sono compilati sia in lingua italiana sia in lingua inglese.

Dall'a.a. 2022/2023 è previsto l'inserimento sul sito web docente delle schede dei singoli insegnamenti. La componente studentesca riporta che non tutti i docenti del CdS hanno inserito le schede sul proprio sito. La CPDS invita il Coordinatore del CdS a sollecitarne l'inserimento.

Le modalità di svolgimento delle prove di esame risultano adeguate a verificare le conoscenze e le abilità degli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; esse sono chiaramente

descritte nelle Schede degli Insegnamenti presenti e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS. In tale contesto i risultati del quesito q.7 del questionario di valutazione indicano un miglioramento relativo alla chiarezza della definizione delle modalità di esame rispetto all'a.a. 2020/2021, anche se i valori si mantengono leggermente inferiori alla mediana di Ateneo.

La CPDS conferma quanto suggerito nella scorsa relazione invitando i docenti a illustrare i contenuti del *Syllabus* relativo al proprio insegnamento e i risultati di apprendimento attesi ad inizio corso.

## QUADRO D

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico (RRC).**

Nell'RRC, elaborato a cinque anni dal precedente, sono esposte in modo completo le informazioni relative alle attività di monitoraggio, effettuato nell'ottica che l'architettura del CdS rispetto all'ultimo riesame ha subito tre cambi di regolamento: nel 2018 contestualmente al cambio di ordinamento, e altri due approvati nel 2021 e nel 2022. L'ultimo cambio di regolamento, attivato a partire dall' a.a. 2022/2023, ha previsto l'introduzione dell'indirizzo di "Guida Naturalistica Escursionistica".

Nell'RRC sono chiaramente descritti i mutamenti più indicativi rilevati dall'ultimo monitoraggio, le azioni di miglioramento in atto, quelle intraprese e già concluse, quelle previste per i prossimi anni.

Le azioni correttive/migliorative da ritenersi concluse, oltre alle modifiche del percorso formativo del CdS, hanno previsto la definizione di una strategia di insegnamento concertata per evitare sovrapposizioni e ridondanze di argomenti dei vari insegnamenti. Sono in atto azioni correttive e migliorative finalizzate alla promozione di sinergie studenti-professionisti e studenti-mondo del lavoro. Sono previsti anche l'aggiornamento del comitato di indirizzo, l'acquisizione di nuove risorse telematiche e la partecipazione al coordinamento nazionale dei presidenti dei CdS in Scienze Naturali ed Ambientali, al fine di inserire la figura del naturalista in un panorama nazionale.

Gli obiettivi da attuare a partire dall'a.a. 2022/2023 sono ben descritti tra questi: la rielaborazione ed integrazione delle schede di insegnamento, l'aggiornamento delle attività pratiche per gli insegnamenti per cui tali attività sono previste (entrambi alla luce dell'istituzione del nuovo curriculum), diversificazione del tutoraggio ed orientamento in itinere, miglioramento del materiale didattico di riferimento e delle infrastrutture per le attività pratiche.

Tra le criticità individuate sulla base dei dati emergono la scarsa attrattività del CdS verso gli studenti provenienti da altri Ateneo e la bassa internazionalizzazione, anche se i parametri a riguardo stanno migliorando. Le azioni correttive programmate per contrastare le criticità evidenziate prevedono l'introduzione del nuovo curriculum "Guide Naturalistiche Escursionistiche" e l'orientamento fuori regione. Inoltre, è previsto un incremento delle convenzioni con Università straniere, una maggiore pubblicizzazione dell'esperienza Erasmus, l'istituzione di borse di studio per studenti fuori sede compreso gli stranieri. Altre criticità evidenziate sono l'alta percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1anni rispetto alla media nazionale e l'elevato numero di studenti fuori corso. Le azioni correttive programmate prevedono che il coordinatore individui insieme agli studenti i motivi del ritardo nel conseguimento del titolo. Inoltre, è previsto un incremento del tutorato per gli studenti e la definizione di programmi di insegnamento modellati sul naturalista, in modo da evitare nozioni, eccessivamente dettagliate per la figura professionale che il CdS intende creare.

La CPDS considera adeguate le azioni di miglioramento previste nell'RRC e gli indicatori scelti per valutarne la validità. I responsabili delle azioni da intraprendere sono stati individuati e i tempi di esecuzione descritti risultano appropriati. Il monitoraggio dei risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS sono chiaramente analizzati, anche in relazione a quelli della medesima Classe, su base nazionale o regionale. La CPDS non evidenzia ulteriori criticità e concorda con le azioni correttive proposte.

Per quanto concerne la SMA, questa pone attenzione alla relazione della CPDS 2021 e all'opinione degli studenti. Inoltre, essa evidenzia il persistere delle seguenti criticità: scarsa internazionalizzazione del CdS, non completa adeguatezza dei laboratori e delle attrezzature per le attività didattiche integrative, durata media degli studi e percentuale di abbandoni.

Nella SMA sono chiaramente descritte le azioni correttive che il CdS intende attuare per contrastare le predette criticità. Queste prevedono l'intensificazione delle azioni di tutoraggio e il monitoraggio dell'efficacia dei percorsi di recupero finalizzati a vagliare la possibilità di estendere le azioni di tutoraggio anche al secondo anno di corso. Nella SMA è anche messo in evidenza che la componente studentesca della CPDS nella relazione 2021 ha evidenziato che gli studenti compilano il questionario con superficialità. Per contrastare tale problematica il Coordinatore propone di istituire una giornata dedicata alla compilazione del questionario. Inoltre, la CCD propone di individuare un gruppo di lavoro per sensibilizzare i docenti sulle diversificate esigenze degli studenti, al fine di migliorare i parametri riguardanti i quesiti relativi all'attenzione del docente ai problemi che gli vengono segnalati, allo svolgimento e presidio delle lezioni, nonché alla reperibilità del materiale didattico.

La CPDS non evidenzia ulteriori criticità e ritiene le azioni correttive proposte adeguate.

La CPDS raccomanda una maggiore attenzione nel riportare i dati relativi alla variazione di alcuni indici riportati nella SMA (iC10 e iC11)

## QUADRO E

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **Analisi e criticità**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano correttamente riportate, facilmente reperibili sul sito [www.university.it](http://www.university.it), e intelligibili a tutti, soprattutto agli studenti. Inoltre, sul sito web del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), sul sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-scienze-per-la-natura-e-per-lambiente>), sui siti web dei docenti (<https://www.docenti.unina.it/>), nonché nella guida dello studente (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-scienze-per-la-natura-e-per-lambiente/guida-dello-studente/>) sono esaustivamente riportate le informazioni riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS.

## QUADRO F

**CRITICITA' E PROPOSTE INDIVIDUATE PER CIASCUN CDS**

CORSO DI STUDIO	PRINCIPALI CRITICITA'	LINEE DI AZIONE PROPOSTE
<p>Biologia degli Ambienti estremi</p> <p>Biology of Extreme Environment</p>	<p>Gli studenti richiedono che le biblioteche siano provviste di un maggior numero di libri in lingua inglese, importante per gli studenti stranieri del CdS</p> <p>Criticità evidenziate dalla SMA e dall'RRC</p>	<p>Incrementare il numero di testi in lingua inglese e pubblicizzare le risorse online della biblioteca UNINA</p> <p>La CPDS ritiene adeguate le linee di azione proposte dal GRIE</p>
<p>LM Biologia</p>	<p>Carico di studio eccessivo rispetto ai crediti assegnati</p> <p>Gli studenti hanno segnalato che per qualche esame non sempre le conoscenze di base sono adeguate alla comprensione della materia, e che quest'ultimo aspetto è attribuibile alla scelta dei corsi opzionali nel precedente corso triennale</p> <p>Gli studenti riportano difficoltà nel trovare, nella lista fornita dall'Ateneo, aziende che operano in settori strettamente attinenti al loro indirizzo formativo, che li possano ospitare per svolgere l'attività di tirocinio</p> <p>Criticità evidenziate dalla SMA e dall'RRC</p>	<p>Si suggerisce un attento monitoraggio da parte del coordinatore del CdS del nuovo ordinamento</p> <p>Azione concertata tra i Coordinatori della LM in Biologia e della LT in Biologia per implementare l'attività di orientamento degli studenti della Laurea Triennale alla scelta dei corsi opzionali, in modo da favorire il laureato triennale nella futura scelta del percorso magistrale.</p> <p>Implementare l'orientamento degli studenti per le attività di tirocinio e pubblicizzare ulteriormente le attività svolte dalla commissione tirocinio a cui gli studenti possono riferirsi.</p> <p>La CPDS ritiene adeguate le linee di azione proposte dal GRIE</p>

<p>LM Scienze Biologiche</p>	<p>Gli studenti hanno segnalato che per qualche esame non sempre le conoscenze di base sono adeguate alla comprensione della materia, e che, quest'ultimo aspetto, è attribuibile alla scelta dei corsi opzionali nel precedente corso triennale</p> <p>Gli studenti riportano difficoltà nel trovare, nella lista fornita dall'Ateneo, aziende che operano in settori strettamente attinenti al loro indirizzo formativo, che li possano ospitare per svolgere l'attività di tirocinio</p> <p>Criticità evidenziate dalla SMA e dall'RRC</p>	<p>Azione concertata tra i Coordinatori della LM in Scienze Biologiche e LT in Biologia per implementare l'attività di orientamento degli studenti della Laurea Triennale alla scelta dei corsi opzionali, in modo da favorire il laureato triennale nella futura scelta del percorso magistrale.</p> <p>Implementare l'orientamento degli studenti per le attività di tirocinio e pubblicizzare ulteriormente le attività svolte dalla commissione tirocinio a cui gli studenti possono riferirsi.</p> <p>La CPDS ritiene adeguate le linee di azione proposte dal GRIE</p>
<p>LM Biologia Marina ed Acquacultura  Marine Biology and Aquaculture</p>	<p>Calo della soddisfazione per i vari aspetti del CdS. Carico didattico e distribuzione degli insegnamenti</p> <p>Bassa percentuale di studenti che ha conseguito 40 CFU al primo anno (criticità descritta nella SMA per cui non sono previsti interventi correttivi)</p>	<p>Analisi puntuale delle opinioni degli studenti e attento monitoraggio dell'efficacia del nuovo ordinamento</p> <p>Attento monitoraggio dell'efficacia del nuovo ordinamento e individuazione degli insegnamenti per cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà.</p>
<p>LM Scienze della Natura</p>	<p>Non sono presenti le Schede di Insegnamento/<i>Syllabus</i> nel sito del CdS</p> <p>Ridondanza e sovrapposizione tra gli argomenti trattati in alcuni insegnamenti</p> <p>Criticità evidenziate dalla SMA e dall'RRC</p>	<p>La CPDS sollecita l'inserimento delle Schede di Insegnamento in modo che gli studenti possano fare una scelta consapevole dell'indirizzo al secondo anno</p> <p>Attenta valutazione dei programmi</p> <p>La CPDS ritiene adeguate le linee di azione proposte dal GRIE</p>



LT Biologia	<p>Gli studenti richiedono un maggior orientamento per la scelta degli esami opzionali e di quelli a scelta</p> <p>Gli studenti riportano difficoltà nel trovare aziende che li possano ospitare per svolgere l'attività di tirocinio nella lista fornita dall'Ateneo.</p> <p>Criticità evidenziate dalla SMA e dall'RRC</p>	<p>Incrementare l'orientamento richiesto dagli studenti.</p> <p>Implementare l'orientamento degli studenti per le attività di tirocinio e pubblicizzare ulteriormente le attività svolte dalla commissione tirocinio a cui gli studenti possono riferirsi.</p> <p>La CPDS ritiene adeguate le linee di azione proposte dal GRIE</p>
LT Scienze per la Natura e l'Ambiente	<p>Gli studenti segnalano che, per qualche insegnamento, il carico di studio non è sempre adeguato ai crediti assegnati</p> <p>Criticità evidenziate dalla SMA e dall'RRC</p>	<p>Attento monitoraggio da parte del coordinatore del nuovo ordinamento</p> <p>La CPDS ritiene adeguate le linee di azione proposte dal GRIE</p>
Tutti i CdS	<p>Sul sito web di alcuni docenti le Schede di Insegnamento non risultano compilate e in alcuni casi i programmi di esame non sono presenti</p>	<p>Aggiornamento delle informazioni presenti sul sito web docenti.</p>