



RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

DIPARTIMENTO: BIOLOGIA

SCUOLA: POLITECNICA E DELLE SCIENZE DI BASE

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 5/11/2021

Data di trasmissione 10/11/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'AG'.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ad'.

Corsi di studio oggetto della Relazione

| | |
|--|--|
| LM Biologia | LM-6 BIOLOGIA |
| LM Scienze Biologiche | LM-6 BIOLOGIA |
| LM Biologia ed ecologia dell'Ambiente Marino ed uso sostenibile delle sue risorse. "Biology and Ecology of the Marine Environment and sustainable use of its resources" | LM-6 BIOLOGIA |
| LM Scienze della Natura | LM-60 SCIENZE DELLA NATURA |
| LT Biologia | L-13 SCIENZE BIOLOGICHE |
| LT Scienze per la Natura e l'Ambiente | L-32 SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA |

Composizione della CPDS

| | |
|----------------------|-----------------------------------|
| LOMBARDI ASSUNTA | (Presidente) Professore associato |
| GUERRIERO GIULIA | Professore associato |
| CAROTENUTO ROSA | Ricercatore |
| GUAGLIARDI ANNAMARIA | Ricercatore |
| AQUILONE ANTONELLA | Studente n. matricola N92/002434 |
| DI FRANCO GIADA | Studente n. matricola P30/0002725 |
| LUCIANO FEDERICA | Studente n. matricola P30/0002064 |
| NAZZARO MARTINA | Dottoranda in Biologia XXXV ciclo |

Date riunioni nell'anno solare:

In data 23 Giugno 2021, il Presidente della CPDS, Prof. Assunta Lombardi, ha incontrato i 16 studenti eletti in seno al Consiglio del Dipartimento di Biologia per illustrare le funzioni della CPDS e per richiedere l'indicazione di n. 3 studenti che parteciperanno ai lavori della CPDS del Dipartimento di Biologia.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

20 luglio 2021, 16 settembre 2021, 6 ottobre 2021, 19 ottobre 2021, 5 novembre 2021.



Denominazione del CdS: CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN BIOLOGIA

Classe: LM-6 BIOLOGIA

Il giudizio complessivo riguardante il CdS è risultato positivo, sebbene vengano evidenziate alcune criticità, come riportato in dettaglio nei quadri dedicati di questa relazione, alcune delle quali possono plausibilmente derivare dall'erogazione della DAD.

L'offerta didattica del Dipartimento di Biologia ha subito una sostanziale riformulazione e razionalizzazione delle lauree Magistrali (LM-6), che ne ha previsto la revisione di ordinamento e regolamento in vigore dall'a.a. 2021-2022. Per la LM in Biologia, la nuova proposta ha previsto intervalli di CFU per le attività caratterizzanti sufficientemente ampi da poter includere nell'offerta didattica l'erogazione di più *curricula*, miranti a delineare figure professionali diversificate. Inoltre, ha consentito la rimodulazione e la distribuzione del carico didattico nei due anni e un'attenta revisione dei programmi. Questa nel tempo potrà permettere di superare alcune criticità precedentemente evidenziate dalle opinioni degli studenti e dalla CPDS. Gli esiti di tale cambio, tuttavia, saranno evidenti nei prossimi anni.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e criticità

La soddisfazione per il Corso di Studi (q12) è alta e, nonostante nel suo complesso sia leggermente inferiore alla mediana di Ateneo, per molti aspetti la supera: orario delle lezioni, esercitazioni e attività didattiche (q19), reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (q20), attenzione del docente ai problemi che gli vengono segnalati (q22) svolgimento e presidio delle lezioni (q23). Nonostante l'interesse degli studenti per gli argomenti dei corsi continui ad essere alto (leggermente migliorato rispetto al precedente a.a. e in linea con la mediana di Ateneo), l'opinione relativa alla capacità dei docenti di stimolare il loro interesse verso le discipline (q18) subisce un lieve peggioramento rispetto all'a.a. precedente. La CPDS ritiene che questo risultato sia plausibilmente una conseguenza dell'erogazione della DAD che ha inevitabilmente peggiorato l'interazione docenti-studenti.

Il grado di copertura degli insegnamenti è alto. Nel 2020, infatti, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento, è del 92,6% (iC08).

L'elevato gradimento dei laureati per la docenza e il CdS in generale risulta anche dai dati di Alma Laurea, da cui si evince che l'86,7% dei laureati si ritiene soddisfatto, il 77% ha ritenuto adeguato il carico didattico e il 73,3% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale.

La rilevazione dell'opinione degli studenti sull'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (q14) e la presentazione dello stesso (q13) mostra valori superiori alla mediana di Ateneo.

La componente studentesca della CPDS ritiene soddisfacente l'organizzazione complessiva del Corso di Laurea e la modalità di erogazione della DAD, e sottolinea l'estrema disponibilità dei docenti a minimizzare i disagi derivanti dalla DAD.

La CDD ha dato ampio spazio alla relazione della CPDS 2020, valutandone attentamente le criticità emerse (verbale n.1/2020-2021 del 15 Marzo 2021).



Fonti consultate: rilevazione opinioni studenti NdV; Alma Laurea 2020; relazione CPDS 2020; Indicatori (iC08); <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55142> (quadro B6); verbale CDD del 15 Marzo 2021.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e criticità

Gli obiettivi di apprendimento del CdS elaborati in sede di progettazione sono descritti nella SUA-CdS nei Quadri A4.a e A4.b. Dall'analisi dei documenti relativi al corso di studi, si riscontra una piena coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti descritti nelle Schede di Insegnamento/*Syllabus* (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-in-biologia/syllabus/>).

Il materiale didattico utilizzato durante le lezioni viene messo a disposizione degli studenti attraverso i siti web-docente che, dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS, risultano compilati da tutti i docenti del CdS. Inoltre sul sito del dipartimento le sezioni dedicate alla didattica sono per la maggior parte ben curate, aggiornate ed offrono le informazioni necessarie.

I dati relativi alla proporzionalità dei crediti assegnati rispetto al carico di studio (q8), all'insieme degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (q9) e all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (q10) risultano ancora inferiori alla mediana di Ateneo. Tale criticità, già segnalata nella relazione della CPDS 2020 e confermata dalla componente studentesca della CPDS, è stata affrontata dalla CCD con un cambio di ordinamento. Quest'ultimo ha previsto una revisione del percorso didattico volta a rimodulare la distribuzione del carico didattico nei due anni e un'attenta revisione dei programmi.

Dall'analisi dei questionari di Ateneo relativi alla soddisfazione degli studenti, si rileva un leggero miglioramento negli anni del giudizio sull'adeguatezza e sulla disponibilità del materiale didattico (q.21) che ad oggi ancora è al di sotto della mediana di Ateneo. L'adeguatezza delle aule e la modalità di erogazione della DAD è inferiore alla mediana di Ateneo (q1).

Per l'anno in esame, nonostante la valutazione degli studenti sull'utilità delle attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati e laboratori (q.6) sia migliorato rispetto a quello precedente, ancora non raggiunge la mediana di Ateneo. La valutazione relativa ai laboratori e alle attrezzature per le attività didattiche integrative (q.2) ha subito un leggero calo ed è inferiore alla mediana di Ateneo. Il giudizio degli studenti sull'adeguatezza delle attrezzature didattiche per attività di laboratorio e pratiche migliora leggermente nelle rilevazioni di Alma Laurea del 2020 (71,5% nel 2019 e circa 73% nel 2020). La CPDS ritiene importante considerare che tali valutazioni si riferiscono comunque ad un periodo in cui, data l'emergenza sanitaria, è stata erogata DAD che ha fortemente limitato le attività laboratoriali in presenza, cruciali per la formazione della figura del biologo.

L'opinione degli studenti sui servizi bibliotecari (q.3) è in calo rispetto allo scorso a.a. ma supera la mediana di Ateneo. Dai dati di Alma Laurea risulta che il 99% dei laureati ritiene adeguate le biblioteche mentre le attrezzature informatiche sono ritenute adeguate dal 56% dei laureati.

Il CdS ha una continua interazione con il centro SINAPSI per supportare esigenze specifiche di studenti e per indirizzare gli studenti a rivolgersi al centro, qualora ne avessero necessità, nel sito del corso di laurea è riportato il *link* al centro SINAPSI.



La componente studentesca della CPDS riporta piena soddisfazione per l'organizzazione dei corsi e dell'orario degli stessi. Inoltre, sottolinea che, durante la DAD, si è instaurata un'ottima interazione con i docenti; questi hanno messo a loro disposizione materiale didattico in tempo utile e hanno fornito chiarimenti sugli argomenti trattati, sia durante le lezioni sia durante l'orario di ricevimento, cercando di limitare i disagi creati dalla pandemia.

Linee di azione

B2.1 CPDS invita il coordinatore della CCD e i docenti a pianificare e/o implementare attività alternative ai laboratori in presenza, indispensabili durante l'emergenza sanitaria, ma che rappresentano un valore aggiunto per gli studenti anche quando l'emergenza sarà completamente rientrata.

Fonti consultate: Rivelazione opinioni studenti NdV, <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55142:SUA-CdS> (Sezione B - quadri B6), relazione CPDS 2020.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e criticità

La Commissione Didattica della CCD collabora con il Coordinatore alla verifica della congruità delle Schede di Insegnamento/*Syllabus*, analizzando che non vi siano sovrapposizioni significative tra argomenti simili e approva le schede degli insegnamenti, dando così il via alla loro pubblicazione sul sito web del CdS dove l'offerta formativa è descritta in dettaglio.

La congruenza tra i contenuti dell'offerta formativa e i programmi svolti dai singoli docenti è verificata tramite confronto tra il Regolamento didattico e i programmi di esame.

I *Syllabus* sono compilati in conformità con le linee guida del PQA e sono completi della descrizione degli obiettivi formativi, dei risultati degli apprendimenti attesi, del materiale didattico, della modalità di svolgimento degli esami e dei criteri utilizzati per la valutazione. I *Syllabus* del CdS LM in Biologia sono compilati sia in lingua italiana sia in lingua inglese e, inoltre, presentano le domande più frequenti agli esami.

L'accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite comprende prove scritte, orali, relazioni scritte e attività di tirocinio. Inoltre, la prova finale per il conseguimento della LM in Biologia consiste nella discussione dei risultati di una ricerca scientifica originale per la quale si richiede un'attività di lavoro sperimentale svolta nelle strutture universitarie o in centri di ricerca, aziende o enti esterni, sotto la supervisione di un docente del CdS.

Le modalità di svolgimento delle prove di esame risultano adeguate a verificare le conoscenze e le abilità degli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; inoltre, sono chiaramente descritte nelle Schede degli Insegnamenti e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS.

La componente studentesca della CPDS ritiene che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, in accordo con i dati del questionario di valutazione (q7), che sono superiori alla mediana di



ateneo. Inoltre ritiene che non ci siano sovrapposizioni e ridondanze di argomenti tra i vari insegnamenti.

Linee di azione

La CPDS considera validi i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti. Inoltre, ritiene che un'analisi sistematica degli esiti delle prove di accertamento potrebbe facilitare l'individuazione degli insegnamenti in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà, qualora queste si manifestassero

La CPDS suggerisce che a inizio corso i docenti illustrino i contenuti del *Syllabus* relativo al proprio insegnamento e i risultati di apprendimento attesi.

Fonti consultate: rilevazione opinioni studenti NdV; relazione CPDS 2020; <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/55142>; SUA-CdS (Sezioni A3, A4; B1, B6 e B7).

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Analisi

Nella SMA sono espresse in modo completo e chiaro le informazioni relative alle attività di monitoraggio dei risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe, su base nazionale o regionale. Il monitoraggio annuale si mostra completo nell'individuazione delle specifiche criticità e nelle proposte di miglioramento. Sono chiaramente dettagliate le metodologie di attuazione e i responsabili delle azioni correttive.

La CPDS ritiene valide le azioni correttive proposte nella SMA.

Criticità: Una prima criticità emersa è l'attrattiva verso studenti provenienti dagli altri Atenei regionali o da altre regioni (iC04), che nel 2020 ha subito un decremento. Il valore dell'indicatore iC04, inoltre, risulta inferiore a quello degli altri atenei dell'area geografica e ancor di più a quello degli altri Atenei nazionali. Tale criticità si manifesta nonostante il numero di avvii alle carriere nel 2020 sia incrementato di circa il 40% rispetto ai due anni precedenti e sia molto superiore a quello degli altri atenei dell'area regionale e nazionali.

Azioni correttive: Per migliorare l'attrattiva la CCD propone di intensificare il lavoro della Commissione Orientamento su eventi a diffusione Nazionale.

Criticità: Un'altra criticità, chiaramente messa in evidenza nella SMA e che già persiste da tempo, riguarda l'internazionalizzazione. Infatti, i valori degli indicatori iC10 e iC11 subiscono un forte decremento (il primo nel 2019 rispetto al 2018 e il secondo nel 2020 rispetto al 2019). Tale decremento si osserva anche quando si considerano gli Atenei della stessa area geografica e quelli Nazionali, ma in questo caso è di minore entità. L'indicatore iC12, relativo agli studenti che hanno conseguito il precedente titolo all'estero, è inferiore ai valori medi nazionali e dell'area geografica. L'emergenza sanitaria ha sicuramente influenzato i valori degli indicatori dell'internazionalizzazione.



Linee di azione: Per migliorare l'internazionalizzazione e l'attrattiva di studenti stranieri la CCD intende incrementare il numero di convenzioni con università estere in modo da migliorare l'offerta formativa con i percorsi Erasmus.

La CPDS suggerisce di implementare la versione in lingua inglese del sito web del Dipartimento di Biologia e di incrementare e rendere più facilmente accessibili informazioni in lingua inglese relative ai vari insegnamenti, tra cui la guida dello studente e i programmi di esame.

Fonti consultate: SMA ~ SEZIONE Analisi della Situazione, SMA ~ SEZIONE Azioni correttive, SMA ~ Indicatori del Gruppo A

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano correttamente riportate, facilmente reperibili sul sito www.university.it, e intelligibili a tutti, soprattutto agli studenti. Inoltre, sul sito web del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), sul sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/>), sui siti web dei docenti (<https://www.docenti.unina.it/>), nonché nella guida dello studente <http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-magistrale-scienze-biologiche/guida-dello-studente/> dove sono esaustivamente riportate le informazioni riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS.

Fonti consultate: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/55142>; Sua-CdS (Presentazione e Sezioni A e B), sito web dipartimento di biologia.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

Per migliorare la consapevolezza degli studenti sull'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica, la CPDS suggerisce che i docenti insieme ai rappresentanti degli studenti in CdS illustrino in aula le azioni messe in atto per superare le criticità sollevate dalle opinioni degli studenti.



Denominazione del corso di studi

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE BIOLOGICHE

Classe: LM-6 BIOLOGIA

Il giudizio complessivo riguardo il CdS è risultato positivo, sebbene vengano evidenziate alcune criticità, come riportato in dettaglio nei quadri dedicati di questa relazione, alcune delle quali possono plausibilmente derivare dall'erogazione della DAD.

L'offerta didattica del Dipartimento di Biologia ha subito una sostanziale riformulazione e razionalizzazione delle lauree Magistrali (LM-6), che ne ha previsto la revisione di ordinamento e regolamento in vigore dall'a.a. 2021-2022. Per la LM in Scienze Biologiche la nuova proposta ha previsto intervalli di CFU per le attività caratterizzanti sufficientemente ampi da poter includere nell'offerta didattica l'erogazione di più curricula, miranti a delineare figure professionali diversificate. Inoltre, la nuova proposta ha consentito la rimodulazione e la distribuzione del carico didattico nei due anni e un'attenta revisione dei programmi che nel tempo potranno permettere di superare alcune criticità precedentemente evidenziate dalle opinioni degli studenti e dalla CPDS. Gli esiti di tale cambio, tuttavia, saranno evidenti nei prossimi anni.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e criticità

La soddisfazione per il CdS nel suo complesso (q12) è alta, pari alla mediana di Ateneo e superiore a quella dell'a.a. precedente. Alta è la soddisfazione degli studenti per l'orario delle lezioni, le esercitazioni e le attività didattiche (q19), la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (q20), l'attenzione del docente ai problemi che gli vengono segnalati (q22) e lo svolgimento e presidio delle lezioni (q23). L'opinione relativa alla capacità dei docenti di stimolare il loro interesse verso le discipline (q18) è paragonabile alla mediana di Ateneo e migliore rispetto a quella dell'a.a. precedente.

Il grado di copertura degli insegnamenti è alto. Nel 2020, infatti, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento, è del 93,5% (iC08).

L'elevato gradimento dei laureati per la docenza e il CdS in generale risulta anche dai dati di Alma Laurea, da cui si evince che il 95,6 % dei laureati si ritiene soddisfatto, l'85,4 % ha ritenuto adeguato il carico didattico e l'82,9 % si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale.

Nonostante l'opinione degli studenti relativa alla presentazione del questionario di valutazione (q13) sia migliorata rispetto all' a.a. precedente e paragonabile alla mediana di Ateneo, l'efficacia dello stesso, ai fini del miglioramento della didattica (q14) è inferiore alla mediana di Ateneo.

La componente studentesca della CPDS ritiene che l'importanza della rilevazione opinioni studenti non sempre sia recepita correttamente, pertanto la sua compilazione è spesso eseguita in modo superficiale. Inoltre, la componente studentesca ritiene positivo l'impegno dei docenti profuso per stimolare e motivare gli studenti durante la DAD, minimizzando le criticità di tale erogazione.

La CDD nel verbale del 16 Marzo 2021 ha dato ampio spazio all'analisi e alle criticità emerse dalla relazione della CPDS 2020.

Linee di azione:



La CDPS suggerisce che i docenti, in aula e prima della fine del corso, dedichino del tempo a spiegare il significato di alcune domande del questionario ai fini del miglioramento della didattica.

Fonti consultate: rilevazione opinioni studenti NdV; Alma Laurea 2020; relazione CPDS 2020; <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54885> (quadro B6); verbale CDD del 16 marzo 2021.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Gli obiettivi di apprendimento del CdS elaborati in sede di progettazione sono descritti nella SUA-CdS nei Quadri A4.a e A4.b. Dall'analisi dei documenti relativi al CdS, si riscontra una piena coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti descritti nelle Schede di Insegnamento/*Syllabus* (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-in-biologia/syllabus/>).

Il materiale didattico utilizzato durante le lezioni viene messo a disposizione degli studenti attraverso i siti web-docente che, dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS, risultano compilati da tutti i docenti del CdS. Inoltre, sul sito del Dipartimento le sezioni dedicate alla didattica sono per la maggior parte ben curate, aggiornate ed offrono le informazioni necessarie.

Dai questionari di Ateneo risulta che le opinioni degli studenti relativi alla proporzionalità tra carico degli studi e crediti assegnati (q8) è migliorata ma non supera la mediana di Ateneo, mentre sia l'organizzazione degli insegnamenti nei due semestri (q9) sia quella complessiva del corso di studi (q10) superano la mediana di Ateneo.

Inoltre, si rileva un miglioramento del giudizio sull'adeguatezza e sulla disponibilità del materiale didattico (q.21) che ancora non supera la mediana di Ateneo. L'adeguatezza delle aule e la modalità di erogazione della didattica a distanza (q1), nonostante sia incrementata rispetto allo scorso a.a. è ancora inferiore alla mediana di Ateneo.

Per l'anno in esame 2020-2021, nonostante la valutazione degli studenti sull'utilità delle attività didattiche integrative quali esercitazioni, tutorati e laboratori (q.6) sia migliorato rispetto a quello precedente, ancora non raggiunge la mediana di Ateneo. Inoltre, l'opinione relativa ai laboratori e alle attrezzature per le attività didattiche integrative (q.2) ha subito un leggero calo ed è inferiore alla mediana di Ateneo; anche l'opinione relativa ai servizi bibliotecari (q.3) è in calo rispetto allo scorso a.a. e non supera la mediana di Ateneo. La CPDS ritiene importante considerare che tali valutazioni si riferiscono a un periodo in cui, data l'emergenza sanitaria, è stata erogata DAD, che ha fortemente limitato le attività laboratoriali in presenza, cruciali per la formazione della figura del biologo, come anche l'utilizzo delle biblioteche.

Dalle rilevazioni di Alma Laurea del 2019 e del 2020 emerge che il giudizio dei laureati sull'adeguatezza delle attrezzature didattiche per attività di laboratorio e pratiche risulta leggermente migliorato (63% nel 2019 e circa 66% nel 2020) e che circa il 91% ritiene adeguate le biblioteche mentre le attrezzature informatiche risultano inadeguate per il 63% degli studenti fruitori.

Il CdS ha una continua interazione con il centro SINAPSI per supportare esigenze specifiche di studenti e per indirizzare gli studenti a rivolgersi al centro, qualora ne avessero necessità, nel sito del corso di laurea è riportato il *link* al centro SINAPSI.



La componente studentesca della CPDS riporta piena soddisfazione per il corso di studi e non ne ha messo in evidenza criticità. Inoltre, la componente studentesca ha evidenziato che i docenti si sono prodigati per fornire in tempo utile il materiale didattico e continue spiegazioni in modo da limitare al minimo i disagi della DAD.

Linee di azione:

La CPDS invita il coordinatore della CCD e i docenti a pianificare e/o implementare attività alternative ai laboratori in presenza, indispensabili durante l'emergenza sanitaria ma che rappresentano un valore aggiunto per gli studenti anche quando l'emergenza sarà completamente rientrata.

La Componente studentesca della CPDS auspica un miglioramento del parco macchine pc e un aggiornamento dei programmi di informatica

Fonti consultate: Rilevazione opinioni studenti; relazione CPDS 2020, Almalaurea profilo dei laureati; www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/54885 (Sezione B, quadri B4, B6 e B7).

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e criticità

La Commissione Didattica della CCD collabora con il Coordinatore alla verifica della congruità delle Schede di Insegnamento/*Syllabus*, analizzando che non vi siano sovrapposizioni significative tra argomenti simili e approva le schede degli insegnamenti, dando così il via alla loro pubblicazione sul sito web del CdS, dove l'offerta formativa è descritta in dettaglio.

La congruenza tra i contenuti dell'offerta formativa e i programmi svolti dai singoli docenti è verificata tramite il confronto tra il Regolamento didattico e i programmi di esame.

I *Syllabus* sono compilati in conformità con le linee guida del PQA e sono completi della descrizione degli obiettivi formativi, dei risultati degli apprendimenti attesi, del materiale didattico, della modalità di svolgimento degli esami e dei criteri utilizzati per la valutazione. I *Syllabus* del CdS LM in Scienze Biologiche sono compilati sia in lingua italiana sia in lingua inglese e, inoltre, presentano le domande più frequenti degli esami.

L'accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite comprende prove scritte, orali, relazioni scritte e attività di tirocinio. Inoltre, la prova finale per il conseguimento della Laurea magistrale in Scienze Biologiche consiste nella discussione dei risultati di una ricerca scientifica originale per la quale si richiede un'attività di lavoro sperimentale svolta nelle strutture universitarie o in centri di ricerca, aziende o enti esterni, sotto la supervisione di un docente del CdS.

Le modalità di svolgimento delle prove di esame risultano adeguate a verificare le conoscenze e le abilità degli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; inoltre, sono chiaramente descritte nelle Schede degli Insegnamenti e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS.

La componente studentesca della CPDS ritiene che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro in accordo con i dati del questionario di valutazione (q7), che sono superiori alla mediana di Ateneo. Inoltre, la componente studentesca ritiene che non ci siano significative sovrapposizioni e ridondanze di argomenti tra i vari insegnamenti.



Linee di azione

La CPDS ritiene validi i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti. Inoltre ritiene che un'analisi sistematica degli esiti delle prove di accertamento potrebbe facilitare l'individuazione degli insegnamenti in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà, qualora queste si manifestassero.

La CPDS suggerisce che a inizio corso i docenti illustrino i contenuti del *Syllabus* relativo al proprio insegnamento e i risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate: Rilevazione opinioni studenti NdV; relazione CPDS 2020; www.university.it/index.php/scheda/sua/54885 (Sezioni A3, A4; B1, B6 e B7).

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Analisi e criticità

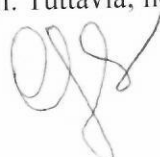
Nella SMA sono esposte in modo completo e chiaro le informazioni relative alle attività di monitoraggio dei risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe, su base nazionale o regionale. Il monitoraggio annuale mette in chiara evidenza specifiche criticità del CdS e le proposte di miglioramento. Sono chiaramente dettagliate le metodologie di attuazione e i responsabili delle azioni correttive. La CPDS ritiene valide le azioni correttive proposte nella SMA.

Criticità: Una prima criticità emersa è l'attrattività verso studenti provenienti dagli altri Atenei regionali o da altre regioni (iC04). Questa risulta inferiore agli altri Atenei, specialmente se il confronto viene effettuato su base nazionale. Tale criticità si manifesta nonostante l'interesse per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biologiche continui ad essere alto, come evidenziabile dal numero di avvisi alle carriere, che è progressivamente incrementato dal 2018 al 2020, e supera di molto quello degli altri Atenei dell'area regionale e nazionali.

Azioni correttive: Per superare tale criticità la CCD ha già messo in atto un intervento correttivo, che grazie alla modifica di ordinamento in vigore dall'anno accademico 2021-2022, ha previsto l'ampliamento dei *curricula*, la revisione di alcuni insegnamenti e del loro relativo carico didattico. Gli effetti di tali interventi sull'attrattività del CdS saranno apprezzabili nei prossimi anni. Inoltre la CCD prevede di intensificare il lavoro della commissione orientamento, per promuovere l'offerta formativa con eventi a diffusione locale e nazionale anche attraverso canali social.

Criticità: Un'altra criticità emerge dagli indicatori della regolarità del CdS. In particolare si riscontra una diminuzione della percentuale di studenti che acquisisce 20 CFU al primo anno e di quelli che proseguono nello stesso CdS acquisendo 40 CFU. Anche la percentuale di CFU conseguiti al primo anno sui CFU da conseguire ha subito una lieve riduzione.

La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno e di quelli immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso sono in linea con gli Atenei della stessa area geografica e quelli nazionali. Tuttavia, nel 2019 si riscontra un aumento della percentuale



di studenti che abbandonano il CdS dopo N+1 anni, che risulta più del doppio rispetto agli Atenei di area geografica e nazionali.

Azioni correttive: Per superare tale criticità la CCD prevede di rafforzare le attività di orientamento/tutorato attraverso la creazione di un canale Teams dedicato principalmente agli studenti già iscritti, in modo da risolvere le specifiche difficoltà incontrate nel percorso formativo.

Criticità: I parametri relativi all'internazionalizzazione iC10 e iC11 sono migliorati rispetto al 2018 e sono in linea o superano i valori degli Atenei della stessa area geografica, ma sono al di sotto della media nazionale. Il CdS non risulta attrattivo per gli studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

Azioni correttive. Nel rapporto di monitoraggio, nonostante sia riportato la necessità di azioni di miglioramento per raggiungere la media nazionale, queste non sono indicate.

Per migliorare l'attrattività di studenti stranieri la CPDS suggerisce di implementare la versione in lingua inglese del sito web del Dipartimento di Biologia e di incrementarne le informazioni relative ai vari insegnamenti (guida dello studente e programmi di esame).

Fonti consultate: SMA (Analisi della Situazione, Azioni correttive). Indicatori del gruppo A.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano correttamente riportate, facilmente reperibili sul sito www.university.it, e intelligibili a tutti, soprattutto agli studenti. Inoltre, sul sito web del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), sul sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/>), sui siti web dei docenti (<https://www.docenti.unina.it/>), nonché nella guida dello studente <http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-magistrale-scienze-biologiche/guida-dello-studente/> dove sono esaustivamente riportate le informazioni riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS.

Fonti consultate: university.it/index.php/offerta/cercaUniv; Sua-CdS (Presentazione e Sezioni A e B)

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

Per migliorare la consapevolezza degli studenti sull'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica, la CPDS suggerisce che i docenti insieme ai rappresentanti degli studenti in CdS illustrino in aula le azioni messe in atto per superare le criticità sollevate dall'opinione degli studenti.



Denominazione del corso di studio:

LAUREA MAGISTRALE IN BIOLOGIA ED ECOLOGIA DELL'AMBIENTE MARINO ED USO SOSTENIBILE DELLE SUE RISORSE, "BIOLOGY AND ECOLOGY OF THE MARINE ENVIRONMENT AND SUSTAINABLE USE OF ITS RESOURCES"

Classe: LM-6 – BIOLOGIA

Nell'ambito di un processo di sostanziale riformulazione e razionalizzazione dell'offerta didattica del Dipartimento di Biologia, anche il CdS di "*Biologia ed Ecologia dell'ambiente marino ed uso sostenibile delle sue risorse*" ha subito una revisione di ordinamento e regolamento richiedendo la denominazione "*Biologia marina e acquacoltura*". La finalità di tale revisione è stata quella di delineare due diversi *curricula* e arricchire l'offerta formativa. Ciò ha portato alla modifica del CdS e del carico didattico. Tali modifiche potrebbero permettere di superare criticità evidenziate dalle opinioni degli studenti e dalla CPDS e di seguito riportate nei quadri A-E.

La Componente studentesca della CPDS ha cooptato uno studente iscritto alla LM in esame per permettere alla Commissione di intervistarlo e ratificarne le opinioni espresse.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e criticità

Dai questionari di valutazione si evince che l'opinione degli studenti relativa alla soddisfazione per il Corso di Studi (q.12) e per la docenza in generale (q.17, q.18, q.21, q.22), che nello scorso a.a. (2019-2020) era molto alta e per molti aspetti superava la mediana di Ateneo, ha subito un calo e risulta inferiore alla mediana di Ateneo. Plausibilmente l'erogazione della DAD ha influito sulle opinioni degli studenti. Anche il quesito relativo all'adeguatezza delle aule e alla didattica a distanza (q.1) è inferiore alla mediana di Ateneo.

Di contro, gli studenti hanno un'opinione molto positiva, anche superiore alla mediana di Ateneo, riguardo la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (q.20). Quest'ultimo dato è confermato dallo studente intervistato e dalla componente studentesca della CPDS che sottolinea l'estrema disponibilità dei docenti a minimizzare i disagi derivanti dalla DAD. Inoltre, contrariamente a quanto emerge dai questionari di valutazione, essi ritengono soddisfacente l'organizzazione complessiva del CdS e la modalità di erogazione della DAD.

Il grado di copertura degli insegnamenti risulta alto, infatti, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento, è del 100% (iC08).

Dai dati di Alma Laurea si evince che il 91.7% dei laureati è soddisfatto del CdS, che il 75 % ha ritenuto adeguato il carico didattico e che il 50% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale.

La rilevazione dell'opinione degli studenti sull'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (q.14) e la presentazione dello stesso (q.13) mostra valori nettamente inferiori rispetto all'a.a. precedente e alla mediana di Ateneo.

La CDD ha dato visibilità alla relazione della CPDS 2020 (verbale del 27/10/2021).



Linee di azione

La CPDS, nonostante ritenga che l'erogazione della DAD dovuta all'emergenza sanitaria possa aver contribuito al calo della soddisfazione degli studenti per il corso di studi e per la docenza, invita i docenti della CCD a fare un'attenta analisi dei dati e a discuterne con gli studenti, in modo da discriminare se ciò sia attribuibile esclusivamente all'emergenza sanitaria o anche ad altri eventuali motivi.

La CPDS, al fine di rendere più consapevoli gli studenti dell'importanza del questionario, invita i docenti a dedicare parte del tempo di una lezione a spiegare il significato e l'interpretazione di alcune domande del questionario.

Fonti consultate: rilevazione opinioni studenti NdV; Alma Laurea 2020; relazione CPDS 2020; verbale CDD del 27/10/2021.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e criticità

Gli obiettivi di apprendimento del CdS elaborati in sede di progettazione sono descritti nella SUA-CdS nei Quadri A4.a e A4.b. Dall'analisi dei documenti relativi al CdS, si riscontra una piena coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti descritti nelle Schede di Insegnamento/*Syllabus* (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-mare/syllabus/>). Il materiale didattico utilizzato durante le lezioni viene messo a disposizione degli studenti attraverso i siti web-docente che, dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS, risultano compilati da tutti i docenti del CdS. Inoltre, sul sito del dipartimento le sezioni dedicate alla didattica sono per la maggior parte ben curate, aggiornate ed offrono le informazioni necessarie.

Dai questionari di Ateneo risulta che il gradimento degli studenti relativo alla proporzionalità tra carico degli studi e crediti assegnati (q.8), all'organizzazione degli insegnamenti nei due semestri (q.9) e all'organizzazione del CdS nel suo complesso (q.10) è diminuito rispetto al precedente a.a. ed è inferiore alla mediana di Ateneo.

Il giudizio sull'adeguatezza e sulla disponibilità del materiale didattico (q.21) è inferiore rispetto all'a.a. precedente e non raggiunge la mediana di Ateneo. Inoltre, l'opinione sull'adeguatezza delle aule e sulla modalità di erogazione della didattica a distanza è inferiore alla mediana di Ateneo (q.1).

I principali suggerimenti degli studenti pervenuti attraverso il questionario di valutazione sono di ridurre il carico didattico e migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti.

Per l'anno in esame, le valutazioni degli studenti sull'utilità delle attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati e laboratori (q.6) e quella relativa ai laboratori e alle attrezzature per le attività didattiche integrative (q.2) hanno subito un calo e sono inferiori alla mediana di Ateneo. Il giudizio degli studenti è drasticamente variato sull'adeguatezza delle attrezzature didattiche per attività di laboratorio e pratiche e ciò si riscontra anche comparando le rilevazioni di Alma Laurea del 2020 (100% nel 2019 e circa 64% nel 2020). La CPDS ritiene importante considerare che tali valutazioni si riferiscono ad un periodo in cui, data l'emergenza sanitaria, è stata erogata DAD, che ha fortemente



limitato le attività laboratoriali in presenza e in campo, cruciali per la formazione della figura del biologo marino.

Anche l'opinione degli studenti sui servizi bibliotecari (q.3) è calata rispetto all'a.a. precedente e non supera la mediana di Ateneo. Dai dati di Alma Laurea risulta che almeno il 75% dei laureati ritiene adeguate le attrezzature informatiche e le biblioteche.

Il CdS interagisce continuamente con il centro SINAPSI per supportare difficoltà specifiche di studenti. Inoltre, nella pagina iniziale del sito web del CdS è presente il *link* alla pagina web del centro.

La componente studentesca della CPDS ritiene che il materiale didattico sia adeguato e che gli studenti siano stati stimolati e motivati durante la DAD.

Linee di azione

La CPDS invita il coordinatore della CCD e i docenti a pianificare e/o implementare attività alternative ai laboratori in presenza, indispensabili durante l'emergenza sanitaria ma che rappresentano un valore aggiunto per gli studenti anche quando l'emergenza sarà completamente rientrata.

La CPDS auspica che il cambio di ordinamento regolamento, che ha previsto la rimodulazione e la distribuzione del carico didattico nei due anni, in vigore dall'a.a 2021-2022, nel tempo possa permettere di superare le criticità emerse e invita la CCD a monitorare attentamente l'opinione degli studenti a riguardo.

Fonti consultate: <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/52680> (A4.a, A4.b); Esiti della valutazione della didattica. Almalaurea profilo dei laureati.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e criticità

La Commissione Didattica della CCD collabora con il Coordinatore alla verifica della congruità delle Schede di Insegnamento/*Syllabus*, analizzando che non vi siano sovrapposizioni significative tra argomenti simili e approva le schede degli insegnamenti, dando così il via alla loro pubblicazione sul sito *web* del CdS dove l'offerta formativa è descritta in dettaglio.

La congruenza tra i contenuti dell'offerta formativa e i programmi svolti dai singoli docenti è verificata confrontando il Regolamento didattico e i programmi di esame.

I *Syllabus* sono completi della descrizione degli obiettivi formativi, i risultati degli apprendimenti attesi, il materiale didattico, la modalità di svolgimento degli esami e i criteri utilizzati per la valutazione. Solo il programma del corso risulta descritto anche in lingua inglese.

L'accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite comprende prove scritte, orali, relazioni scritte e attività di tirocinio. Inoltre, la prova finale per il conseguimento della Laurea in esame consiste nella discussione dei risultati di una ricerca scientifica originale, e richiede un'attività di lavoro sperimentale svolta nelle strutture universitarie, in centri di ricerca, aziende o enti esterni, o in laboratori esteri, sotto la supervisione di un docente del CdS.



Le modalità di svolgimento delle prove di esame risultano adeguate a verificare le conoscenze e le abilità degli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi e sono chiaramente descritte nelle Schede degli Insegnamenti e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS.

L'opinione degli studenti, ottenuta attraverso i questionari di valutazione e relativa alla chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (q.7) è peggiorata rispetto all'a.a. precedente (0,71 vs 0,91) ed è inferiore alla mediana di Ateneo (0,81). Tale opinione non è stata confermata dalla componente studentesca della CPDS che riporta che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.

Linee di azione

La CPDS ritiene validi i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti ma sollecita un'analisi sistematica degli esiti delle prove di accertamento perché quest'ultima potrebbe facilitare l'individuazione di insegnamenti in cui gli studenti incontrano eventuale difficoltà.

La CPDS suggerisce che, a inizio corso, i docenti illustrino i contenuti del *Syllabus* relativo al proprio insegnamento e i risultati di apprendimento attesi, e di inserire nei *Syllabus* le domande di esame più frequenti. Inoltre, essendo il CdS a forte connotazione internazionale, come si evince dalla lingua (inglese) con cui vengono erogati i corsi, sarebbe auspicabile che i *Syllabus* fossero unicamente in lingua inglese.

Fonti consultate: rilevazione opinioni studenti NdV; relazione CPDS 2020; <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/52680> (Sezione A quadri A3, A4; Sezione B quadri B1, B6 e B7).

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Analisi e criticità

Nella SMA sono espone in modo chiaro le informazioni relative alle attività di monitoraggio dei risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe, su base nazionale o regionale. Il monitoraggio annuale riporta specifiche criticità del CdS e le proposte di miglioramento; per alcune di esse sono chiaramente dettagliate le metodologie di attuazione e i responsabili delle azioni correttive. Tuttavia, non sono prese in esame le opinioni degli studenti, pertanto non sono messe in evidenza le criticità che emergono da esse.

Criticità: Una prima criticità emersa è l'attrattività verso studenti provenienti dagli altri Atenei regionali o da altre regioni (iC04), che nel 2020 ha subito un decremento e risulta inferiore a quello degli altri Atenei dell'area geografica e ancor di più rispetto agli altri Atenei nazionali. Tale criticità si manifesta nonostante il numero di avvisi alle carriere nel 2020 sia incrementato del 72% rispetto ai due anni precedenti.

Azioni correttive: Per migliorare l'attrattività il CdS propone di intensificare il lavoro della Commissione Orientamento su eventi a diffusione Nazionale (Salone dello Studente, 2021 e 2022).



La CPDS valuta positivamente le azioni correttive proposte.

Criticità: Un'altra criticità evidenziata nella SMA è l'internazionalizzazione, fattore determinante per il CdS in esame, data la sua connotazione internazionale. Gli indicatori iC10 e iC11, infatti, a partire dall'a.a. 2019-2020 hanno subito un forte decremento, che però è evidente anche quando si considerano gli Atenei della stessa area geografica e quelli Nazionali. L'indicatore iC12, relativo agli studenti che hanno conseguito il precedente titolo all'estero, è molto inferiore ai valori medi nazionali e dell'area geografica. Nella SMA è riportato che tali dati contrastano con il numero di pre-iscrizioni effettuate dagli studenti stranieri non europei sul portale University (<http://university.it>) che, a causa della pandemia, non hanno ricevuto le autorizzazioni Visa o le hanno ricevute con molto ritardo dai consolati. Un'altra problematica è legata allo sfasamento temporale tra la richiesta di iscrizione da parte degli studenti europei ed extra europei (Gennaio-Marzo) e il processamento delle pratiche da parte dell'Ateneo (Giugno-Settembre), che rende difficile interloquire in tempo utile con ambasciate e consolati per sollecitare il rilascio del Visa.

Azioni correttive: Per migliorare l'internazionalizzazione e l'attrattiva di studenti stranieri il coordinatore della CCD intende incrementare il numero di convenzioni con università estere. Inoltre, lo stesso coordinatore, che è delegato all'internazionalizzazione del Dipartimento di Biologia nonché componente della commissione di internazionalizzazione dell'Ateneo, ha già relazionato sulla necessità di sincronizzare la richiesta di preiscrizione con i momenti fondamentali di reclutamento degli studenti europei e non europei da parte dell'Ateneo.

La CPDS valuta positivamente le azioni intraprese.

Criticità: Una terza criticità evidenziata nella SMA riguarda la regolarità del percorso di studio. Infatti, i valori degli indicatori iC13, iC15, iC16 subiscono una riduzione dal 2018 al 2019, particolarmente evidente per l'indicatore iC16, ossia la percentuale di studenti che acquisisce almeno 40 CFU al primo anno, che passa dal 33% (2018) a 5,6% (2019).

Azioni correttive: Non sono descritte chiaramente le linee di intervento che la CCD mette in campo per contrastare tali criticità, in quanto l'andamento negativo dei suddetti indicatori viene attribuito esclusivamente all'inizio della fase pandemica e alla DAD.

La CPDS suggerisce di approfondire tale criticità in modo da poter valutare se il peggioramento degli indicatori sia attribuibile esclusivamente alla pandemia. La somministrazione di un questionario *ad hoc* agli studenti da parte della CCD potrebbe essere di aiuto per individuare il possibile contributo di altri fattori. Inoltre, la CPDS ripropone quanto indicato nel quadro precedente, ossia suggerisce di implementare l'attività di accertamento degli esiti delle prove di esame, in modo da individuare gli insegnamenti per cui gli studenti hanno incontrato specifiche difficoltà.

Fonti consultate: SMA Sezione Analisi della Situazione e Sezione Azioni correttive, Indicatori del Gruppo A.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS



Analisi e criticità

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano correttamente riportate, facilmente reperibili sul sito www.university.it, e intelligibili agli studenti e a tutti. Tuttavia, il quadro B6 relativo all'opinione degli studenti risulta vuoto.

Inoltre, sul sito web del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), sul sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-mare/>), sui siti web dei docenti (<https://www.docenti.unina.it/>), nonché nella guida dello studente (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-mare/guida-dello-studente>) sono esaustivamente riportate le informazioni riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS.

Linee di Azione

La CPDS invita a prestare maggiore attenzione alla compilazione di tutti i campi della SUA-CDS.

Fonti consultate: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/52680> (Presentazione e Sezioni A e B).

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

Per migliorare la consapevolezza degli studenti sull'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica, la CPDS suggerisce che i docenti insieme ai rappresentanti degli studenti in CdS illustrino in aula le azioni messe in atto per superare le criticità sollevate dall'opinione degli studenti.



Denominazione del Corso di Studio: SCIENZE NATURALI

Classe: LM-60 SCIENZE DELLA NATURA

Nel corso dell'a.a. 2017-18 è stata portata a compimento, in termini di ordinamento e regolamento, la riorganizzazione del CdS in Scienze Naturali. Ciò ha favorito l'acquisizione di competenze più strettamente legate alle analisi di campo, alla gestione e tutela dell'ambiente e alla Museografia applicata alle Scienze in linea con la necessità di aggiornare il profilo professionale del laureato magistrale in Scienze Naturali. Il giudizio complessivo riguardante il CdS è risultato positivo sebbene vengano evidenziate alcune criticità come riportato dettagliatamente nei quadri dedicati di questa relazione.

La CCD del CdS in esame ha deliberato l'introduzione di una modifica di regolamento che prevede l'istituzione di un nuovo *curriculum* in Conservazione e *Global Change* (verbale della CCD 23 Luglio 2021) con il principale obiettivo di fornire agli studenti una preparazione transdisciplinare utile a individuare e valutare modifiche dei sistemi naturali e ambientali indotte da insediamenti ed attività antropiche ed annessi cambiamenti climatici. L'istituzione del nuovo *curriculum* potrà avere un impatto sull'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati in Scienze Naturali, in quanto si stima che le professionalità acquisite nell'ambito dei *green jobs* costituiranno una cospicua percentuale del fabbisogno occupazionale delle imprese e della pubblica amministrazione.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e criticità

La soddisfazione per il CdS nel suo complesso (q.12) è decisamente alta, superiore sia alla mediana di Ateneo sia a quella dell'a.a. precedente. Alta è la soddisfazione per il rispetto dell'orario di lezioni, le esercitazioni e le attività didattiche (q.19), la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (q.20), l'attenzione del docente ai problemi che gli vengono segnalati (q.22) e lo svolgimento e il presidio delle lezioni (q.23). Buona anche l'opinione relativa alla capacità dei docenti di stimolare l'interesse degli studenti verso le discipline (q.18), superiore sia alla mediana di Ateneo sia a quella dell'a.a. precedente.

L'elevato gradimento dei laureati per la docenza e il CdS in generale risulta anche dai dati di Alma Laurea, da cui si evince che l'83,3 % dei laureati è soddisfatto del corso di studi frequentato ed ha ritenuto adeguato il carico didattico, e il 66,7 % si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale.

Il grado di copertura degli insegnamenti è alto, infatti, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono ai settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento, è del 100% (iC08).

La rilevazione dell'opinione degli studenti sull'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (q.14) e sulla presentazione dello stesso (q.13) mostrano valori superiori alla mediana di Ateneo.

Il coordinatore del CdS ha sottoposto all'attenzione della CCD la relazione della CPDS 2020 (verbale del 15 Settembre 2021) mettendo in evidenza che gli interventi varati nel recente a.a. sono in linea con i suggerimenti della CPDS.

Linee di azione



La CPDS mostra soddisfazione per il gradimento degli studenti per il CdS nel suo complesso e per la docenza e auspica che permanga come tale in futuro.

Fonti consultate: rilevazione opinioni studenti NdV; Alma Laurea 2020; relazione CPDS 2020; www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/52584 (quadro B6); verbale CDD del 15 Settembre 2021.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e criticità

Gli obiettivi di apprendimento del CdS elaborati in sede di progettazione sono descritti nella SUA-CdS nei Quadri A4.a e A4.b. Dall'analisi dei documenti relativi al CdS, si riscontra una piena coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti descritti nei "Programmi di insegnamento" presenti nella guida dello studente. Dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS, i programmi risultano compilati da tutti i docenti del CdS. Inoltre, sul sito del Dipartimento le sezioni dedicate alla didattica sono per la maggior parte ben curate, aggiornate ed offrono le informazioni necessarie.

Le opinioni degli studenti relative all'organizzazione del corso di studi in termini di proporzionalità tra carico degli studi e crediti assegnati (q.8), l'organizzazione degli insegnamenti nei due semestri (q.9) e quella generale (q.10) sono superiori alla mediana di Ateneo.

La CPDS rileva, dall'analisi dei questionari di Ateneo relativi alla soddisfazione degli studenti, che il giudizio sull'adeguatezza e sulla disponibilità del materiale didattico (q.21), punto critico dell'anno 2018/2019, è progressivamente migliorato nei due a.a. successivi ed attualmente è superiore alla mediana di Ateneo. Il giudizio su adeguatezza delle aule e modalità telematiche con cui si svolgono le lezioni è inferiore alla mediana di Ateneo (q.1). I dati di Alma Laurea, relativi all'adeguatezza delle aule, indicano un miglioramento delle opinioni a riguardo.

La valutazione degli studenti sull'utilità delle attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati e laboratori (q.6) è migliorata rispetto allo scorso a.a. ed è superiore alla mediana di Ateneo; quella relativa all'adeguatezza dei laboratori e alle attrezzature per le attività didattiche integrative (q.2) è ancora inferiore alla mediana di Ateneo. Il giudizio sui servizi bibliotecari (q.3) è invece peggiorato sensibilmente rispetto allo scorso a.a., cosa però non evidenziabile dai dati Alma Laurea. La CPDS ritiene importante considerare che tali valutazioni si riferiscono ad un periodo in cui, data l'emergenza sanitaria, è stata erogata DAD che ha fortemente limitato la frequentazione delle biblioteche, le attività laboratoriali in presenza e le uscite in campo, le ultime due cruciali per la formazione della figura del Naturalista.

La componente studentesca della CPDS lamenta che, durante la DAD, il materiale didattico non sempre è stato fornito in tempo utile e la sovrapposizione di orario del corso di lingua inglese con quello di altri corsi curriculari.

Linee di azione

La CPDS invita il coordinatore della CCD e i docenti a pianificare e/o implementare attività alternative ai laboratori in presenza, indispensabili durante l'emergenza sanitaria, ma che rappresentano un valore aggiunto per gli studenti anche quando l'emergenza sarà completamente rientrata e ad evitare



sovrapposizione di orario dei corsi per permettere agli studenti di non essere limitati nella scelta delle opzioni.

Fonti consultate: www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/52584 Sezione A- quadri A4.a e A4.b Sezione B -quadriB4, B6 e B7.; Esiti della valutazione della didattica (NdV).

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e criticità

La Commissione Didattica della CCD collabora con il Coordinatore alla verifica della congruità delle Schede di Insegnamento/*Syllabus*, analizzando che non vi siano sovrapposizioni significative tra argomenti simili e approva le schede degli insegnamenti, dando così il via alla loro pubblicazione sul sito web del CdS, dove l'offerta formativa è descritta in dettaglio.

La congruenza tra i contenuti dell'offerta formativa e i programmi svolti dai singoli docenti è verificata tramite confronto tra il Regolamento didattico e i programmi di esame.

I *Syllabus* sono riportati nella guida dello studente, ma non nell'apposita area del sito del CdS, e sono completi della descrizione degli obiettivi formativi, dei risultati degli apprendimenti attesi, del materiale didattico, della modalità di svolgimento degli esami e dei criteri utilizzati per la valutazione.

Inoltre, la prova finale per il conseguimento della Laurea Magistrale in Scienze Naturali consiste nella discussione dei risultati di una ricerca scientifica originale, per cui si richiede un'attività di lavoro sperimentale svolta nelle strutture universitarie o in centri di ricerca, aziende o enti esterni, sotto la supervisione di un docente del CdS ed eventualmente di un correlatore. Lo studente dovrà produrre un elaborato scritto in cui siano chiaramente riportati il problema studiato, l'approccio sperimentale utilizzato, i risultati ottenuti e la discussione critica di questi.

Le modalità di svolgimento delle prove di esame risultano adeguate a verificare le conoscenze e le abilità degli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; inoltre, sono chiaramente descritte nelle Schede degli Insegnamenti e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS.

La componente studentesca della CPDS ritiene che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro, in accordo con i dati del questionario di valutazione (q.7) che sono superiori alla mediana di Ateneo.

Linee di azione

La CPDS ritiene validi i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti. Tuttavia, ritiene che un'analisi sistematica degli esiti delle prove di accertamento potrebbe facilitare l'individuazione degli insegnamenti in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà, qualora queste si manifestassero.

La CPDS suggerisce di dare maggiore visibilità ai *Syllabus*, compilati seguendo le linee guida del PQA, inserendoli nell'apposita sezione del sito web del CdS

Fonti consultate: rilevazione opinioni studenti NdV; relazione CPDS 2020; www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/52584 SUA-CdS (Sezioni A3, A4; B1, B6 e B7).



QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Analisi e criticità

Nella SMA sono esposte in modo completo e chiaro le informazioni relative alle attività di monitoraggio dei risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS in esame, anche in relazione a quelli della medesima Classe, su base regionale e nazionale. Il monitoraggio annuale pone attenzione anche sull'opinione degli studenti sulla relazione della CPDS degli anni precedenti, inoltre è completo nell'individuazione delle specifiche criticità e nelle proposte di miglioramento.

La CPDS ritiene valide le azioni correttive proposte nella SMA.

Criticità: Una prima criticità messa in risalto dalla SMA è relativa alla valutazione delle opinioni degli studenti riguardo la drastica riduzione di attività laboratoriali e di campo, cruciali per la figura del naturalista.

Linee di intervento: Non sono state previste linee di intervento in quanto durante l'emergenza sanitaria è stato impossibile svolgere attività in laboratorio e in campo.

Criticità: Una seconda criticità emersa dalla SMA e che permane da tempo è legata all'internazionalizzazione. Infatti, la percentuale di laureati che, entro la durata normale del corso di studio, ha acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) e la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) risulta molto al di sotto dei valori medi dei CdS della stessa classe per l'area geografica di riferimento e Nazionale.

Linee di intervento: La CCD propone di attivare i contatti che sono già *in itinere* con le altre Università europee appartenenti al Consorzio Aurora. Inoltre, dalla SMA non risultano chiare le tempistiche dell'attuazione di questi interventi e i responsabili designati.

Per migliorare l'attrattività di studenti stranieri la CPDS suggerisce di implementare la versione inglese del sito web del Dipartimento di Biologia e, in particolare, di curarne le informazioni relative ai vari insegnamenti del CdS, tra cui la guida dello studente e i programmi di esame.

Criticità: terza criticità emerge dagli indici di occupabilità dei laureati del CdS. Nel 2020, nonostante la percentuale a 3 anni dal titolo sia incrementata rispetto agli anni precedenti (iC07, bis, ter), quella a 1 anno dal titolo ha subito un netto calo (1C26, bis, ter). E' possibile che tale indice abbia risentito dei limiti imposti dalla pandemia.

Linee di intervento: Per favorire l'impiego dei neolaureati, la CCD ha già deliberato l'introduzione di una modifica di regolamento che prevede l'istituzione di un nuovo *curriculum* in "Conservazione e *Global Change*" con l'obiettivo principale di formare figure professionali in linea con le crescenti richieste del mercato del lavoro, nell'ambito dei *green jobs* e occupazioni nei settori dell'agricoltura e della manifattura, nell'ambito della ricerca e sviluppo, nell'amministrazione e nei servizi che contribuiscono in maniera incisiva a preservare o a restaurare la qualità ambientale.

Fonti consultate: SMA (Analisi della Situazione, Azioni correttive), Indicatori.



QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano correttamente riportate, facilmente reperibili sul sito www.university.it, e intelligibili a tutti, soprattutto agli studenti. Inoltre, sul sito web del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), sul sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/scienze-naturali>), sui siti web dei docenti (<https://www.docenti.unina.it/>), nonché nella guida dello studente (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/scienze-naturali/guida-dello-studente>) sono esaustivamente riportate le informazioni riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS.

Fonti consultate: www.university.it/index.php/scheda/sua/52584 (Presentazione e Sezioni A e B) siti web CdS.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

Per migliorare la consapevolezza degli studenti sull'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica, la CPDS suggerisce che i docenti insieme ai rappresentanti degli studenti in CdS illustrino in aula le azioni messe in atto per superare le criticità sollevate dalle opinioni degli studenti.



Denominazione del corso di studi: LAUREA TRIENNALE IN BIOLOGIA

Classe: L-13 SCIENZE BIOLOGICHE

Nel corso dell'a.a. 2020/2021 si completa il primo triennio del Corso di Studi (CdS) in Biologia, già Biologia Generale e Applicata, che ha previsto l'erogazione della didattica in due distinte sedi, quali quella del centro storico e quella di Monte Sant'Angelo. Il giudizio complessivo riguardo il CdS è risultato positivo sebbene vengano evidenziate alcune criticità come riportato in dettaglio nei quadri dedicati di questa relazione.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e criticità

La soddisfazione per il CdS nel suo complesso (q12), l'orario delle lezioni, le esercitazioni e le attività didattiche (q19), la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (q20), l'attenzione del docente ai problemi che gli vengono segnalati (q22), lo svolgimento e presidio delle lezioni (q23) e la capacità dei docenti di stimolare il loro interesse verso le discipline (q18) è migliorata rispetto all'a.a. precedente e superiore alla mediana di Ateneo. Il grado di copertura degli insegnamenti è alto, infatti la totalità dei docenti di ruolo appartiene ai settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento (iC08).

Dai dati di Alma Laurea è evidente l'elevato gradimento dei laureati per la docenza e il CdS, infatti l'89,8 % dei laureati si ritiene soddisfatto, il 71,5% ha ritenuto adeguato il carico didattico e il 72 % si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso triennale.

La rilevazione dell'opinione degli studenti sull'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (q14) e la presentazione dello stesso (q13) mostra valori superiori alla mediana di Ateneo e all'a.a. precedente.

La CDD ha dato ampio spazio alle analisi e alle criticità della CPDS 2020.

La CPDS mostra soddisfazione per il gradimento degli studenti per il CdS nel suo complesso e auspica che si mantenga tale in futuro.

Fonti consultate: rilevazione opinioni studenti NdV; Alma Laurea 2020; relazione CPDS 2020; www.university.it/index.php/scheda/sua/53937 (quadro B6); verbale CDD del 9 marzo 2021.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e criticità

Gli obiettivi di apprendimento del CdS elaborati in sede di progettazione sono descritti nella SUA-CdS nei quadri A4.a e A4.b. Dall'analisi dei documenti relativi al CdS si riscontra una piena coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti descritti nelle schede di insegnamento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-biologia/schede-di-insegnamento-syllabus>).

Il materiale didattico utilizzato durante le lezioni viene messo a disposizione degli studenti attraverso i siti web docente che, dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS, risultano compilati da tutti i docenti del CdS. Inoltre, sul sito del dipartimento le sezioni dedicate alla didattica sono per la maggior parte ben curate, aggiornate ed offrono le informazioni necessarie. Durante la DAD, alcuni docenti hanno fornito il materiale didattico anche attraverso la piattaforma Teams.

Dai questionari di Ateneo risulta che le opinioni degli studenti relativi alla proporzionalità tra carico degli studi e crediti assegnati (q8), l'organizzazione degli insegnamenti nei due semestri (q9) e quella complessiva del corso di studi (q10) sono superiori alla mediana di Ateneo e all'a.a. precedente. La componente studentesca della CPDS riporta che gli studenti ritengono eccessivo il carico didattico al terzo anno secondo semestre. Questa percezione è plausibilmente dovuta al fatto che per molti di loro non è chiaro che gli esami a scelta possono essere anticipati al primo e al secondo anno e che parte delle "altre attività" possono essere anticipate o frazionate negli anni, a partire dal primo anno.

E' garantita la confrontabilità dei programmi tra i vari gruppi con docenti differenti che svolgono la loro didattica nelle due sedi, anche grazie all'introduzione di un docente coordinatore per ciascun insegnamento. Inoltre, attraverso la somministrazione di questionari *in house*, il coordinatore della CCD monitora l'andamento dei corsi suddivisi in più canali con docenti differenti.

IL giudizio degli studenti sull'adeguatezza e sulla disponibilità del materiale didattico (q.21) è progressivamente migliorato e nel 2020 è superiore alla mediana di Ateneo. L'adeguatezza delle aule e la modalità di erogazione della DAD è inferiore alla mediana di Ateneo (q1). La componente studentesca della CPDS riporta problemi relative all'acustica di alcune aule del centro storico.

Per l'a.a. 2020, nonostante la valutazione degli studenti sull'utilità delle attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati e laboratori (q.6) sia migliorato rispetto a quello precedente e superiore alla mediana di Ateneo, quella relativa ai laboratori e alle attrezzature per le attività didattiche integrative (q.2) ha subito un calo importante ed è inferiore alla mediana di Ateneo. Un calo del giudizio degli studenti sull'adeguatezza delle attrezzature didattiche per attività di laboratorio e pratiche si riscontra anche analizzando i dati di Alma Laurea (nel 2019 il 78% degli studenti le ritiene adeguate e nel 2020 tale percentuale diventa del 74%). La CPDS ritiene importante considerare che tali valutazioni si riferiscono ad un periodo in cui, data l'emergenza sanitaria, è stata erogata DAD, che ha fortemente limitato le attività laboratoriali in presenza, cruciali per la formazione della figura del biologo. Anche l'opinione degli studenti sui servizi bibliotecari (q.3) è in calo rispetto allo scorso a.a. ed inferiore alla mediana di Ateneo. Dai dati di Alma Laurea risulta che circa l'80% degli studenti ritiene adeguate le attrezzature informatiche e le biblioteche.

Il CdS ha una continua interazione con il centro SINAPSI per supportare esigenze specifiche di studenti e per indirizzare gli studenti a rivolgersi al centro, qualora ne avessero necessità. Nel sito del corso di laurea è riportato il *link* al centro SINAPSI.

Linee di azione

La CPDS invita il coordinatore della CCD e i docenti a pianificare e/o implementare attività alternative ai laboratori in presenza, indispensabili durante l'emergenza sanitaria ma che rappresentano un valore aggiunto per gli studenti anche quando l'emergenza sarà completamente rientrata.

Le due sedi in cui si svolgono le lezioni, centro storico e Monte Sant'Angelo, presentano criticità differenti. Poiché le opinioni studenti raccolte da NdV non sono distinte tra le due sedi, è auspicabile che nei questionari somministrati *in house* dal CdS sia aggiunto un quesito relativo all'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni, dei laboratori e dei servizi bibliotecari in modo da valutare separatamente le due sedi. La componente studentesca della CPDS auspica un miglioramento dell'acustica di alcune aule del centro storico (in particolare l'aula Z1).



La CPDS suggerisce che in sede di presentazione del corso si illustri agli studenti la possibilità i) di anticipare gli esami a scelta del terzo anno secondo semestre al primo e al secondo anno e ii) di anticipare o frazionare negli anni, a partire dal primo anno, le “altre attività” che comprendono tirocinio, stage, e conoscenze utili per l’inserimento nel mondo del lavoro.

Fonti consultate: www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/53937 Quadri A4a, A4.b, B4, B6, B7. Esiti della valutazione della didattica NdV.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e criticità

La Commissione Didattica della CCD collabora con il Coordinatore alla verifica della congruità delle Schede di Insegnamento/(*Syllabus*), analizzando che non vi siano sovrapposizioni significative tra argomenti simili e approva le schede degli insegnamenti, dando così il via alla loro pubblicazione sul sito web del CdS, dove l’offerta formativa è descritta in dettaglio.

La congruenza tra i contenuti dell’offerta formativa e i programmi svolti dai singoli docenti è verificata tramite confronto tra il Regolamento didattico e i programmi di esame.

Per gli insegnamenti che si articolano su canali paralleli, la CCD ha introdotto un docente coordinatore che, tra l’altro, contribuisce a uniformare i criteri di valutazione alle prove di esame.

I *Syllabus* sono completi della descrizione degli obiettivi formativi, dei risultati degli apprendimenti attesi, del materiale didattico, della modalità di svolgimento degli esami e dei criteri utilizzati per la valutazione. Inoltre, il programma presente nei *Syllabus* è descritto sia in lingua italiana sia in lingua inglese.

L’accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite comprende prove scritte, orali, relazioni scritte e attività di tirocinio. Inoltre, la prova finale per il conseguimento della LT in Biologia consiste nella discussione di un lavoro di tipo bibliografico su un argomento concordato con il relatore.

Le modalità di svolgimento delle prove di esame risultano adeguate a verificare le conoscenze e le abilità degli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi; inoltre, sono chiaramente descritte nelle Schede degli Insegnamenti e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall’Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS.

La componente studentesca della CPDS ritiene che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro, in accordo con i dati del questionario di valutazione (q7) che sono superiori alla mediana di ateneo. Inoltre, la componente studentesca ritiene che non ci siano sovrapposizioni e ridondanze di argomenti tra i vari insegnamenti.

La CCD individua le difficoltà degli studenti nel superare gli esami somministrando questionari *in house*, che valutano la soddisfazione dell’organizzazione e della modalità dello svolgimento degli esami. Ciò permette di poter stabilire tempestivamente azioni conseguenti qualora fossero necessarie. Inoltre il gruppo GdR-GRIE ha programmato di monitorare la percentuale di superamento degli esami, al fine di identificare le difficoltà da parte degli studenti (SMA 2021).

La CPDS ritiene validi i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti.



Linee di azione

La CPDS suggerisce che a inizio corso il docente illustri i contenuti del *Syllabus* relativo al proprio insegnamento e i risultati di apprendimento attesi, inoltre suggerisce di inserire nei *Syllabus* le domande di esame più frequenti.

La CPDS suggerisce di implementare l'attività di accertamento degli esiti delle prove di esame programmate attraverso una valutazione delle percentuali di studenti promossi/studenti presenti all'esame e la distribuzione dei voti attribuiti

Fonti consultate: rilevazione opinioni studenti NdV; relazione CPDS 2020; www.university.it/index.php/scheda/sua/53937 (Quadri A3, A4; B1, B6 e B7); SMA 2021.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Analisi e criticità

Nella SMA sono esposte in modo completo e chiaro le informazioni relative alle attività di monitoraggio dei risultati degli esami dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe, su base nazionale o regionale. Il monitoraggio annuale mette in evidenza specifiche criticità del CdS e le proposte di miglioramento. Sono dettagliate le metodologie di attuazione e i responsabili delle azioni correttive. Gli esiti occupazionali dei laureati del CdS non possono ancora essere completamente monitorati in quanto il triennio del corso di laurea Triennale in Biologia nel 2020 non è ancora giunto a termine, tuttavia sono monitorati quelli del precedente corso di Laurea in Biologia Generale ed Applicata.

Criticità Una prima importante criticità riguarda gli avvisi di carriera al primo anno (iC001) che per il 2020 risultano essere 720. Questi, nonostante siano più del doppio rispetto gli altri Atenei nella stessa area geografica e Nazionali, hanno mostrato un calo di circa 330 unità, rispetto ai due anni precedenti. Tale criticità, ritenuta significativa è chiaramente evidenziata nella SMA.

Azioni correttive: Per superare tale criticità il CdS propone di intensificare la presentazione del corso di studio, coinvolgendo un maggior numero di istituti superiori, anticipando i tempi degli eventi formativi rispetto all'ultimo anno e suggerendo la compilazione del TOLC entro il mese di luglio. Tali azioni saranno messe in atto dalla commissione orientamento ma anche da tutti i membri della CCD. Inoltre, si richiederà il supporto della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base affinché la pubblicazione delle graduatorie degli idonei sia realizzata in tempi più brevi e in modo coordinato tra tutti i corsi di laurea affini.

Criticità Altre criticità di lieve entità emerse sono relative al percorso di studi e la regolarità delle carriere. In tal caso bisogna tener presente che il nuovo regolamento del CdS in Biologia è in vigore dall'anno accademico 2018/2019, che nell'anno 2020 il triennio della LT in Biologia non è ancora terminato e alcuni parametri riportati nella Scheda del corso di studio sono relativi all'anno 2019.

Nel 2019 si riscontra una lieve diminuzione della percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) rispetto al 2018. La stessa percentuale risulta inferiore agli altri Atenei della stessa area geografica e nazionali. La percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (iC23) nel 2019 mostra un leggero incremento rispetto al 2018 e ha valori inferiori a quelli dei CdS della stessa classe nell'area geografica e a livello nazionale. La percentuale di studenti che prosegue al II anno nello stesso corso



di studio, avendo conseguito almeno 20 oppure 40 CFU, nel 2019 risulta di qualche punto percentuale inferiore sia rispetto all'anno precedente sia rispetto agli altri Atenei non telematici della stessa area geografica e Nazionali

Azioni correttive: Per aumentare la percentuale di studenti che prosegue nello stesso corso di studio, avendo conseguito almeno 20 o 40 CFU, il Coordinatore prevede di organizzare seminari tenuti da esperti per l'approfondimento di specifici argomenti e di ripristinare le attività sperimentali interrotte causa pandemia. Inoltre, prevede di destinare alcune ore di lezione per chiarimenti e ripetizioni di argomenti fondamentali della disciplina, coinvolgendo attivamente gli studenti stessi.

Il GdR-GRIE prevede di monitorare nel tempo la percentuale di superamento degli esami delle discipline verso cui gli studenti hanno trovato maggiori difficoltà, in modo da mettere in atto specifiche azioni migliorative. Propone inoltre di implementare l'attività di formazione di *tutor*, realizzata dagli operatori del Centro Sinapsi di Ateneo per l'anno accademico 2019-2020 e dalla commissione tutorato istituita *ad hoc* dal CdS per l'anno accademico 2020-2021, qualora gli esiti di questa attività, valutabile solo nel prossimo triennio, saranno positivi.

Criticità Un'ultima criticità considerata di lieve entità concerne l'internazionalizzazione. Nonostante, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) sia aumentata nel 2020 rispetto al 2019, e la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero non abbia subito variazioni (iC12) e risulta più elevato di quelli riportati per gli altri Atenei della stessa area geografica, restano inferiori rispetto a quelli mostrati dagli Atenei Nazionale.

Azioni correttive: Per superare questa criticità nella SMA è prevista l'implementazione in lingua inglese della pagina web del Dipartimento di Biologia, e un potenziamento/incremento delle collaborazioni scientifiche internazionali che possano attrarre studenti stranieri.

La CPDS ritiene valide le azioni correttive proposte nella SMA.

Fonti consultate: SMA (Analisi della Situazione, Azioni correttive), indicatori del CdS

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano correttamente riportate, facilmente reperibili sul sito www.university.it, e intelligibili a tutti, soprattutto agli studenti. Inoltre, sul sito web del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), sul sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-biologia/>), sui siti web dei docenti (<https://www.docenti.unina.it/>), nonché nella guida dello studente (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-biologia/guida-dello-studente>) sono esaustivamente riportate le informazioni riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS.

Fonti consultate: university.it/index.php/offerta/cercaUniv; Sua-CdS (Presentazione e Sezioni A e B).



QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

Per migliorare la consapevolezza degli studenti sull'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica, la CPDS suggerisce che i docenti insieme ai rappresentanti degli studenti in CdS illustrino in aula le azioni messe in atto per superare le criticità sollevate dall'opinione degli studenti.



Denominazione del Corso di Studio:

LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE PER LA NATURA E PER L'AMBIENTE

Classe: L-32 SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA

Nel corso dell'a.a. 2017-18 è stata portata a compimento la riorganizzazione del CdS in termini di ordinamento e regolamento. La riorganizzazione ha avuto un duplice obiettivo: i) favorire un avvicinamento agli studi universitari più in linea con la preparazione media degli studenti in uscita dalla scuola superiore; ii) definire una figura del tecnico naturalista in grado di effettuare analisi sia della struttura sia del funzionamento dell'ambiente naturale. I cambiamenti messi in atto hanno permesso di riscontrare un netto miglioramento delle condizioni generali del CdS e SUA.

La CCD del CdS in esame ha, inoltre, previsto una ulteriore modifica di regolamento che prevede l'istituzione di un nuovo *curriculum* "Guide Escursionistiche Naturalistiche" finalizzato a creare figure professionali capaci di inserirsi nei sistemi economici del turismo, della progettazione per la fruizione dei beni naturali e della divulgazione attraverso una conoscenza naturalistica e comunicativa, nonché progettuale (verbale CCD 23 luglio 2021).

Il giudizio complessivo riguardo il CdS è risultato positivo, sebbene vengano evidenziate alcune criticità come riportato dettagliatamente nei quadri dedicati di questa relazione.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e criticità

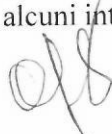
Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti sul CdS in esame risulta che nonostante la soddisfazione per il CdS nel suo complesso (q.12) sia inferiore alla mediana di Ateneo e a quella dell'a.a. precedente, la soddisfazione relativa all'orario di lezioni, esercitazioni e attività didattiche (q.19), alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (q.20), all'attenzione del docente ai problemi che gli vengono segnalati (q.22) e allo svolgimento e presidio delle lezioni (q.23) è in linea con la mediana di Ateneo. L'opinione relativa alla capacità dei docenti di esporre gli argomenti (q.17) e stimolare il loro interesse verso le discipline (q.18) subisce un lieve peggioramento ed è inferiore alla mediana di Ateneo. La CPDS ritiene che questo risultato sia, plausibilmente, una conseguenza dell'erogazione della DAD che ha inevitabilmente influito sull'interazione docenti-studenti.

Il grado di copertura degli insegnamenti è alto. Nel 2020, infatti, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS, di cui sono docenti di riferimento, è del 100% (iC08).

Gli studenti non hanno percepito l'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica (q.14), infatti, i valori del quesito relativo sono diminuiti rispetto allo scorso a.a e risultano inferiori alla mediana di Ateneo. La componente studentesca della CPDS, a riguardo, ritiene che molti studenti iscritti al CdS in esame non abbiano chiara l'importanza della compilazione del questionario di valutazione e la sua efficacia ai fini del miglioramento della didattica (q.14) e che, pertanto, lo compilino con superficialità.

La componente studentesca della CPDS sostiene che siano soddisfacenti l'organizzazione complessiva del Corso di Laurea e la modalità di erogazione della didattica in DAD, sottolineando l'estrema disponibilità dei docenti a minimizzare i disagi derivanti dalla stessa.

Il coordinatore del Corso di Studi ha sottoposto all'attenzione della CCD sia la relazione della CPDS 2020 (verbale del 15 Settembre 2021) sia alcuni interventi varati nel recente a.a. che sono in linea con



i suggerimenti della CPDS e relativi all'implementazione degli incontri con i rappresentanti del mondo del lavoro (Direttore di Parco Nazionale, Colonnello dei Carabinieri Forestali, Professionisti Naturalisti e consulenti di Enti Pubblici Territoriali).

Linee di azione

La CPDS, al fine di rendere più consapevoli gli studenti dell'importanza del questionario, invita i docenti a dedicare parte del tempo di una lezione a spiegare il significato e l'interpretazione di alcune domande del questionario.

Fonti consultate: rilevazione opinioni studenti NdV; Alma Laurea 2020; relazione CPDS 2020; <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54490>, Quadro B6); verbale CDD del 15 Settembre 2021; Scheda del corso di studio.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e criticità

Gli obiettivi di apprendimento del CdS, elaborati in sede di progettazione, sono descritti nella SUA-CdS nei Quadri A4.a e A4.b. Dall'analisi dei documenti relativi al CdS, si riscontra una piena coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti descritti nei "Programmi di insegnamento" (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-in-scienze-e-tecnologie-per-la-natura-e-per-lambiente-stena/syllabus/>.)

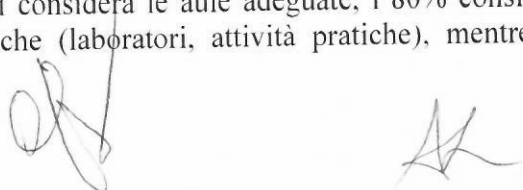
Dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS, i siti web-docente risultano compilati da tutti i docenti del CdS. Inoltre, sul sito del dipartimento le sezioni dedicate alla didattica sono per la maggior parte ben curate, aggiornate ed offrono le informazioni necessarie.

Dall'analisi dei questionari di Ateneo si rileva che la soddisfazione degli studenti relativa all'organizzazione del corso in termini di proporzionalità tra carico degli studi e crediti assegnati (q.8), organizzazione degli insegnamenti nei due semestri (q.9) e quella complessiva del corso (q.10) è alta in linea con quelle dell'a.a. 2019-2020 e superiore alla mediana di Ateneo.

Il giudizio sull'adeguatezza e sulla disponibilità del materiale didattico (q.21) è in linea rispetto allo scorso a.a. ma inferiore alla mediana di Ateneo. Anche quest'anno, tra i suggerimenti da parte degli studenti c'è il miglioramento del materiale didattico e la sua fornitura anticipata.

L'opinione degli studenti relativa all'adeguatezza delle aule e le modalità telematiche di erogazione delle lezioni (q1), i laboratori e le attrezzature per le attività didattiche integrative (q.2) e le biblioteche (q3) sono inferiori rispetto alla mediana di Ateneo; per gli ultimi due quesiti, q.2 e q.3, si nota un calo importante rispetto all'a.a. 2019-2020, confermando il trend negativo già osservato nell'a.a. precedente. La CPDS ritiene importante considerare che tali valutazioni si riferiscono comunque a un periodo in cui, data l'emergenza sanitaria, le attività laboratoriali in presenza e quelle in campo, cruciali per la formazione del naturalista, sono state estremamente limitate.

Dai dati di Alma laurea, che si riferiscono principalmente ai laureati del CdS in Scienze e Tecnologie della Natura, emerge che il 75% di essi considera le aule adeguate, l'80% considera adeguate le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche), mentre il 69% ritiene inadeguate le postazioni informatiche.



Il CdS ha una continua interazione con il centro SINAPSI per supportare esigenze specifiche di studenti e per indirizzare gli studenti a rivolgersi al centro, qualora ne avessero necessità. Nel sito del corso di laurea è specificamente riportato il *link* al centro SINAPSI.

La componente studentesca della CPDS riporta piena soddisfazione per l'organizzazione dei corsi e dell'orario degli stessi. Inoltre, sottolinea che, durante la DAD, si è instaurata un'ottima interazione con i docenti che hanno messo a loro disposizione materiale didattico in tempo utile e hanno fornito chiarimenti sugli argomenti trattati, sia durante le lezioni sia durante l'orario di ricevimento, cercando di limitare i disagi creati dalla pandemia.

Linee di azione

La CPDS invita il coordinatore della CCD e i docenti a pianificare e/o implementare attività alternative ai laboratori in presenza, indispensabili durante l'emergenza sanitaria, ma che rappresentano un valore aggiunto per gli studenti anche quando l'emergenza sarà completamente rientrata.

Fonti consultate: <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/54490> (A4.a, A4.b; B4, B6, B7);
Esiti della valutazione della didattica (NdV anni 2019/2020 – 2020/2021).

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e criticità

La Commissione Didattica della CCD collabora con il Coordinatore alla verifica della congruità delle Schede di Insegnamento/*Syllabus*, verificando che non vi siano sovrapposizioni significative tra argomenti simili e approva le schede degli insegnamenti, dando così il via alla loro pubblicazione sul sito web del CdS, dove l'offerta formativa è descritta in dettaglio.

La congruenza tra i contenuti dell'offerta formativa e i programmi svolti dai singoli docenti è verificata tramite confronto tra il Regolamento didattico e i programmi di esame.

I *Syllabus* sono completi della descrizione degli obiettivi formativi, i risultati degli apprendimenti attesi, il materiale didattico, la modalità di svolgimento degli esami e i criteri utilizzati per la valutazione.

L'accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite, descritte nelle Schede di insegnamento, è valutato mediante esami di profitto, prove pratiche orali e scritte e verifiche dell'uso appropriato di sussidi didattici. L'acquisizione delle capacità di apprendimento è accertata e verificata sia con le prove di esame, sia mediante verifiche delle attività autonome ed applicative previste per le esercitazioni di campo e per i tirocini, che stimolano la necessità di apprendere autonomamente. Un'ulteriore verifica dei risultati scaturisce dalle attività di monitoraggio previste per il raggiungimento degli obiettivi formativi specifici.

La verifica conclusiva del percorso formativo prevede il superamento della prova finale, consistente nella stesura di una relazione, sotto la guida di un docente relatore, e nella presentazione dei risultati ottenuti da attività di ricerca svolte in laboratorio, "in campo" o in strutture private (eventualmente comprendenti le attività di tirocinio) e analizzati autonomamente dallo studente.



Le modalità di svolgimento delle prove di esame risultano adeguate a verificare le conoscenze e le abilità degli studenti in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi. Inoltre, sono chiaramente descritte nelle Schede degli Insegnamenti e comunicate in modo chiaro agli studenti sui canali indicati dall'Ateneo, dal Dipartimento e dal CdS.

L'opinione degli studenti ottenuta attraverso i questionari di valutazione, relative alla chiarezza con cui sono definite le modalità di esame (q.7) è migliorata rispetto l'a.a. precedente (0,73 vs 0,67) ma è ancora inferiore alla mediana di Ateneo (0,81). La componente studentesca della CPDS ritiene che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro.

La CPDS ritiene validi i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti. Inoltre, ritiene che un'analisi sistematica degli esiti delle prove di accertamento potrebbe facilitare l'individuazione degli insegnamenti in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà, qualora queste si manifestassero.

Linee di azione

La CPDS suggerisce che a inizio corso i docenti illustrino i contenuti del *Syllabus* relativo al proprio insegnamento e i risultati di apprendimento attesi, e consiglia di inserire nei *Syllabus* le domande di esame più frequenti.

La CPDS suggerisce di implementare l'attività di accertamento degli esiti delle prove di esame, attraverso una valutazione delle percentuali di promossi/presenti all'esame e la distribuzione dei voti attribuiti.

Fonti consultate: rilevazione opinioni studenti NdV; relazione CPDS 2020; <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/54490> (Sezioni A3, A4; B1, B6 e B7).

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Analisi e criticità

Nella SMA sono espone in modo completo e chiaro le informazioni relative alle attività di monitoraggio dei risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe, su base nazionale o regionale. Inoltre, il monitoraggio annuale pone attenzione all'opinione degli studenti e alla relazione della CPDS degli anni precedenti, individua specifiche criticità e definisce proposte di miglioramento. La CPDS ritiene valide le azioni correttive proposte nella SMA.

Criticità: Una delle principali criticità emerse dalla SMA riguarda l'alto tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno, che si verifica nonostante negli ultimi due anni accademici l'attrattività del CdS sia notevolmente incrementata. Infatti, l'indicatore iC14, relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS, nel periodo 2017-2019 mostra un progressivo decremento e i suoi valori restano sempre al di sotto della media nazionale.

Azioni correttive: Nella SMA non sono previste specifiche azioni correttive finalizzate direttamente a contrastare l'alto tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno. E' stato previsto, però, un riesame degli andamenti di specifici indicatori che probabilmente sono stati influenzati



negativamente dall'erogazione della DAD (almeno nell'a.a. 2019-2020) quando le criticità associate all'emergenza sanitaria saranno superate. La CPDS ritiene che l'implementazione del tutoraggio delle matricole incluso quello *online*, se necessario, proposto dalla CCD per contrastare altre criticità di seguito riportate, potrebbe avere un effetto positivo anche sul tasso di abbandono.

Criticità: Dalla valutazione delle opinioni degli studenti emergono alcune criticità che sono state messe chiaramente in risalto dalla SMA. Gli studenti richiedono principalmente che i) siano fornite loro maggiori conoscenze di base, ii) venga migliorato il materiale didattico e iii) siano inserite prove di esame intermedie.

Azioni correttive: Per far fronte a tali criticità, la CCD prevede di confermare e implementare le attività di tutoraggio che, a causa della pandemia, sono state svolte telematicamente, riducendo l'interazione e la comunicazione diretta tra tutor e studenti. La CCD, inoltre, valuterà le modalità per implementare le prove d'esame *in itinere* e si adopererà per mettere tempestivamente a disposizione degli studenti il materiale didattico disponibile. La CPDS ritiene valide tali azioni correttive anche se segnala che nella SMA la tempistica e i responsabili di tali azioni non sono chiaramente indicati.

Criticità: La SMA constata che l'attrattività del CdS per studenti che hanno conseguito precedente il titolo di studio all'estero (iC12) è notevolmente inferiore rispetto alla media della stessa area geografica e ancor di più rispetto alla media nazionale.

Azioni correttive: La CCD propone che i responsabili del programma Erasmus Plus in seno alla CCD valutino le prospettive del programma della rete internazionale Aurora, *European University Alliance*, di cui l'ateneo Fridericiano fa parte, nell'attesa della definitiva scomparsa dell'emergenza sanitaria. La CPDS ritiene valide le azioni che intende intraprendere la CCD. Inoltre, per migliorare l'attrattività di studenti stranieri, la CPDS suggerisce di implementare la versione in lingua inglese del sito web del Dipartimento di Biologia e di incrementare le informazioni relative ai vari insegnamenti sia nella guida dello studente sia nei programmi di esame.

Fonti consultate: SMA SEZIONI Analisi della Situazione e Azioni correttive, SMA ~ Indicatori del Gruppo A.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e criticità

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano correttamente riportate, facilmente reperibili sul sito www.university.it, e intelligibili a tutti, soprattutto agli studenti. Inoltre, sul sito web del Dipartimento (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/>), sul sito dello specifico CdS (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-scienze-per-la-natura-e-per-lambiente/>), sui siti web dei docenti (<https://www.docenti.unina.it/>), nonché nella guida dello studente (<http://www.dipartimentodibiologia.unina.it/corsi-di-laurea/laurea-triennale-in-scienze-per-la-natura-e-per-lambiente/guida-dello-studente/>) sono esaustivamente riportate le informazioni riguardanti l'organizzazione e il funzionamento del CdS.



Fonti consultate: <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/54490> (Presentazione e Sezioni A e B).

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento.

Per migliorare la consapevolezza degli studenti sull'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica, la CPDS suggerisce che i docenti insieme ai rappresentanti degli studenti in CdS illustrino in aula che alcuni interventi messi in atto dal CdS (ad es. incontro con i rappresentanti del mondo del lavoro, messa a disposizione del materiale didattico etc.) sono frutto delle loro richieste/opinioni

Opinione Sub

Asst. Ph

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|------------------------|---|--|
| LM BIOLOGIA | Bassa attrattività verso studenti provenienti da altri Atenei regionali o da altre regioni (chiaramente evidenziata nella SMA). | La CPDS ritiene validi gli interventi correttivi proposti dalla CCD |
| | Bassi indicatori di internazionalizzazione (chiaramente evidenziata nella SMA). | La CPDS ritiene validi gli interventi correttivi proposti dalla CCD. Inoltre, propone di implementare la versione in lingua inglese del sito web del Dipartimento di Biologia e di incrementare e rendere più facilmente accessibili informazioni in lingua inglese relative ai vari insegnamenti del CdS (guida dello studente e programmi di esame). |
| LM SCIENZE BIOLOGICHE | Bassa attrattività verso studenti provenienti dagli altri Atenei regionali o che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (chiaramente evidenziata nella SMA) | La CPDS ritiene validi gli interventi correttivi proposti dalla CCD. Inoltre, per migliorare l'attrattività di studenti stranieri propone di implementare la versione in lingua inglese del sito web del Dipartimento di Biologia e di incrementare e rendere più facilmente accessibili informazioni in lingua inglese relative ai vari insegnamenti del CdS (guida dello studente e programmi di esame). |
| | Riduzione della percentuale degli studenti che proseguono nello stesso CdS acquisendo 20 o 40 CFU (chiaramente evidenziata nella SMA) | La CPDS ritiene validi gli interventi correttivi proposti dalla CCD |
| LM IN SCIENZE NATURALI | Basso livello di internazionalizzazione (chiaramente evidenziato nella SMA) | La CPDS ritiene validi gli interventi correttivi proposti dalla CCD. Inoltre, propone di implementare la versione in lingua inglese del sito web del Dipartimento di Biologia e di incrementare e rendere più facilmente accessibili informazioni in lingua inglese relative ai vari insegnamenti del CdS (guida dello studente e programmi di esame). |
| | Basso indice di occupabilità a 1 anno dal titolo (chiaramente evidenziato nella SMA) | La CPDS ritiene validi gli interventi correttivi già messi in atto dalla CCD |

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|--|--|---|
| LM BIOLOGIA ED ECOLOGIA DELL'AMBIENTE MARINO ED USO SOSTENIBILE DELLE RISORSE, SUE "BIOLOGY AND ECOLOGY OF THE MARINE ENVIRONMENT AND SUSTAINABLE USE OF ITS RESOURCES" | Dal questionario di valutazione del NdV si rileva un calo della soddisfazione per il corso di studi e alcuni aspetti della docenza, che non è stato preso in considerazione nella SMA. | La CPDS suggerisce un'attenta analisi dei dati relativi all'opinione degli studenti da parte della CDD in modo da discriminare se la ridotta soddisfazione sia dovuta all'emergenza sanitaria o ad altri motivi. |
| | Riduzione della percentuale di studenti proseguono nello stesso CdS acquisendo 20 o 40 CFU (Chiaramente evidenziata nella SMA) | La CCD attribuisce l'andamento negativo dei suddetti indicatori prevalentemente all'inizio della fase pandemica e alla DAD. La CPDS suggerisce di approfondire tale criticità in modo da poter valutare se il peggioramento degli indicatori sia attribuibile esclusivamente alla pandemia. La somministrazione di un questionario <i>ad hoc</i> agli studenti da parte della CCD potrebbe essere di aiuto per individuare il possibile contributo di altri fattori. |
| | Bassa attrattività verso studenti provenienti dagli altri Atenei regionali o che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Quest'ultimo aspetto è un fattore determinante per il CdS in esame, data la sua connotazione internazionale (Chiaramente evidenziati nella SMA) | La CPDS ritiene validi gli interventi correttivi proposti dalla CCD. |
| LAUREA TRIENNALE IN BIOLOGIA | La componente studentesca della CPDS riporta che gli studenti ritengono eccessivo il carico didattico al terzo anno secondo semestre. Tale criticità non si evince dai questionari di valutazione NdV | La CPDS propone di illustrare agli studenti, in sede di presentazione del corso, le possibilità di i) anticipare gli esami a scelta del terzo anno secondo semestre al primo e al secondo anno e ii) anticipare o frazionare negli anni, a partire dal primo anno, le "altre attività" che comprendono tirocinio, stage, e conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro |
| | Le due sedi in cui si svolgono le lezioni, centro storico e Monte Sant'Angelo, presentano criticità differenti (aule, biblioteche, laboratori) che non sono apprezzabili dalle opinioni degli studenti raccolte dal NdV. | La CPDS suggerisce di aggiungere ai questionari già normalmente somministrati <i>in house</i> dalla CCD, un quesito relativo all'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni, dei laboratori e dei servizi bibliotecari in modo da valutare separatamente le due sedi. |
| | Le criticità emerse dalla SMA riguardano gli avvii di carriera al primo anno, la regolarità delle carriere e l'internazionalizzazione | La CPDS ritiene valide le azioni correttive proposte nella SMA |

Handwritten signatures and initials.

| Corso di Studio | Principali criticità | Linee di azione proposte |
|--|--|--|
| LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE PER LA NATURA E PER L'AMBIENTE | Bassa percezione dell'importanza del questionario di valutazione. | La CPDS, al fine di rendere più consapevoli gli studenti dell'importanza del questionario, invita i docenti a dedicare parte del tempo di una lezione a spiegare il significato e l'interpretazione di alcune domande del questionario, facendo emergere come alcuni interventi messi in atto dal CdS (ad es. incontro con i rappresentanti del mondo del lavoro, messa a disposizione del materiale didattico etc.) siano frutto delle loro richieste/opinioni. |
| | Alto tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno, (chiaramente messo in evidenza dalla SMA). | La CPDS suggerisce di implementare il tutoraggio delle matricole. |
| | Bassa attrattività del CdS per studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (chiaramente messa in evidenza nella SMA) | La CPDS ritiene validi gli interventi correttivi proposti dalla CCD. Inoltre propone di implementare la versione in lingua inglese del sito web del Dipartimento di Biologia e di incrementare e rendere più facilmente accessibili informazioni in lingua inglese relative ai vari insegnamenti del CdS (guida dello studente e programmi di esame). |



Two handwritten signatures in black ink, one on the left and one on the right, positioned below the table.